

V

(Skelbimai)

TEISINĖS PROCEDŪROS

TEISINGUMO TEISMAS

2008 m. gruodžio 11 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas byloje Europos Bendrijų Komisija prieš Ispanijos Karalystę

(Byla C-380/06) ⁽¹⁾

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Pavėluotas mokėjimas komerciniuose sandoriuose — Terminas — Direktyva 2000/35/EB — 3 straipsnio 1, 2 ir 4 dalių pažeidimas)

(2009/C 32/02)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama B. Schima ir S. Pardo Quintillán

Atsakovė: Ispanijos Karalystė, atstovaujama: F. Díez Moreno

Dalykas

Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — 2000 m. birželio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2000/35/EB dėl kovos su pavėluotu mokėjimu komerciniuose sandoriuose (OL L 200, p. 35) 3 straipsnio 1, 2 ir 4 dalių pažeidimas — 90 dienų sumokėjimo už tam tikrus plataus vartojimo maisto produktus terminas

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Europos Bendrijų Komisija padengia bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 294, 2006 12 2.

2008 m. gruodžio 11 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas byloje (Marknadsdomstolen (Švedija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Kanal 5 Ltd, TV 4 AB prieš Föreningen Svenska Tonsättares Internationella Musikbyrå (STIM)

(Byla C-52/07) ⁽¹⁾

(Autorių teisės — Autorių teisių valdymo organizacija, turinti faktinį monopolį — Mokesčio už muzikos kūrinių transliavimą per televiziją rinkimas — Šio mokesčio apskaičiavimo būdas — Dominuojanti padėtis — Piktnaudžiavimas)

(2009/C 32/03)

Proceso kalba: švedų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Marknadsdomstolen

Šalys pagrindinėje byloje*Ieškovės:* Kanal 5 Ltd, TV 4 AB

Atsakovė: Föreningen Svenska Tonsättares Internationella Musikbyrå (STIM)

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Marknadsdomstolen — EB 82 straipsnio išaiškinimas — Komercinių televizijos kanalų mokamas autorinis atlyginimas kolektyvinio muzikos autorių teisių valdymo institucijai — Autorinio atlyginimo skaičiavimas kaip procento nuo pajamų gaunamų, be kita ko, iš abonentinio mokesčio ir reklamos

Rezoliucinė dalis

1. EB 82 straipsnis turi būti aiškinamas taip, kad kolektyvinio autorių teisių valdymo organizacija, turinti didelę bendrosios rinkos dalyje dominuojančią padėtį, nepiktnaudžiauja šia padėtimi, kai už autorių teisių saugomų muzikos kūrinių transliavimą per televiziją ji privatiems televizijos kanalams taiko autorinio atlyginimo tarifus,