

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Josefa Velasco Navarro

Atsakovė: Fondo de Garantía Salarial (Fogasa)

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Juzgado de lo Social Único de Algeciras* — 1980 m. spalio 20 d. Tarybos direktyvos 80/987/EEB dėl valstybių narių įstatymų, susijusių su darbuotojų apsauga jų darbdaviui tapus nemokiam, suderinimo (OL L 283, p. 23), iš dalies pakeistos Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2002/74/EB (OL L 270, p. 10), išaiškinimas — Garantijų institucijos suteikiamos garantijos apimtis — Išeitinės išmokos dėl nutrauktų darbo santykių — Nacionalinės teisės aktas, reikalaujantis, kad šios išėtinės išmokos būtų patvirtintos teismo arba administracinės institucijos sprendimu — Direktyvos pakeitimų teisioginis veikimas nemokumo, pripažinto laikotarpiu nuo Direktyvos 2002/74 įsigaliojimo iki jos perkėlimo į nacionalinę teisę, atžvilgiu

Rezoliucinė dalis

1. Iki 2005 m. gruodžio 8 d. į vidaus teisę neperkėlus 2002 m. rugsėjo 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2002/74/EB, iš dalies keičiančios Tarybos direktyvą 80/987/EEB dėl valstybių narių įstatymų, susijusių su darbuotojų apsauga jų darbdaviui tapus nemokiam, suderinimo, 1980 m. spalio 20 d. Tarybos direktyvos 80/987 dėl valstybių narių įstatymų, susijusių su darbuotojų apsauga jų darbdaviui tapus nemokiam, suderinimo 3 straipsnio pirmosios pastraipos galimu tiesioginiu veikimu bet kuriuo atveju negalima remtis iki šios datos atsiradusios nemokumo padėties atžvilgiu.
2. Kai nacionalinės teisės aktas patenka į Direktyvos 80/987 su pakeitimais, padarytais Direktyva 2002/74, taikymo sritį, nacionalinis teismas privalo užtikrinti, kad šis nacionalinės teisės aktas nemokumo padėties, atsiradusios laikotarpiu nuo pastarosios direktyvos įsigaliojimo iki jos perkėlimo termino pabaigos, atžvilgiu būtų taikomas nepažeidžiant Bendrijos teisės sistemoje pripažinto nediskriminavimo principo.

(¹) OL C 212, 2006 9 2.

2008 m. sausio 17 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) sprendimas (Bundesfinanzhof (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Theodor Jäger prieš Finanzamt Kusel-Landstuhl

(Byla C-256/06) (¹)

(Laisvas kapitalo judėjimas — EB sutarties 73b ir 73d straipsniai (dabar, EB 56 ir 58 straipsniai) — Paveldimo turto mokestis — Palikimą sudarančio turto vertinimas — Žemės ir miško ūkio paskirties turtas, esantis kitoje valstybėje narėje — Nepalankesnis turto vertinimo ir mokėtino mokesčio apskaičiavimo metodas)

(2008/C 64/10)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Bundesfinanzhof

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovas: Theodor Jäger

Atsakovė: Finanzamt Kusel-Landstuhl

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Bundesfinanzhof* — EB sutarties 56 straipsnio aiškinimas — Nacionalinė teisė, susijusi su paveldimo turto mokesčiu — Skirtingų žemės ir miško ūkio paskirties turto vertinimo metodų taikymas, kai šis turtas yra valstybės viduje arba kitoje valstybėje narėje, ir neapmokestinamosios sumos taikymas įgyjant turtą valstybės viduje, dėl kurios jis apmokestinamas didesniu mokesčiu negu tuo atveju, kai visa žemės valda yra valstybės viduje

Rezoliucinė dalis

EB sutarties 73b straipsnio 1 dalį (dabar EB 56 straipsnio 1 dalis) kartu su EB sutarties 73d straipsniu (dabar EB 58 straipsnis) reikia aiškinti taip, kad ji draudžia valstybės narės teisės aktą, pagal kurį, apskaičiuojant paveldimo turto, kurį sudaro šios valstybės narės teritorijoje esantis turtas ir kitoje valstybėje narėje esantis žemės ir miško ūkio paskirties turtas, mokestį,

— numatyta, kad į kitoje valstybėje narėje esantį turtą atsižvelgiama paisant jo įprastosios vertės ribų, o tokiam pačiam turtui valstybės teritorijoje taikoma speciali vertinimo procedūra, kurios rezultatai vidutiniškai sudaro tik 10 % šios įprastosios vertės, ir

— valstybės teritorijoje esančiam žemės ir miško ūkio paskirties turtui taikoma neapmokestinamoji suma bei atsižvelgiama į likusią vertę, kurią sudaro tik 60 % jo vertės.

(¹) OL C 224, 2006 9 16.

2008 m. sausio 24 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) sprendimas (Corte suprema di cassazione (Italija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Roby Profumi Srl prieš Comune di Parma

(Byla C-257/06) (¹)

(EB 28 straipsnis — Direktyva 76/768/EEB — Sveikatos apsauga — Kosmetikos gaminiai — Importas — Su kosmetikos gaminiiais susijusios informacijos pranešimas importo valstybės valdžios institucijoms)

(2008/C 64/11)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Corte suprema di cassazione

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Roby Profumi Srl

Atsakovė: Comune di Parma

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Corte suprema di cassazione — EB 28 straipsnio ir 1976 m. liepos 27 d. Tarybos direktyvos (76/768/EEB) dėl valstybių narių įstatymų, susijusių su kosmetikos gaminiiais, suderinimo (OL L 262, p. 169), pakeistos 1993 m. birželio 14 d. Tarybos direktyva 93/35/EEB (OL L 151, p. 32), 7 straipsnio išaiškinimas — Pardavimui paruoštos prekės iš kitų valstybių narių — Nacionalinės nuostatos, įpareigojančios importuotoją pateikti išsamų ir detalių gaminiuose esančių medžiagų sąrašą

Rezoliucinė dalis

1976 m. liepos 27 d. Tarybos direktyvos 76/768/EEB dėl valstybių narių įstatymų, susijusių su kosmetikos gaminiiais, suderinimo, iš dalies pakeistos 1993 m. birželio 14 d. Tarybos direktyva 93/35/EEB, 7 straipsnis nedraudžia nacionalinės nuostatos, kuri dėl galimų sunkumų siekiant suteikti skubią ir tinkamą medicinos pagalbą įpareigoja kosmetikos gaminių importuotoją pranešti Sveikatos apsaugos ministerijai ir regionui savo bei gamybos padalinio pavadinimą ir

buveinės vietą bei baigtinį ir detalių naudojamų medžiagų ir minėtuose gaminiuose esančių medžiagų sąrašą.

(¹) OL C 212, 2006 9 2.

2008 m. sausio 29 d. Teisingumo Teismo (didžioji kolegija) sprendimas (Juzgado de lo Mercantil n° 5 de Madrid (Ispanija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Productores de Música de España (Promusicae) prieš Telefónica de España SAU

(Byla C-275/06) (¹)

(Informacinė visuomenė — Paslaugų teikėjų pareigos — Tam tikrų srauto duomenų saugojimas ir atskleidimas — Pareiga atskleisti — Ribos — Elektroninių ryšių konfidencialumo apsauga — Suderinamumas su autorių teisių ir gretutinių teisių apsauga — Teisė į veiksmingą intelektinės nuosavybės apsaugą)

(2008/C 64/12)

Proceso kalba: ispanų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Juzgado de lo Mercantil n° 5 de Madrid

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Productores de Música de España (Promusicae)

Atsakovė: Telefónica de España SAU

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Juzgado de lo Mercantil — 2000 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2000/31/EB dėl kai kurių informacinės visuomenės paslaugų, ypač elektroninės komercijos, teisinių aspektų vidaus rinkoje (OL L 178, p. 1) 15 straipsnio 2 dalies ir 18 straipsnio, 2001 m. gegužės 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2001/29/EB dėl autorių teisių ir gretutinių teisių informacinėje visuomenėje tam tikrų aspektų suderinimo (OL L 167, p. 10) 8 straipsnio 1 ir 2 dalių, 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2004/48/EB dėl intelektinės nuosavybės teisių gynimo (OL L 157, p. 45) 8 straipsnio aiškinimas — Duomenų, generuojamų naudojantis ryšiu, nustatytu teikiant informacinės visuomenės paslaugą, traktavimas — Elektroninių ryšių tinklų ir paslaugų operatorių, prieigos prie telekomunikacijų tinklų teikėjų ir duomenų saugojimo paslaugų teikėjų pareiga priimti, saugoti ir pateikti minėtus duomenis — Civilinio proceso pašalinimas