

V

(Skelbimai)

TEISINĖS PROCEDŪROS

TEISINGUMO TEISMAS

Kolegijos, kuriai pavesta nagrinėti Teisingumo Teismo procedūros reglamento 104b straipsnyje nurodytas bylas, paskyrimas

(2008/C 116/02)

Per savo 2008 m. vasario 12 d. susirinkimą Europos Bendrijų Teisingumo Teismas laikotarpiui nuo 2008 m. kovo 1 d. iki spalio 6 d. trečiąją Teisingumo Teismo kolegiją paskyrė kolegija, kuriai pagal Teisingumo Teismo procedūros reglamento 9 straipsnio 1 dalį pavesta nagrinėti Reglamento 104b straipsnyje nurodytas bylas.

2008 m. kovo 13 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) sprendimas (Tribunal de première instance de Bruxelles (Belgija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) baudžiamojoje byloje prieš Ioannis Doulamis(Byla C-446/05) ⁽¹⁾

(EB 81 straipsnis, skaitomas kartu su EB 10 straipsniu — Nacionalinės teisės aktas, draudžiantis reklamą dantų priežiūros srityje)

(2008/C 116/03)

Proceso kalba: prancūzų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunal de première instance de Bruxelles

Šalis pagrindinėje baudžiamojoje byloje

Ioannis Doulamis

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Tribunal de première instance de Bruxelles — EB 81 straipsnio, 10 straipsnio antrosios

pastraipos ir 3 straipsnio 1 dalies g punkto išaiškinimas — Nacionalinės teisės aktas, draudžiantis bet kokią reklamą dantų priežiūros srityje

Rezoliucinė dalis

EB 81 straipsnis, skaitomas kartu su EB 3 straipsnio 1 dalies g punktu ir 10 straipsnio antrąja pastraipa, nedraudžia tokio nacionalinio įstatymo, koks yra 1958 m. balandžio 15 d. Įstatymas dėl reklamos dantų priežiūros srityje, kuris draudžia bet kam ir laisvai samdomiems arba odontologijos kabinete dantų priežiūros paslaugas teikiantiems asmenims bet kuriuo būdu jas reklamuoti.

⁽¹⁾ OL C 48, 2006 2 25.**2008 m. balandžio 1 d. Teisingumo Teismo (didžioji kolegija) sprendimas sujungtose bylose Europos Parlamentas (C-4/06) ir Danijos Karalystė (C-295/06) prieš Europos Bendrijų Komisiją**(Sujungtos bylos C-14/06 ir C-295/06) ⁽¹⁾

(Direktyva 2002/95/EB — Elektros ir elektroninė įranga — Tam tikrų pavojingų medžiagų naudojimo apribojimas — Dekabromo difenileteris (DecaBDE) — Komisijos sprendimas 2005/717/EB — DecaBDE atleidimas nuo draudimo naudoti — Ieškinys dėl panaikinimo — Komisijos įgyvendinimo įgaliojimai — Įgaliojimus suteikiančios nuostatos pažeidimas)

(2008/C 116/04)

Proceso kalba: anglų ir danų

Šalys

Ieškovai: Europos Parlamentas, atstovaujamas K. Bradley, A. Neergaard ir I. Klavina (C-14/06), Danijos Karalystė, atstovaujama J. Molde, B. Weis Fogh ir J. Bering Liisberg (C-295/06)

Ieškovių pusėje įstojusios į bylą šalys: Danijos Karalystė (byla C-14/06), atstovaujama J. Molde, B. Weis Fogh ir J. Bering Liisberg, Portugalijos Respublika, atstovaujama L. Fernandes ir M. J. Lois, Suomijos Respublika, atstovaujama A. Guimaraes-Purokoski, Švedijos Karalystė, atstovaujama A. Kruse, Norvegijos Karalystė, atstovaujama I. Djupvik, K. Waage ir K. B. Moen bei advokato E. Holmedal

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama X. Lewis, M. Konstantinidis ir H. Støvlbæk,

Atsakovės pusėje įstojusi į bylą šalis: Jungtinė Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystė, atstovaujama V. Jackson ir barrister J. Maurici

Dalykas

2005 m. spalio 13 d. Komisijos sprendimo 2005/717/EB, iš dalies keičiančio Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2002/95/EB dėl tam tikrų pavojingų medžiagų naudojimo elektros ir elektroninėje įrangoje apribojimo priedą, siekiant jį suderinti su technikos pažanga (praneštas numeriu C(2005) 3754) (OL L 037, p. 19), panaikinimas — Dekabromo difenileterio (DecaBDE) atleidimas nuo Direktyvos 2002/95/EB 4 straipsnio 1 dalyje nustatyto draudimo prekiauti, nesilaikant 6 ios direktyvos 5 straipsnio 1 dalyje nustatytų sąlygų

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2005 m. spalio 13 d. Komisijos sprendimo 2005/717/EB, iš dalies keičiančio Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2002/95/EB dėl tam tikrų pavojingų medžiagų naudojimo elektros ir elektroninėje įrangoje apribojimo priedą, siekiant jį suderinti su technikos pažanga, priedo 2 punktą.
2. Palikti galioti Sprendimo 2005/717 priedo 2 punkto padarinius iki 2008 m. birželio 30 d. imtinai.
3. Priteisti iš Europos Bendrijų Komisijos, Europos Parlamento ir Danijos Karalystės bylinėjimosi išlaidas byloje C-295/06.
4. Danijos Karalystė (byloje C-14/06), Portugalijos Respublika, Suomijos Respublika, Švedijos Karalystė, Jungtinė Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystė bei Norvegijos Karalystė pačios padengia savo išlaidas.

(¹) OL C 86, 2006 4 8.

2008 m. kovo 13 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas byloje (Finanzgericht Hamburg (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Viamex Agrar Handels GmbH prieš Hauptzollamt Hamburg-Jonas

(Byla C-96/06) (¹)

(Reglamentas (EB) Nr. 615/98 — Direktyva 91/628/EEB — Gražinamosios eksporto išmokos — Atsisakymas — Direktyvos 91/628/EEB nesilaikymas — Pervežamų gyvūnų gerovė — Įrodinėjimo pareiga — Įrodymų nebuvimas)

(2008/C 116/05)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Finanzgericht Hamburg

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Viamex Agrar Handels GmbH

Atsakovė: Hauptzollamt Hamburg-Jonas

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Finanzgericht Hamburg* — 1998 m. kovo 18 d. Komisijos reglamento (EB) Nr. 615/98, nustatančio išsamias eksporto gražinamųjų išmokų taikymo taisykles, susijusias su galvijų gerove juos transportuojant (OL L 82, p. 19), 5 straipsnio 3 dalies išaiškinimas — Kompetentingos institucijos galimybė atsisakyti skirti eksporto gražinamąsias išmokas, kai ji, „atsižvelgdama į <...> visus kitus jos turimus įrodymus“, mano, kad nebuvo laikomasi 1991 m. lapkričio 19 d. Tarybos direktyvos 91/628/EEB dėl gyvūnų apsaugos juos vežant ir iš dalies keičiančios Direktyvas 90/425/EEB ir 91/496/EEB nuostatų — Įrodinėjimo našta — Atsisakymas skirti eksporto gražinamąsias išmokas dėl to, kad buvo naudojamas laivas, įrašytas į laivų, netenkinančių Direktyvos 91/628/EEB reikalavimų, sąrašą („neigiamas sąrašas“), nesant aplinkybių, leidžiančių konstatuoti, kad gyvūnų gerovė iš tiesų pablogėjo

Rezoliucinė dalis

1. Nepaisydama eksportuotojo pagal 1998 m. kovo 18 d. Komisijos reglamento (EB) Nr. 615/98, nustatančio išsamias reikalavimų skiriamas eksporto gražinamąsias išmokas taisykles, susijusias su gyvū galvijų gerove juos transportuojant, 5 straipsnio 2 dalį pateiktų dokumentų, kompetentinga valdžios institucija, remdamasi minėto reglamento 5 straipsnio 3 dalimi, gali nuspręsti, kad nebuvo laikytasi 1991 m. lapkričio 19 d. Tarybos direktyvos dėl gyvūnų apsaugos juos vežant, keičiančios Direktyvas 90/425/EEB ir 91/496/EEB, iš dalies pakeistos 1995 m. birželio 29 d. Tarybos