

**2007 m. gegužės 2 d. Pirmosios instancijos teismo pirmininko nutartis
IPK International — World Tourism Marketing Consultants prieš Komisiją**

(Byla T-297/05 R)

„Laikinių apsaugos priemonių taikymas — EB 256 straipsnis — Prašymo dalykas —
Priimtinumumas — Skubos nebuvimas“

1. *Laikinių apsaugos priemonių taikymas — Vykdyto sustabdymas — Prašymas sustabdyti priverstinę piniginę prievolę numatančio sprendimo vykdymą — Prašymas, iš tikrųjų pateiktas siekiant sustabdyti kito sprendimo, sukeliančio pasekmes ieškinį pateikusios bendrovės finansinei situacijai, vykdymą (EB 242 ir 256 straipsniai) (žr. 18, 21–24 punktus)*
2. *Laikinių apsaugos priemonių taikymas — Priimtimumo sąlygos — Prašymas — Formos reikalavimai (Pirmosios instancijos teismo procedūros reglamento 44 straipsnio, 1 dalies c punktas ir 104 straipsnio 2 dalis) (žr. 33–39 punktus)*
3. *Laikinių apsaugos priemonių taikymas — Vykdyto sustabdymas — Laikinosios apsaugos priemonės — Taikymo sąlygos — „Fumus boni juris“ — Skuba — Kumuliatyvus pobūdis — Visų nagrinėjamų interesų palyginimas (EB 242 ir 243 straipsniai; Pirmosios instancijos teismo procedūros reglamento 104 straipsnio 2 dalis) (žr. 42–43 punktus)*
4. *Laikinių apsaugos priemonių taikymas — Vykdyto sustabdymas — Laikinosios apsaugos priemonės — Taikymo sąlygos — Skuba — Ypatingas „fumus boni juris“ rimtumas (EB 225 straipsnio 1 dalis, EB 242 ir 243 straipsniai; Pirmosios instancijos teismo procedūros reglamento 104 straipsnio 2 dalis) (žr. 51–61 punktus)*

Dalykas

Prašymas sustabdyti priverstinį 2006 m. gruodžio 4 d. Komisijos sprendimo C(2006) 6452 dėl 318 000 eurų sumos, kurią ieškovė kaip avansą gavo projektui *Ecodata*, išieškojimo vykdymą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones.
2. Atidėti klausimo dėl bylinėjimosi išlaidų nagrinėjimą.

**2007 m. gegužės 3 d. Pirmosios instancijos teismo pirmininko nutartis
Polimeri Europa prieš Komisiją
(Byla T-12/07 R)**

„Laikiniųjų apsaugos priemonių taikymas — Konkurencija — Prašymas dėl laikiniųjų apsaugos priemonių taikymo — Nurodymas tretiesiems asmenims — Nepriimtinumai“

1. *Laikiniųjų apsaugos priemonių taikymas — Vykdyto sustabdymas — Laikinosios apsaugos priemonės — Taikymo sąlygos — „Fumus boni juris“ — Skuba — Kumuliatyvusis pobūdis — Visų nagrinėjamų interesų palyginimas (EB 225 straipsnio 1 dalis; EB 242 ir 243 straipsniai; Pirmosios instancijos teismo procedūros reglamento 104 straipsnio 2 dalis) (žr. 33–35 punktus)*
2. *Laikiniųjų apsaugos priemonių taikymas — Laikinosios apsaugos priemonės — Prašymas nurodyti Komisijai, kad ši priimtų jos kompetencijai nepriklausančias priemones į procedūrą įtraukto trečiojo asmens atžvilgiu — Nepriimtinumai (EB 243 straipsnis; Tarybos reglamento Nr. 1/2003 8 ir 9 straipsniai bei 23 straipsnio 2 dalies b ir c punktai; Komisijos reglamento Nr. 773/2004 8 straipsnis) (žr. 50–54 punktus)*
3. *Laikiniųjų apsaugos priemonių taikymas — Priimtumo sąlygos — Prašymas — Formos reikalavimai (Pirmosios instancijos teismo procedūros reglamento 44 straipsnio 1 dalies d punktas ir 104 straipsnio 3 dalis) (žr. 56–58 punktus)*
4. *Laikiniųjų apsaugos priemonių taikymas — Laikinosios apsaugos priemonės — Taikymo sąlygos — Ieškovo suinteresuotumas prašomos priemonės taikymu (EB 243 straipsnis; Pirmosios instancijos teismo procedūros reglamento 104 straipsnio 2 dalis) (žr. 59 punktą)*