

**2005 m. rugsėjo 2 d. pareikštas ieškinys byloje Aqua-Terra  
Bioprodukt prieš VRDT**

(Byla T-330/05)

(2005/C 296/56)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

**Šalys**

Ieškovė: Aqua-Terra Bioprodukt GmbH (Griesheim, Vokietija), atstovaujama advokato P. A. Müller

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir dizainams)

Kita Apeliacinėje taryboje vykusios procedūros šalis: De Ceuster Meststoffen N.V. (Sint-Katelijne-Waver, Belgija)

**Ieškovės reikalavimai**

- panaikinti ir pripažinti negaliojančiu 2005 m. liepos 1 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje Nr. R 0984/2004-1;
- nepatenkinus pirmojo reikalavimo panaikinti ir pripažinti negaliojančia tą 2005 m. liepos 1 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo byloje Nr. R 0984/2004-1 dalį, kuri susijusi su biologinėmis medžiagomis, būtent priemonėmis nuotekų pagerinimui, pertvarkymui ir rekultivacijai arba nuotekų valymo įrenginių naudojimui (angliškai: „biological substances, namely preparations for conditioning, reconstructing and recultivating sewage or for use in sewage treatment plants“).

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: Ieškovė

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: Figūrinis prekių ženklas „aqua terra“ 1 ir 3 klasių prekėms — paraiška Nr. 1 480 243

Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procedūroje, savininkas: De Ceuster Meststoffen N.V.

Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procedūroje: Nacionalinis žodinis prekių ženklas „AQUATERRA“ 1, 5 ir 31 klasių prekėms

Protestų skyriaus sprendimas: Patenkinti protestą, apribotą 1 klasės prekių atžvilgiu, ir atmesti paraišką visų 1 klasės prekių atžvilgiu

Apeliacinės tarybos sprendimas: Atmesti ieškovės apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Skundžiamas sprendimas pažeidžia Tarybos reglamento Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktą dėl to, kad buvo klaidingai nuspręsta dėl prekių ženklų, dėl kurių kilo ginčas, supainiojimo galimybės. Vietoj būtino atsižvelgimo į atskiras prekes ir jų panašumus buvo atliktas bendras vertinimas.

**2005 m. rugsėjo 5 d. pareikštas ieškinys byloje Sorensen  
prieš Komisiją**

(Byla T-335/05)

(2005/C 296/57)

Proceso kalba: prancūzų

**Šalys**

Ieškovė: Susanne Sorensen (Briuselis, Belgija), atstovaujama advokatų S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis, E. Marchal

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

**Ieškovės reikalavimai**

- panaikinti sprendimą ieškovę paskirti į padėjėjos pareigas ta apimtimi, kuria juo ji paskiriama į B\*3 lygį suteikiant 2 pakopą;
- panaikinti sprendimą dėl visų ieškovės balų krepšelį sudarančių balų panaikinimo;
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Ieškovė, Komisijos pareigūnė, iš pradžių buvo paskirta C2 lygį. Laimėjusi išorinį COM/B/1/02 konkursą (B5/B4 lygių), ji ginčijamu 2004 m. rugpjūčio 5 d. sprendimu buvo paskirta į B\*3 lygį suteikiant 2 pakopą. Grįsdama savo ieškinį ieškovė nurodo, kad buvo pažeistas pranešimas apie konkursą bei pranešimas apie laisvą darbo vietą, kadangi jie abu numatė paskyrimą į B5 ar B4 lygį. Ji taip pat nurodo Nuostatų 4, 5, 29 ir 31 straipsnių pažeidimą. Remdamasi faktu, kad kai kurie to paties konkurso laimėtojai iki 2004 m. gegužės 1 d. (Nuostatų pakeitimų įsigaliojimo datos) buvo paskirti į B5 ar B4 lygius, po nuostatų pakeitimo atitinkančius B\*5 ir B\*6 lygius, ieškovė taip pat nurodo vienodo požiūrio ir nediskriminavimo principo pažeidimą. Be to, ji mano, kad taip buvo pažeisti teisės į karjerą ir teisėtų lūkesčių apsaugos principai, kadangi ji teisėtai tikėjosi būti paskirta į B\*5 ar B\*6 lygius. Šiuo atžvilgiu ji tvirtina, kad Nuostatų XIII priedo 12 straipsnis yra neteisėtas, nes jis taip pat pažeidžia ir teisinio tikrumo principą.