

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Enercon GmbH bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 301, 2008 11 22.

**2010 m. rugsėjo 21 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje
Villa Almè prieš VRDT — Marqués de Murrieta (i GAI)**

(Byla T-546/08) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo „i GAI“ paraiška — Žodinis nacionalinis prekių ženklas YGAY ir vaizdinis bei žodinis Bendrijos prekių ženklai MARQUÉS DE MURRIETA YGAY — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio prekių ženklo naudojimas iš tikrųjų — Reglamento (EB) Nr. 40/94 43 straipsnio 2 ir 3 dalys (dabar Reglamento (EB) Nr. 207/2009 42 straipsnio 2 ir 3 dalys) — Galimybė supainioti — Reglamento Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b) punktas (dabar Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b) punktas))

(2010/C 301/46)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovė: Villa Almè Azienda vitivinicola di Vizzotto Giuseppe (Mansuè, Italija), atstovaujama advokatų G. Massa ir P. Massa

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama O. Montalto ir A. Sempio

Kita procedūros VRDT apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Marqués de Murrieta, SA (Logronjas, Ispanija), atstovaujama advokatų P. López Ronda ir G. Macias Bonilla

Dalykas

Ieškinyš dėl 2008 m. rugsėjo 24 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1695/2007-1), susijusio su protesto procedūra tarp Uodegas Marqués de Murrieta, SA ir Villa Almè Azienda vitivinicola di Vizzotto Giuseppe.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Villa Almè Azienda vitivinicola di Vizzotto Giuseppe padengia bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 44, 2009 2 21.

**2010 m. rugsėjo 6 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje
Portugalija prieš Transnautica ir Komisiją**

(Byla T-385/05 TO) (¹)

(Procesas pagal trečiojo asmens skundą — Skundą pateikusių trečiojo asmens galimybė dalyvauti pagrindinėje byloje — Skundą pateikusių trečiojo asmens teisių pažeidimo nebuvimas — Nepriimtumas)

(2010/C 301/47)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Skundą pateikęs tretysis asmuo: Portugalijos Respublika, atstovaujama L. Inez Fernandes, A. C. Santos, J. Gomes ir P. Rocha

Kitos proceso šalys: Transnautica — Transportes e Navegação, SA (Matozinjosas, Portugalija), atstovaujama advokatų C. Fernández Vicién, D. Ortigão Ramos, P. Carmona Botana, M. T. López Garrido ir P. Vidal Matos; Europos Komisija, atstovaujama advokatų R. Lyal ir L. Bouyon

Dalykas

Procesas pagal trečiojo asmens skundą, kuriuo ginčijamas 2009 m. rugsėjo 23 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas Transnautica prieš Komisiją (byla T-385/05).

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti trečiojo asmens skundą kaip nepriimtą.
2. Portugalijos Respublika padengia savo bylinėjimosi išlaidas ir Transnautica — Transportes e Navegação, SA patirtas bylinėjimosi išlaidas, įskaitant susijusias su laikinųjų apsaugos priemonių taikymo procedūra.

3. Europos Komisija padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 330, 2005 12 24.

2010 m. rugsėjo 2 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Spitzer prieš VRDT — Homeland Housewares (Magic Butler)

(Byla T-123/08) (¹)

(Ieškinys dėl panaikinimo — Ieškovo neveikimas — Nereikalingumas priimti sprendimą)

(2010/C 301/48)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovas: Harald Spitzer (Hioršingas, Austrija), atstovaujamas advokato T.H. Schmitz

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama S. Schäffner

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis: Homeland Housewares LLC (Los Anželas, Kalifornija, Jungtinės Amerikos Valstijos)

Dalykas

Ieškinys dėl 2008 m. sausio 7 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (R 1508/2006-1), priimto vykstant protesto procedūrai tarp Homeland Housewares, LLC ir Harald Spitzer.

Rezoliucinė dalis

1. Nėra reikalo priimti sprendimą dėl šio ieškinio.

2. Priteisti iš Harald Spitzer bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 116, 2008 5 9.

2010 m. rugsėjo 7 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Norilsk Nickel Harjavalta ir Umicore prieš Komisiją

(Byla T-532/08) (¹)

(Ieškinys dėl panaikinimo — Aplinka ir žmonių sveikatos apsauga — Kai kurių nikelio karbonato junginių klasifikavimas, pakavimas ir ženklavimas etiketėmis kaip pavojingos medžiagos — Direktyva 2008/58/EB — Direktyva 67/548/EEB — Reglamentas (EB) Nr. 790/2009 — Reglamentas (EB) Nr. 1272/2008 — Reikalavimų priderinimas — SESV 263 straipsnio ketvirtos pastraipos taikymas laiko atžvilgiu — Konkrečios sąsajos nebuvimas — Nepriimtumas)

(2010/C 301/49)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Norilsk Nickel Harjavalta Oy (Espas, Suomija) ir Umicore SA/NV (Briuselis, Belgija), atstovaujamos advokato K. Nordlander

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama P. Oliver ir D. Kukovec,

Ieškovės pusėje į bylą įstojusi šalis: Nickel Institute (Torontas, Kanada), atstovaujama advokato K. Nordlander, QC D. Anderson ir solisitorių S. Kinsella ir H. Pearson

Atsakovės pusėje į bylą įstojusi šalis: Danijos Karalystė, atstovaujama B. Weis Fogh

Dalykas

Prašymas iš dalies panaikinti, pirma, 2008 m. rugpjūčio 21 d. Komisijos direktyvą 2008/58/EB, kuria 30-ąjį kartą iš dalies keičiama ir su technikos pažanga derinama Tarybos direktyva 67/548/EEB dėl įstatymų ir kitų teisės aktų, reglamentuojančių pavojingų medžiagų klasifikavimą, pakavimą ir ženklavimą etiketėmis, suderinimo (OL L 246, p. 1), ir antra, 2009 m. rugpjūčio 10 d. Komisijos reglamentą (EB) Nr. 790/2009, iš dalies keičiantį Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1272/2008 dėl cheminių medžiagų ir mišinių klasifikavimo, ženklavimo ir pakavimo, siekiant jį suderinti su technikos ir mokslo pažanga (OL L 235, p. 1), tiek, kiek šiais aktais keičiamas kai kurių nikelio karbonato junginių klasifikavimas.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtą

2. Norilsk Nickel Harjavalta Oy ir Umicore SA/NV padengia savo ir Europos Komisijos patirtas bylinėjimosi išlaidas.