

## Byla C-445/05

### **Werner Haderer** **prieš** **Finanzamt Wilmersdorf**

(*Bundesfinanzhof* prašymas  
priimti prejudicinį sprendimą)

„Šeštoji PVM direktyva — Atleidimas nuo mokesčio — 13 straipsnio A skirsnio 1 dalies j punktas — Privačios mokytojo pamokos, per kurias mokoma mokyklinių arba universitetinių dalykų — Mokymas suaugusiųjų švietimo centrų organizuojamuose kursuose — Tiesioginių sutartinių santykių su mokiniais nebuvimas“

Generalines advokatės E. Sharpston išvada, pateikta 2007 m. kovo 8 d. . . . I - 4843  
2007 m. birželio 14 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas . . . I - 4844

### Sprendimo santrauka

*Mokesčių nuostatos — Teisės aktų suderinimas — Apyvartos mokesčiai — Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema — Šeštojoje direktyvoje numatytas atleidimas nuo mokesčio (Tarybos direktyvos 77/388 13 straipsnio A skirsnio 1 dalies j punktas)*

Asmens, turinčio nepriklausomo bendradarbio statusą, veiklai, kurių sudaro dėstymas teikiant mokyklinio mokymo pagalbą bei keramikos ir puodų žiedimo kursų vedimas suaugusiųjų švietimo centruose, galima taikyti Šeštosios direktyvos 77/388 dėl valstybių narių apyvartos mokesčių įstatymų derinimo – Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema: vienodas vertinimo pagrindas 13 straipsnio A skirsnio 1 dalies j punkte numatytą „privatų mokymo paslaugų, kai mokoma mokyklinių ar universitetinių daly-

kų“ atleidimą nuo pridėtinės vertės mokesčio, tik jei šią veiklą sudaro mokytojo savo vardu ir savo atsakomybe duodamos pamokos, susijusios su mokykliniu arba universitetiniu švietimu. Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas turi patikrinti, ar taip yra pagrindinėje byloje.

(žr. 38 punktą ir rezoliucinę dalį)