

Byla C-409/05

Europos Komisija prieš Graikijos Respubliką

„Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Atleidžiamas nuo muitų karinės įrangos importas“

Generalinio advokato D. Ruiz-Jarabo Colomer išvada, pateikta 2009 m.
vasario 10 d. I - 11862
2009 m. gruodžio 15 d. Teisingumo Teismo (didžioji kolegija) sprendimas . . . I - 11863

Sprendimo santrauka

1. *Bendrijos teisė — Taikymo sritis — Bendros išimties dėl visuomenės saugumui užtikrinti skirtų priemonių netaikymo nebuvimas*
(EB 30, EB 39, EB 46, EB 58, EB 64, EB 296 ir EB 297 straipsniai)

2. *Europos Bendrijų nuosavi ištekliai — Valstybių narių atliekamas nustatymas ir perdavimas — Atleidžiamas nuo muitų valstybės narės karinės įrangos importas*
 (Tarybos reglamento Nr. 1552/89, iš dalies pakeisto Reglamentu Nr. 1355/96, 2 ir 9–11 straipsniai ir Tarybos reglamento Nr. 1150/2000 2 ir 9–11 straipsniai)

1. Nors valstybės narės turi teisę imtis vidaus ir išorės saugumui būtinų priemonių, tai nereiškia, kad tokioms priemonėms visiškai netaikoma Bendrijos teisė. Tik EB 30, 39, 46, 58, 64, 296 ir 297 straipsniuose, reglamentuojančiuose išskirtinius ir aiškiai apibrėžtus atvejus, numatytos aiškios leidžiančios nukrypti nuostatos, taikytinos esant visuomenės saugumui galinčioms pakenkti aplinkybėms. Iš to negalima daryti išvados, kad Sutartyje įtvirtinta bendra išimtis, pagal kurią visos visuomenės saugumui užtikrinti skirtos priemonės nepatenka į Bendrijos teisės taikymo sritį. Tokios išimties pripažinimas, neatsižvelgiant į Sutartyje nustatytas konkrečias sąlygas, gali susilpninti privalomą Bendrijos teisės pobūdį ir jos vienodą taikymą.

resams apsaugoti, arba informacija, kurios atskleidimas, jos manymu, prieštarautų šiems interesams, jis negali būti aiškinamas kaip suteikiantis valstybėms narėms teisę nukrypti nuo Sutarties nuostatų vien remiantis minėtais interesais. Todėl valstybė narė, nurodanti, jog taikytinas EB 296 straipsnis, turi įrodyti būtinybę pasinaudoti šia leidžiančia nukrypti nuostata, siekiant apginti gyvybinius jos saugumo interesus.

(žr. 50–52, 54 punktus)

Be to, EB 296 ir 297 straipsniuose nustatytos leidžiančios nukrypti nuostatos, kaip ir nuo pagrindinių laisvių leidžiančios nukrypti nuostatos, turi būti aiškinamos siaurai. Konkrečiau kalbant apie EB 296 straipsnį, reikia pažymėti, kad nors šiame straipsnyje nurodytos priemonės, kurias valstybė narė gali laikyti būtinomis jos gyvybiniams saugumo inte-

2. Atsisakiusi apskaičiuoti ir perduoti Europos Bendrijų Komisijai nuosavus išteklius, nesurinktus 1998 m. sausio 1 d.–2002 m. gruodžio 31 d. laikotarpiu atleidus nuo muitų karinės įrangos importą, ir atsisakiusi sumokėti delpinigių už Europos Bendrijų Komisijai neperduotus šiuos nuosavus išteklius, valstybė narė neįvykdė įsipareigojimų pagal Reglamento Nr. 1552/89, įgyvendinančio Sprendimą 88/376 dėl Bendrijos nuosavų išteklių sistemos, iš dalies pakeisto Reglamentu

Nr. 1355/96, 2 ir 9–11 straipsnius iki 2000 m. gegužės 31 d., o nuo šios datos – pagal tuos pačius Reglamento Nr. 1150/2000, įgyvendinančio Sprendimą 94/728 dėl Bendrijų nuosavų išteklių sistemos, straipsnius.

dėl tokios įrangos importo iš trečiųjų šalių apmokestinimo muitais, siekdama išvengti pagal Bendrijos biudžeto finansinio solidarumo principą tenkančių pareigų kitų valstybių narių, kurios renka ir moka tokio importo muitus, sąskaita.

Iš tiesų negalima sutikti, jog valstybė narė remtųsi tuo, kad karinė įranga pabrangsta

(žr. 55, 62 punktus ir rezoliucinę dalį)