

V

(Skelbimai)

TEISINĖS PROCEDŪROS

TEISINGUMO TEISMAS

2007 m. lapkričio 22 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas Ispanijos Karalystė prieš Europos Bendrijų Komisiją, Lenzing AG

(Byla C-525/04 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Valstybės pagalba — Įmokyti, pridėtinųjų mokesčių už vėlavimą ir mokėtinų palūkanų neišieškojimas — Priimtimumas — Privataus kreditoriaus kriterijus)

(2008/C 8/02)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Ispanijos Karalystė, atstovaujama J. M Rodríguez Cárcamo

Kita proceso šalis: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama V. Kreuzschitz ir J. L. Buendía Sierra bei advokato M. Núñez-Müller, Lenzing AG, atstovaujama U. Soltész

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl Pirmosios instancijos teismo (penktoji išplėstinė kolegija) 2004 m. spalio 21 d. Sprendimo byloje T-36/99 (*Lenzing AG prieš Europos Bendrijų Komisiją*) ta dalimi, kuria Pirmosios instancijos teismas panaikino 1998 m. spalio 28 d. Komisijos sprendimo 1999/395/EB dėl Ispanijos suteiktos valstybės pagalbos įmonei *Sniace SA*, įsteigtai Torrelavega, Kantabrijoje (OL L 149, p. 40), su pakeitimais, padarytais 2000 m. rugsėjo 20 d. Komisijos sprendimu 2001/43/EB, 1 straipsnio 1 dalį — Ieškinio dėl teisės akto panaikinimo, pateikto su valstybės pagalbos gavėju konkuruojančios įmonės, priimtimumas — Konkrečiai susijusio su ginčijamu teisės aktu subjekto sąvoka — Susitarimai dėl mokėjimo terminų atidėjimo ir skolų grąžinimo — Privataus kreditoriaus kriterijus

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.

2. Ispanijos Karalystė padengia savo ir Lenzing AG bylinėjimosi išlaidas.

3. Europos Bendrijų Komisija padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 69, 2005 3 19.

2007 m. lapkričio 22 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas Sniace, SA prieš Europos Bendrijų Komisiją, Austrijos Respubliką, Lenzing Fibers GmbH (buvusią Lenzing Lyocell GmbH & Co. KG), Land Burgenland

(Byla C-260/05 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Valstybės pagalba — Priimtimumas — Konkrečiai su ieškovu susijęs aktas)

(2008/C 8/03)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: *Sniace, SA*, atstovaujama advokato J. Baró Fuentes

Kita proceso šalis: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama V. Kreuzschitz ir J. L. Buendía Sierra, Austrijos Respublika, atstovaujama H. Dossi, *Lenzing Fibers GmbH* (buvusi *Lenzing Lyocell GmbH & Co. KG*), atstovaujama advokato U. Soltész, *Land Burgenland*, atstovaujama advokato U. Soltész

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2005 m. balandžio 14 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teismo sprendimo *Sniace prieš Komisiją* (T-88/01), kuriuo pripažįstamas nepriimtina ieškovės ieškinys dėl 2000 m. liepos 19 d. Komisijos sprendimo 2001/102/EB dėl Austrijos suteiktos valstybės pagalbos *Lenzing Lyocell GmbH & Co. KG* (OL L 38, p. 33)

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš *Sniace SA* bylinėjimosi išlaidas.
3. Austrijos Respublika padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 193, 2005 8 6.

2007 m. lapkričio 15 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas Europos Bendrijų Komisija prieš Vokietijos Federacinę Respubliką

(Byla C-319/05) (¹)

(Ieškinys dėl įsipareigojimų neįvykdymo — EB 28 ir 30 straipsniai — Direktyva 2001/83/EB — Česnako preparatas kapsulėmis — Preparatas, kuriuo teisėtai prekiaujama kaip maisto papildu kai kuriose valstybėse narėse — Vaistams priskirtas preparatas importo valstybėje narėje — „Vaisto“ sąvoka — Kliūtis — Pateisinimas — Visuomenės sveikata — Proporingumas)

(2008/C 8/04)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama B. Stromsky ir B. Schima

Atsakovė: Vokietijos Federacinė Respublika, atstovaujama M. Lumma ir C. Schulze-Bahr

Dalykas

Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — EB 28 ir 30 straipsnių pažeidimas — Nacionalinė administracinė praktika, pagal kurią česnako preparatas kapsulėmis priskiriamas vaistams — Vaisto sąvoka pagal Bendrijos teisės aktus

Rezoliucinė dalis

1. Vaistams priskyrusi česnako preparatą kapsulėmis, kuris neatitinka vaisto apibrėžimo 2001 m. lapkričio 6 d. Europos Parlamento ir

Tarybos direktyvos 2001/83/EB dėl Bendrijos kodekso, reglamentuojančio žmonėms skirtus vaistus, 1 straipsnio 2 punkto prasme, Vokietijos Federacinė Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal EB 28 ir 30 straipsnius.

2. Priteisti iš Vokietijos Federacinės Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 257, 2005 10 15.

2007 m. lapkričio 15 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas (Hovrätten för Övre Norrland (Švedija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) — Baudžiamoji byla prieš Fredrik Granberg

(Byla C-330/05) (¹)

(Akcizo mokestis — Mineralinis kuras — Neįprastas transportavimas)

(2008/C 8/05)

Proceso kalba: švedų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Hovrätten för Övre Norrland

Šalis pagrindinėje baudžiamojoje byloje

Fredrik Granberg

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Hovrätten för Övre Norrland* — 1992 m. vasario 25 d. Tarybos direktyvos 92/12/EEB dėl bendros tvarkos, susijusios su akcizais apmokestinamais produktais, ir jų laikymu, judėjimu ir kontrole (OL L 76, p. 1) 9 straipsnio 3 dalies išaiškinimas — Privačių asmenų atliekamas mineralinio kuro, kuris jau buvo išleistas vartojimui kitoje valstybėje narėje, importavimas — Neįprastas transportavimo būdas

Rezoliucinė dalis

1. 1992 m. vasario 25 d. Europos Tarybos direktyvos 92/12/EEB dėl bendros tvarkos, susijusios su akcizais apmokestinamais produktais, ir jų laikymu, judėjimu ir kontrole, iš dalies pakeistos 1992 m. gruodžio 14 d. Tarybos direktyva 92/108/EEB, 9 straipsnio 3 dalis bendrai neleidžia apmokestinti akcizo mokesčiu vartojimo valstybėje narėje šildymui skirto dyzelinio kuro, kurį kitoje valstybėje narėje įsigijo privatus asmuo savo reikmėms ir pats jį transportavo į vartojimo valstybę narę, neatsižvelgiant į transportavimo būdą.