2006 m. rugsėjo 6 d. Pirmosios instancijos teismo (pirmoji kolegija) nutartis *Hensotherm prieš VRDT – Hensel (HENSOTHERM)*

(Byla T-366/04)

„Bendrijos prekių ženklas — Panaikinimo procedūra — Vaizdinis ir žodinis Bendrijos prekių ženklas HENSOTHERM — Nacionalinis žodinis prekių ženklas HENSOTHERM — Ieškinio dėl sprendimo, pripažįstančio registraciją negaliojančią, nepriimtinumas — Terminai — *Restitutio in integrum*“

Bendrijos prekių ženklas — Apskundimo procedūra — Terminas pareikšti apeliaciją ir jos forma (Tarybos reglamento Nr. 40/94 59 straipsnis; Komisijos reglamento Nr. 2868/95 1 straipsnio 49 taisyklė) (žr. 32—33, 57 punktus)

Dalykas

Ieškinys dėl 2004 m. liepos 12 d. VRDT pirmos apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 614/2003-1) dėl vaizdinio Bendrijos prekių ženklo HENSOTHERM registracijos pripažinimo negaliojančia.

Su byla susiję duomenys

Prašomas paskelbti negaliojančiu įregistruotas Bendrijos prekių ženklas:	Vaizdinis prekių ženklas HENSOTHERM 2 ir 17 klasių prekėms – Bendrijos prekių ženklas Nr. 357 863
Bendrijos prekių ženklo savininkas:	*Hensotherm AB*
Prašymą dėl paskelbimo negaliojančiu pateikęs asmuo:	*Rudolf Hensel GmbH*
Prašymą dėl paskelbimo negaliojančiu pateikusio asmens prekių ženklas:	Nacionalinis žodinis prekių ženklas HENSOTHERM (Nr. 213672) 2 klasės prekėms
Panaikinimo skyriaus sprendimas:	Panaikinti Bendrijos prekių ženklą
Apeliacinės tarybos sprendimas:	Atmesti skundą

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.

2. Priteisti iš ieškovės padengti savo ir Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) bylinėjimosi išlaidas.

3. Į bylą įstojusi šalis padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

2006 m. rugsėjo 8 d. Pirmosios instancijos teismo (penktoji kolegija) nutartis *Lademporiki ir Parousis & Sia prieš Komisiją*

(Byla T-92/06)

„Deliktinė atsakomybė — EŽŪOGF finansinė parama — Nacionalinis baudžiamasis persekiojimas ir administracinės sankcijos — Komisijos atsisakymas užimti poziciją ir pradėti procedūrą dėl įsipareigojimų neįvykdymo — Iš dalies akivaizdžiai nepriimtinas ir iš dalies neturintis teisinio pagrindo ieškinys“

1. *Ieškinys dėl žalos atlyginimo — Įmonių, kurių atžvilgiu pradėtas baudžiamasis persekiojimas ir taikomos administracinės sankcijos dėl suklastotų sąskaitų pateikimo, siekiant gauti Bendrijos finansinę paramą, pareikštas ieškinys (EB 226 straipsnis ir 288 straipsnio antroji pastraipa) (žr. 25 punktą)*

2. *Deliktinė atsakomybė — Sąlygos (EB 226 straipsnis ir 288 straipsnio antroji pastraipa) (žr. 29–30 punktus)*