

**2005 m. lapkričio 18 d. Pirmosios instancijos teismo (antroji kolegija)  
nutartis *Selmani prieš Tarybą ir Komisiją***

**(Byla T-299/04)**

„Bendra užsienio ir saugumo politika — Tarybos bendrosios pozicijos — Specialios ribojančios priemonės, taikomos tam tikriems asmenims ir organizacijoms siekiant kovoti su terorizmu — Ieškinys dėl panaikinimo — Akivaizdus kompetencijos nebuvimas — Teisės pareikšti ieškinį praradimas praleidus terminą — Priimtinumas“

1. *Europos Sąjunga — Bendra užsienio ir saugumo politika — Bendrijos teismo kompetencija — Aktai, priimti pagal Europos Sąjungos sutarties V antraštinę dalį — Sąlyga — Bendrijos kompetencijos pažeidimu pagrįstas ieškinys (ES 46 straipsnis) (žr. 54–56 punktus)*
  
2. *Ieškinys dėl panaikinimo — Bendrijos teismo kompetencija — Ieškinys dėl Bendrijos aktų, kuriais siekiama įgyvendinti Europos Sąjungos sutarties V antraštinės dalies pagrindu priimtoje bendrojoje pozicijoje numatytas priemones — Įtraukimas (EB 230 straipsnis) (žr. 58 punktą)*
  
3. *Procedūra — Ieškinio priimtumas — Vertinimas, kuris remiasi ieškinio padavimo metu susiklosčiusiomis aplinkybėmis — Sprendimas, proceso metu pakeičiantis ginčijamą sprendimą — Pradinių reikalavimų ir pagrindų pritaikymas — Reikšmės sprendimui dėl ieškinio priimtumo neturėjimas (žr. 68–70 punktus)*

## Dalykas

Prašymas panaikinti, pirma, 2001 m. gruodžio 27 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 2580/2001 dėl specialių ribojančių priemonių, taikomų tam tikriems asmenims ir subjektams siekiant kovoti su terorizmu (OL L 344, p. 70), 2 straipsnį ir, antra, 2004 m. balandžio 2 d. Tarybos sprendimo 2004/306/EB, įgyvendinančio Reglamento Nr. 2580/2001 2 straipsnio 3 dalį bei panaikinancio Sprendimą 2003/902/EB (OL L 99, p. 28), 1 straipsnį bei visus Tarybos sprendimus, priimtus Reglamento Nr. 2580/2001 pagrindu ir turinčius tokį patį poveikį kaip Sprendimas 2004/306, tiek, kiek jie susiję su ieškovu.

## Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip akivaizdžiai nepriimtina.
2. Priteisti iš ieškovo bylinėjimosi išlaidas.

**2005 m. lapkričio 30 d. Pirmosios instancijos teismo (antroji kolegija)  
sprendimas *Almdudler-Limonade prieš VRDT (Limonado butelio forma)***

**(Byla T-12/04)**

„Bendrijos prekių ženklas — Erdvinis prekių ženklas — Limonado butelio forma —  
Atsisakymas registruoti — Reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies  
b punktas“