

*Procesas — Įstojimas į bylą — Prašymo leisti įstoti į bylą pateikimas — Terminas (Bendrojo Teismo procedūros reglamento 115, 116 straipsniai ir 135 straipsnio 1 dalies pirma pastraipa) (žr. 19, 23 punktus)*

## **Dalykas**

Ieškinyš dėl 2011 m. sausio 10 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 43/2010-4), susijusio su protesto procedūra tarp *Conorzio vino Chianti Classico* ir *Fédération française de rugby* (FFR).

## **Rezoliucinė dalis**

1. Pagal Bendrojo Teismo procedūros reglamento 134 straipsnio 1 dalį neleisti *Fédération française de rugby* (FFR) dalyvauti byloje T-143/11 kaip įstojusiai į bylą šaliai.
2. FFR padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

**2011 m. rugsėjo 27 d. Bendrojo Teismo (septintoji kolegija) sprendimas**  
***Gul Ahmed Textile Mills prieš Tarybą***

**(Byla T-199/04)**

„Dempingas — Medvilninės patalynės, kurios kilmės šalis yra Pakistanas, importas — Žala — Priežastinis ryšys“

1. *Bendra prekybos politika — Apsauga nuo dempingo taikymo — Žala — Priežastinio ryšio nustatymas — Institucijų pareigos — Atsižvelgimas į veiksnius, nesusijusius su dempingu — Ankstesnių antidempingo muitų ir įprastų muitų panaikinimas taikant bendrųjų tarifų lengvatų sistemą — Įtraukimas (Susitarimo dėl bendrojo susitarimo dėl tarifų ir prekybos VI straipsnio įgyvendinimo „1994 m. antidempingo kodekso“ 3.5 straipsnis; Tarybos reglamento Nr. 384/96 3, 6 ir 7 straipsniai ir Tarybos reglamento Nr. 1225/2009 3, 6 ir 7 straipsniai) (žr. 53, 55–61, 68–69, 83 punktus)*
  
2. *Sąjungos teisė — Aiškinimas — Metodai — Aiškinimas atsižvelgiant į Bendrijos sudarytus tarptautinius susitarimus — Reglamento Nr. 384/96 aiškinimas atsižvelgiant į 1994 m. GATT antidempingo kodeksą (Susitarimas dėl bendrojo susitarimo dėl tarifų ir prekybos VI straipsnio įgyvendinimo „1994 m. antidempingo kodeksas“; Tarybos reglamentas Nr. 384/96) (žr. 54 punktą)*
  
3. *Bendra prekybos politika — Apsauga nuo dempingo taikymo — Žala — Priežastinio ryšio nustatymas — Institucijų pareigos — Atsižvelgimas į veiksnius, nesusijusius su dempingu — Būtinybė aiškinti visapusiškai (Tarybos reglamento Nr. 384/96 3 straipsnio 6 ir 7 dalys bei 17 straipsnio 3 dalis, Tarybos reglamentas Nr. 1225/2009) (žr. 75–81 punktus)*

## Dalykas

Prašymas panaikinti 2004 m. kovo 2 d. Tarybos reglamentą (EB) Nr. 397/2004, nustatantį galutinį antidempingo muitą medvilninės patalynės, kurios kilmės šalis yra Pakistanas, importui (OL L 66, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 11 sk., 50 t., p. 26), kiek jis susijęs su ieškove.

## Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2004 m. kovo 2 d. Tarybos reglamentą (EB) Nr. 397/2004, nustatantį galutinį antidempingo muitą medvilninės patalynės, kurios kilmės šalis yra Pakistanas, importui, kiek jis susijęs su *Gul Ahmad Textile Mills Ltd.*

2. Europos Sąjungos Taryba padengia savo ir *Gul Ahmed Textile Mills* bylinėjimosi išlaidas.
3. Europos Komisija padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

**2011 m. rugsėjo 27 d. Bendrojo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas –  
*Perusahaan Otomobil Nasional prieš VRDT – Proton Motor Fuel Cell*  
*(PM PROTON MOTOR)***

**(Byla T-581/08)**

„Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo PM PROTON MOTOR paraiška — Ankstesni nacionaliniai, Beniliukso ir Bendrijos žodiniai ir vaizdiniai prekių ženklai PROTON — Santykiniai atmetimo pagrindai — Galimybės supainioti nebuvimas — Prekių ir paslaugų panašumo nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar – Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas) Reglamento Nr. 40/94 8 straipsnio 5 dalis (dabar – Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 5 dalis)“

*Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas — Galimybė supainioti su ankstesniu prekių ženklu (Tarybos reglamento Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas) (žr. 23, 26, 30 punktus)*

## **Dalykas**

Ieškinyš dėl 2008 m. spalio 9 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1675/2007-1), susijusio su protesto procedūra tarp *Perusahaan Otomobil Nasional Sdn Bhd* ir *Proton Motor Fuel Cell GmbH*, panaikinimo.