

2008 m. kovo 12 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas byloje *Evropaiki Dynamiki prieš Komisiją*

(Byla T-345/03) ⁽¹⁾

(„Viešasis paslaugų pirkimas — Bendrijos skelbimo apie pirkimą procedūra — Paslaugų, susijusių su paramos Bendrijos mokslinių tyrimų ir plėtros informacinei tarnybai (CORDIS) paslaugų plėtojimu ir suteikimu naudotis, teikimas — Konkurso dalyvio pasiūlymo atmetimas — Vienodo požiūrio į konkurso dalyvius ir skaidrumo principai“)

(2008/C 107/36)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE* (Atėnai, Graikija), atstovaujama iš pradžių advokato S. Pappas, vėliau advokato N. Korogiannakis

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama C. O'Reilly ir L. Parpala

Bylos dalykas

Ieškovės prašymas panaikinti sprendimą sudaryti sutartį, dėl kurios buvo paskelbtas Komisijos skelbimas apie pirkimą ENTR/02/55 — CORDIS, 2 dalis, susijęs su paramos Bendrijos mokslinių tyrimų ir plėtros informacinei tarnybai (CORDIS) paslaugų plėtojimu ir suteikimu naudotis

Sprendimo rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2003 m. liepos 16 d. Komisijos sprendimą sudaryti sutartį, dėl kurios buvo paskelbtas skelbimas apie pirkimą ENTR/02/55 — CORDIS, 2 dalis.
2. Priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 289, 2003 11 29.

2008 m. kovo 12 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas byloje *Giannini prieš Komisiją*

(Byla T-100/04) ⁽¹⁾

(Viešoji tarnyba — Atviras konkursas — Neįrašymas į rezervų sąrašą — Testų laikymo pažeidimai, galintys iškreipti rezultatus — Vienodas požiūris — Ieškinys dėl panaikinimo — Ieškinys dėl žalos atlyginimo)

(2008/C 107/37)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: Massimo Giannini (Briuselis, Belgija), atstovaujamas advokatų G. Vandersanden ir L. Levi

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama iš pradžių L. Lozano Palacios ir M. Velardo, vėliau G. Berscheid, padedamo advokato M. Genton

Dalykas

Pirma, prašymas panaikinti konkurso COM/A/9/01 ekonomikos ir statistikos sričių administratorių (A7/A6) rezervo sąrašui sudaryti (OL C 240 A, 2001, p. 12) atrankos komisijos sprendimą neįrašyti ieškovo į šio konkurso rezervo sąrašą ir, antra, prašymas atlyginti nuostolius.

Sprendimo rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Komisija padengia savo bylinėjimosi išlaidas bei tris ketvirtadalius M. Giannini bylinėjimosi išlaidų.
3. M. Giannini padengia vieną ketvirtadalį savo bylinėjimosi išlaidų.

⁽¹⁾ OL C 106, 2004 4 30.

2008 m. kovo 12 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas byloje *Sebirán prieš VRDT — El Coto de Rioja (Coto D’Arcis)*

(Byla T-332/04) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo „Coto D’Arcis“ paraiška — Ankstesni žodiniai Bendrijos prekių ženklai EL COTO ir COTO DE IMAZ — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Kenkimo geram vardui nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas ir 5 dalis)

(2008/C 107/38)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: *Sebirán, SL* (Rekena, Ispanija), atstovaujama advokatų A. Calderón Chavero ir T. Villate Consonni

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama J. Lapota Insa

Kita procedūros VRDT apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Pirmosios instancijos teisme: *El Coto de Rioja, SA* (Ojonas, Ispanija), iš pradžių atstovaujama advokato E. López Camba, vėliau advokatų E. López Camba ir J. Grimau Muñoz

Dalykas

Ieškinys dėl 2004 m. birželio 15 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R-550/2003-2) dėl Protesto procedūros tarp *El Coto de Rioja, SA* ir *Sebirán, SL*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Atmesti *El Coto de Rioja, SA* prašymą panaikinti dalį 2004 m. birželio 15 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R-550/2003-2).
3. Priteisti iš *Sebirán, SL* jos pačios bei VRDT patirtas bylinėjimosi išlaidas ir pusę *El Coto de Rioja* patirtų bylinėjimosi išlaidų.
4. Priteisti iš *El Coto de Rioja* pusę jos pačios patirtų bylinėjimosi išlaidų.

(¹) OL C 284, 2004 11 20.

2008 m. kovo 11 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas byloje *Guigard prieš Komisiją*

(Byla T-301/05) (¹)

(Deliktinė atsakomybė — EPF finansuojamos darbo sutarties nepratęsimas — Neteisėto Komisijos elgesio nebuvimas — Pirmosios instancijos teismo jurisdikcija)

(2008/C 107/39)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: Philippe Guigard (Paryžius, Prancūzija), atstovaujamas iš pradžių advokatų S. Rodrigues ir A. Jaume, vėliau advokatų S. Rodrigues ir C. Bernard-Glanz

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama iš pradžių D. Martin ir K. Herrmann, vėliau F. Dintilhac ir G. Boudot

Dalykas

Ieškinys, kuriuo prašoma atlyginti ieškovo tariamai patirtą žalą dėl Komisijos tariamai klaidingo elgesio nepratęsiant ieškovo darbo sutarties, sudarytos Europos Bendrijos ir Nigerijos Respublikos techninio bendradarbiavimo, kurį finansuoja Europos plėtros fondas (EPF), srityje.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Philippe Guigard padengia bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 271, 2005 10 29.

2008 m. kovo 12 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas byloje *Compagnie générale de diététique prieš VRDT (GARUM)*

(Byla T-341/06) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Žodinio Bendrijos prekių ženklo GARUM paraiška — Absoliutūs atmetimo pagrindai — Atitinkama visuomenė — Reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2008/C 107/40)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: *Compagnie générale de diététique SAS* (Kanas, Prancūzija), atstovaujama advokatų J.-J. Evrard ir T. de Haan

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama A. Folliard-Monguiral

Dalykas

Ieškinys, pareikštas dėl 2006 m. rugsėjo 7 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1401/2005-1), susijusio su paraiška įregistruoti žodinį prekių ženklą GARUM kaip Bendrijos prekių ženklą.

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2006 m. rugsėjo 7 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 1401/2005-1).