

Byla T-364/03

**Medici Grimm KG
prieš
Europos Sąjungos Tarybą**

„Dempingas — Kinijos Liaudies Respublikos kilmės odinių rankinių importas —
Reglamento, nustatančio galutinį antidempingo muitą, pakeitimas — Taikymo
atgaline data nebuvimas — Panaikinimas Pirmosios instancijos teisme — Ieškinys
dėl žalos atlyginimo — Pakankamai akivaizdus pažeidimas“

2006 m. sausio 26 d. Pirmosios instancijos teismo (ketvirtoji kolegija) spren-
dimas II - 81

Sprendimo santrauka

*Deliktinė atsakomybė — Sąlygos — Pakankamai akivaizdus Bendrijos teisės pažeidimas
(EB 288 straipsnio antroji pastraipa)*

Bendrijos deliktinė atsakomybė EB 288 straipsnio antrosios pastraipos prasme taikoma tuo atveju, kai tenkinamos visos sąlygos, t. y. veiksmų, kuriais kaltinamos institucijos, neteisėtumas, žalos tikrumas ir priežastinio nurodytų veiksmų ir nurodytos žalos ryšio buvimas.

Tos aplinkybės, kad veiksmų, kuriais institucija kaltinama, neteisėtumas buvo nustatytas Bendrijos teismo sprendime, bet kuriuo atveju nepakanka, kad būtų galima manyti, jog pirmoji sąlyga yra tenkinama. Iš tikrųjų reikalaujama, kad būtų nustatytas pakankamai akivaizdus teisės normos, suteikiančios asmenims teises, pažeidimas.

Kalbant apie pakankamai akivaizdų Bendrijos teisės pažeidimą, lemiamas kriterijus, norint nustatyti, kad jis padarytas, yra tai, ar atitinkama Bendrijos institucija aiškiai ir sunkiai pažeidė savo diskrecijos ribas. Jei šios institucijos diskrecija yra labai siaura arba ji iš viso jos neturi, pakankamai akivaizdaus pažeidimo buvimui įrodyti gali pakakti paprasto Bendrijos teisės pažeidimo. Tačiau reikia taip pat atsižvelgti į reglamentuotinių situacijų sudėtingumą, teisės aktų taikymo ir aiškinimo sunkumus, pažeistos normos aiškumo ir tikslumo laipsnį bei galimos teisės klaidos tyčinį ar neatleistiną pobūdį.

(žr. 59, 61, 62, 79–81, 87 punktus)