

PIRMOSIOS INSTANCIJOS TEISMAS

2008 m. balandžio 10 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas byloje Deutsche Telekom prieš Komisiją

(Byla T-271/03) ⁽¹⁾

(Konkurencija — EB 82 straipsnis — Telekomunikacijų fiksuoto ryšio tinklo Vokietijoje prieigos kaina — „Tarifų koridoriaus poveikis“ — Nacionalinės telekomunikacijų reguliavimo tarnybos patvirtintos kainos — Dominuojančių padėtį užimančios įmonės diskrecija)

(2008/C 128/62)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Deutsche Telekom AG, (Bona, Vokietija), atstovaujama iš pradžių advokatų K. Quack, U. Quack ir S. Ohlhoff, vėliau U. Quack ir S. Ohlhoff

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama iš pradžių K. Mojzesowicz ir S. Rating, vėliau K. Mojzesowicz ir A. Whelan, galiausiai K. Mojzesowicz, W. Mölls ir O. Weber

Atsakovės pusėje į bylą įstojusios šalys: Arcor AG & Co. KG, (Ešbornas, Vokietija), atstovaujamos iš pradžių advokatų M. Klusmann, F. Wiemer ir M. Rosenthal, vėliau M. Klusmann ir F. Wiemer, galiausiai M. Klusmann; Versatel NRW GmbH, buvusios Tropols NRW GmbH, anksčiau — CityKom Münster GmbH Telekommunikationsservice ir TeleBel Gesellschaft für Telekommunikation Bergisches Land mbH (Esenas, Vokietija), EWE TEL GmbH (Oldenburgas, Vokietija); HanseNet Telekommunikation GmbH (Hamburgas, Vokietija), Versatel Nord-Deutschland GmbH, buvusios KomTel Gesellschaft für Kommunikations- und Informationsdienste mbH (Flensburgas, Vokietija), NetCologne Gesellschaft für Telekommunikation mbH (Kelnas, Vokietija), Versatel Süd-Deutschland GmbH, buvusios tesion Telekommunikation GmbH (Štutgartas, Vokietija) ir Versatel West-Deutschland GmbH, buvusios Versatel Deutschland GmbH & Co. KG (Dortmundas, Vokietija), atstovaujamos advokatų N. Nolte, T. Wessely ir J. Tiedemann

Dalykas

Prašymas panaikinti 2003 m. gegužės 21 d. Komisijos sprendimą 2003/707/EB, susijusį su EB 82 straipsnio taikymo procedūra (bylos COMP/C 1/37.451, 37.578, 37.579 — Deutsche Telekom AG) (OL L 263, 2003, p. 9) ir, nepatenkinus šio prašymo, sumažinti šio sprendimo 3 straipsniu ieškovei paskirtą baudą

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Deutsche Telekom AG padengia savo ir Komisijos patirtas bylinėjimosi išlaidas.
3. Arcor AG & Co. KG ir Versatel NRW GmbH, EWE TEL GmbH, HanseNet Telekommunikation GmbH, Versatel Nord-Deutschland GmbH, NetCologne Gesellschaft für Telekommunikation mbH, Versatel Süd-Deutschland GmbH ir Versatel West-Deutschland GmbH padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 264, 2003 11 1

2008 m. balandžio 17 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas byloje Dainichiseika Colour & Chemicals Mfg. prieš VRDT — Pelikan (Pelikano pavaizdavimas)

(Byla T-389/03) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo, vaizduojančio pelikaną, paraiška — Ankstesni vaizdiniai Bendrijos ar nacionaliniai prekių ženklai „Pelikan“ — Atsisakymo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2008/C 128/63)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Dainichiseika Colour & Chemicals Mfg. Co. Ltd (Tokijas, Japonija), atstovaujama advokatų J. Hofmann ir B. Linstow

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama J. Lapota Insa

Kita proceso Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Pirmosios instancijos teisme: Pelikan Vertriebsgesellschaft mbH & Co. KG (Hanoveris, Vokietija), atstovaujama iš pradžių advokatų A. Renck, V. von Bomhard ir A. Pohlmann, vėliau A. Renck, V. von Bomhard ir T. Dolde