EUROPOS
KOMISIJA

Briuselis, 2024 02 14
COM(2024) 64 final

KOMISIJOS ATASKAITA EUROPOS PARLAMENTUI IR TARYBAI

dėl Reglamento (ES) 2021/784 dėl teroristinio turinio sklaidos internete klausimo sprendimo įgyvendinimo

{SWD(2024) 36 final}

1. SANTRAUKA

Reglamentu (ES) 2021/784 dėl teroristinio turinio sklaidos internete klausimo sprendimo nustatyta Europos lygmens teisinė sistema, pagal kurią valstybės narės turi apsaugoti piliečius nuo susidūrimo su teroristine medžiaga internete. Reglamentu siekiama užtikrinti sklandų bendrosios skaitmeninės rinkos veikimą sprendžiant netinkamo prieglobos paslaugų naudojimo teroristinio turinio internete sklaidos visuomenei klausimą. Jo tikslas – užkirsti kelią teroristams naudotis internetu skleidžiant savo žinutes, kuriomis siekiama įbauginti, radikalizuoti, verbuoti ir sudaryti palankesnes sąlygas teroristiniams išpuoliams. Tai ypač svarbu dabartinėmis konfliktų ir nestabilumo aplinkybėmis, kurios daro poveikį Europos saugumui. Dėl Rusijos agresijos karo prieš Ukrainą ir 2023 m. spalio 7 d. *Hamas* įvykdyto teroristinio išpuolio prieš Izraelį internete pradėta skleisti daugiau teroristinio turinio.

Neteisėto turinio internete problemai skirta reglamentavimo sistema buvo dar labiau sustiprinta 2022 m. lapkričio 16 d. įsigaliojus Skaitmeninių paslaugų aktui. Skaitmeninių paslaugų aktu reglamentuojamos pareigos, susijusios su tarpininkavimo vaidmenį atliekančiomis skaitmeninėmis paslaugomis, kuriomis vartotojams suteikiama prieiga prie turinio, paslaugų ir prekių, tokiu būdu geriau apsaugant naudotojus internete ir padedant kurti saugesnę interneto aplinką.

Reglamentas dėl teroristinio turinio sklaidos internete klausimo sprendimo pradėtas taikyti 2022 m. birželio 7 d. Pagal reglamento 22 straipsnį Komisija Europos Parlamentui ir Tarybai turi pateikti reglamento taikymo ataskaitą (toliau – įgyvendinimo ataskaita).

Ši įgyvendinimo ataskaita grindžiama valstybių narių, Europolo ir prieglobos paslaugų teikėjų laikantis reglamente nustatytų pareigų pateiktos informacijos vertinimu. Remiantis tokiu vertinimu, pagrindines išvadas dėl reglamento įgyvendinimo galima apibendrinti taip:

- 2023 m. gruodžio 31 d. duomenimis, **dvidešimt trys valstybės narės** yra paskyrusios kompetentingą (-as) instituciją (-as), kuriai (-ioms) suteikti įgaliojimai išduoti nurodymus pašalinti turinį, kaip nustatyta reglamente[1]. Valstybių narių valdžios institucijų sąrašas skelbiamas Komisijos interneto svetainėje ir yra reguliariai atnaujinamas[2];

- nuo 2023 m. gruodžio 31 d. Komisija gavo informacijos apie ne mažiau kaip **349 nurodymus pašalinti teroristinį turinį**, kuriuos išdavė šešių valstybių narių (Ispanijos, Rumunijos, Prancūzijos, Vokietijos, Čekijos ir Austrijos) kompetentingos institucijos; dauguma atvejų prieglobos paslaugų teikėjai, reaguodami į tuos nurodymus, ėmėsi skubių tolesnių veiksmų, kad pašalintų teroristinį turinį arba užblokuotų prieigą prie jo. Tai įrodymas, kad šiuo reglamentu numatytos priemonės pradedamos naudoti ir jomis sėkmingai užtikrinama, kad prieglobos paslaugų teikėjai sparčiai pašalintų teroristinį

[1] Į pagal reglamento 12 straipsnio 4 dalį Komisijos sukurtą internetinį registrą įtraukiamos 12 straipsnio 1 dalyje nurodytos kompetentingos institucijos ir pagal 12 straipsnio 2 dalį paskirti arba įsteigti kiekvienos kompetentingos institucijos kontaktiniai centrai. Registras reguliariai atnaujinamas atsižvelgiant į pranešimus, gaunamus iš valstybių narių. Nacionalinių kompetentingų institucijų (valdžios institucijų) ir kontaktinių centrų sąrašas (europa.eu).

[2] Nacionalinių kompetentingų institucijų (valdžios institucijų) ir kontaktinių centrų sąrašas

turinį, kaip nustatyta 3 straipsnio 3 dalyje. Remiantis Komisijos gauta informacija, tie nurodymai pašalinti turinį nebuvo apskųsti;

- valstybių narių kompetentingų institucijų ir Europolo, visų pirma Europolo internetinės informacijos žymėjimo padalinio (EU IRU), veiksmai taikant reglamentą, ypač tvarkant nurodymus pašalinti turinį, yra **gerai koordinuojami**;
- 2023 m. liepos 3 d. pradėjo veikti Europolo priemonė **PERCI**[3]. Kai kurios valstybės narės sėkmingai naudojo šią priemonę tiek nurodymams pašalinti turinį, tiek pranešimams perduoti[4]. Ispanijos, Vokietijos, Austrijos, Prancūzijos ir Čekijos kompetentingos institucijos naudojosi šia priemone nurodymams pašalinti turinį perduoti. Apskritai nuo PERCI veikimo pradžios 2023 m. liepos 3 d. iki 2023 m. gruodžio 31 d. platformoje PERCI sutvarkyta ne mažiau kaip 14 615 pranešimų;
- nors reglamente nenumatyta jokių konkrečių priemonių dėl pranešimų, remiantis Komisijos gauta informacija, nuo reglamento taikymo pradžios prieglobos paslaugų teikėjai taip pat **veiksmingiau reaguoja į pranešimus**;
- Komisijos žiniomis, nuo 2023 m.gruodžio 31 d. nenustatyta nė vieno prieglobos paslaugų teikėjo, kuris būtų susidūręs su teroristiniu turiniu, kaip apibrėžta reglamento 5 straipsnio 4 dalyje. Tokių prieglobos paslaugų teikėjų nustatymas yra būtina sąlyga, kad būtų galima taikyti tame straipsnyje nurodytas konkrečias priemones. Vis dėlto, remiantis prieglobos paslaugų teikėjų pateiktomis skaidrumo ataskaitomis, prieglobos paslaugų teikėjai ėmėsi priemonių, **kad išspręstų netinkamo jų paslaugų naudojimo** teroristinio turinio sklaidai **klausimą**, visų pirma priimdami konkrečius nuostatus ir sąlygas ir taikydami kitas nuostatas bei priemones teroristinio turinio sklaidai apriboti;
- prieglobos paslaugų teikėjai taip pat ėmėsi priemonių, skirtų pranešti apie **neišvengiamą grėsmę gyvybei**, pagal Reglamento 14 straipsnio 5 dalį.

Dėl **mažesnių prieglobos paslaugų teikėjų** 2021 m. Komisija paskelbė kvietimą teikti pasiūlymus, kad padėtų jiems įgyvendinti reglamentą. 2022 m. Komisija skyrė finansavimą trims projektams (žr. 4.8 skirsnį), kurie pradėti vykdyti 2023 m. ir kuriais jau pasiekta tam tikrų rezultatų padedant mažosioms įmonėms laikytis reglamento.

2023 m. sausio 26 d. Komisija, išsiųsdama **oficialius pranešimus**[5], pradėjo pažeidimo nagrinėjimo procedūras prieš 22 valstybes nares dėl to, kad jos nepaskyrė kompetentingų institucijų pagal reglamento 12 straipsnio 1 dalį ir nevykdė savo pareigų pagal 12 straipsnio 2 dalį, 12 straipsnio 3 dalį ir 18 straipsnio 1 dalį. Pradėjus šias pažeidimo nagrinėjimo procedūras, padaugėjo valstybių narių, pranešusių apie kompetentingas institucijas, atsakingas už nurodymų

[3] PERCI (pranc. *Plateforme Européenne de retraits des Contenus illégaux sur Internet*) yra Europolo sukurta ir valdoma neteisėtam turiniui internete šalinti skirta platforma. Ši platforma padeda įgyvendinti reglamentą, nes, be kitų funkcijų, tai yra prieglobos paslaugų teikėjams perduodamų pranešimų ir nurodymų pašalinti turinį tvarkymo techninis sprendimas.

[4] Pranešimai – tai mechanizmas, skirtas įspėti prieglobos paslaugų teikėjus apie tai, kad paslaugų teikėjas savanoriškai svarsto, ar tas turinys suderinamas su jo paties nuostatais ir sąlygomis. Reglamente (40 konstatuojamojoje dalyje) teigiama, kad įsitikinta, jog pranešimai yra veiksmingi, ir kad jie turėtų būti toliau taikomi drauge su nurodymais pašalinti turinį.

[5] Žr. pranešimą spaudai: Teroristinis turinys internete (europa.eu).

pašalinti turinį tvarkymą, kaip matyti iš internetiniame registre paskelbtos informacijos[6]. Be to, iki 2023 m. gruodžio 21 d. užbaigta 11 iš 2023 m. sausio mėn. pradėtų pažeidimo bylų[7].

Remdamasi iš valstybių narių ir Europolo gauta ir prieglobos paslaugų teikėjų pateikta informacija, Komisija įvertino, kad reglamento taikymo **poveikis** ribojant teroristinio turinio sklaidą internete buvo **teigiamas**.

2. APLINKYBĖS

Reglamentas pradėtas taikyti 2022 m. birželio 7 d. Juo siekiama užtikrinti sklandų bendrosios skaitmeninės rinkos veikimą sprendžiant netinkamo prieglobos paslaugų naudojimo teroristinio turinio internete sklaidai visuomenei klausimą. Juo valstybės narėms suteikiama tikslinių priemonių – nurodymų pašalinti turinį forma– siekiant spręsti teroristinio turinio sklaidos internete klausimą, ir valstybėms narėms suteikiama galimybė prašyti visų dydžių prieglobos paslaugų teikėjų, kai jie susiduria su teroristiniu turiniu, imtis konkrečių priemonių savo paslaugoms apsaugoti, kad jomis nesinaudotų teroristiniai subjektai.

Be to, 2022 m. lapkričio 16 d. įsigaliojus Skaitmeninių paslaugų aktui, reglamentavimo aplinka išplėsta plačią taikymo sritį turinčiu horizontaliuoju teisės aktu, kurio tikslas – užtikrinti saugesnę skaitmeninę erdvę vartotojams, veiksmingesnes kovos su neteisėtu turiniu priemones ir skaidresnes paslaugų teikimo sąlygas. Skaitmeninių paslaugų aktu Komisijai suteikiami platūs priežiūros, tyrimo ir vykdymo užtikrinimo įgaliojimai imtis veiksmų, skirtų labai didelėms interneto platformoms ir paieškos sistemoms. Tie veiksmai apima informacijos prašymus ir bendrovių turinio moderavimo veiksmų tyrimus, numatyta ir galimybė skirti baudas.

Skaitmeninių paslaugų aktu suteikiama galimybė kovoti su visų formų neteisėtu turiniu, ir Komisija gali pareikalauti, kad platformos pateiktų duomenis, įrodančius, kad jos laikosi savo turinio pašalinimo įsipareigojimų. Reglamentu dėl teroristinio turinio internete suteikiama dar galingesnė šios konkrečios formos neteisėtam turiniui skirta priemonė nustatant teisinę prievolę pašalinti turinį per vieną valandą nuo nurodymo pašalinti turinį gavimo ir veiksmingus sankcijų mechanizmus.

Per pastaruosius kelerius metus paskelbtose Terorizmo padėties ir tendencijų ataskaitose (angl. *Terrorism Situation and Trend Reports*; toliau – TE-SAT ataskaitos)[8] Europolas pabrėžė, kad teroristai plačiai naudojasi internetu skleisdami savo žinutes, kuriomis siekiama įbauginti, radikalizuoti, verbuoti ir sudaryti palankesnes sąlygas teroristiniams išpuoliams. Nors savanoriškomis priemonėmis ir neprivalomomis rekomendacijomis pavyko sumažinti teroristinio turinio prieinamumą internete, dėl tam tikrų trūkumų, pvz., nedidelio prieglobos paslaugų teikėjų,

[6] Nacionalinių kompetentingų institucijų (valdžios institucijų) ir kontaktinių centrų sąrašas (europa.eu).
Internetiniame registre laikoma informacija apie 23 valstybių narių institucijas, kompetentingas išduoti nurodymus pašalinti turinį, pagal 12 straipsnio 1 dalies a punktą.
[7] Suomija, Malta, Čekija, Danija, Rumunija, Švedija, Latvija, Ispanija, Lietuva, Austrija ir Slovakija.
[8] Europolo 2023 m. TE-SAT ataskaita, https://www.europol.europa.eu/cms/sites/default/files/documents/Europol_TE-SAT_2023.pdf, ir 2022 m. TE-SAT ataskaita, https://www.europol.europa.eu/cms/sites/default/files/documents/Tesat_Report_2022_0.pdf.

taikančių savanoriškus mechanizmus[9], skaičiaus ir procedūrinių taisyklių skirtumų įvairiose valstybėse narėse, valstybių narių ir prieglobos paslaugų teikėjų bendradarbiavimas buvo ne toks veiksmingas ir efektyvus, todėl buvo būtina nustatyti reguliavimo priemones[10]. Tad veiksmingas reglamento taikymas yra itin svarbus sprendžiant teroristinio turinio sklaidos internete klausimą. Šiame procese Komisija aktyviai remia nacionalines kompetentingas institucijas.

Pagal reglamento 22 straipsnį Komisija buvo įpareigota iki 2023 m. birželio 7 d. Europos Parlamentui ir Tarybai pateikti reglamento taikymo ataskaitą (toliau – įgyvendinimo ataskaita), parengtą remiantis valstybių narių pateikta informacija, kuri savo ruožtu buvo iš dalies grindžiama prieglobos paslaugų teikėjų pateikta informacija (21 straipsnis). Įgyvendinimo ataskaitą vėluota pateikti dėl to, kad, viena vertus, valstybės narės ir prieglobos paslaugų teikėjai vėlai perdavė esminę informaciją Komisijai. Kita vertus, nuspręsta, kad įgyvendinimo ataskaitoje svarbu pateikti informaciją apie naudojimąsi platforma PERCI, kuri pradėjo veikti 2023 m. liepos 3 d. ir nuo to laiko naudojama nurodymams pašalinti turinį tvarkyti pagal šį reglamentą.

Šia įgyvendinimo ataskaita siekiama tik pateikti faktinę svarbių klausimų, susijusių su reglamento taikymu, apžvalgą. Joje nepateikiama jokių reglamento aiškinimų ir nereiškiama jokia nuomonė dėl aiškinimų ar kitų priemonių, kurių imtasi taikant šį reglamentą.

Pagal reglamento 21 straipsnio 2 dalį iki tos pačios dienos (2023 m. birželio 7 d.) Komisija turėjo parengti išsamią pagal šį reglamentą atliktų darbų, rezultatų ir poveikio stebėsenos programą. Konkrečiau, stebėsenos programoje turėtų būti nustatyti rodikliai, priemonės ir periodiškumas, pagal kuriuos turi būti renkami duomenys bei kiti būtini įrodymai. Tokia programa pateikta pridedamame Komisijos tarnybų darbiniame dokumente. Joje nurodomi veiksmai, kurių turi imtis Komisija ir valstybės narės, kad surinktų ir išanalizuotų duomenis bei kitus įrodymus ir galėtų stebėti pažangą ir reglamento poveikį bei atlikti reglamento vertinimą pagal jo 23 straipsnį.

3. ATASKAITOS TIKSLAS IR METODIKA

Šios ataskaitos tikslas – įvertinti reglamento taikymą ir koks lig šiol buvo jo poveikis ribojant teroristinio turinio sklaidą internete. Tai apima veiksmus, kurių ėmėsi valstybės narės ir prieglobos paslaugų teikėjai, pvz., jų padarytus savo paslaugų teikimo sąlygų ir bendruomenės gairių pakeitimus, taip pat tai, kaip jie laikosi pareigų ir reaguoja į nurodymus pašalinti turinį.

Šiuo tikslu Komisija surinko informaciją iš valstybių narių, Europolo internetinės informacijos žymėjimo padalinio (EU IRU) ir prieglobos paslaugų teikėjų, įskaitant informaciją, pateikiamą skaidrumo ir stebėsenos ataskaitose pagal reglamento 7, 8 ir 21 straipsnius. Informacija pagal 8 ir 21 straipsnius gauta iš 18 valstybių narių. Informacija apie veiksmus, kurių ėmėsi prieglobos paslaugų teikėjai, buvo surinkta iš jų metinių skaidrumo ataskaitų, Europolo ir gauta jiems tiesiogiai savanoriškai palaikant ryšį su Komisijos tarnybomis. Šioje įgyvendinimo ataskaitoje pateikiama informacija, kurią Komisija gavo iki 2023 m. gruodžio 31 d.

[9] Europos Komisija, (2018 m.), Poveikio vertinimas, pridedamas prie Pasiūlymo dėl Reglamento dėl teroristinio turinio sklaidos internete prevencijos, SWD(2018) 408 *final*, žiūrėta 2023 m. gegužės 4 d., https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=SWD:2018:408:FIN.
[10] Ten pat.

Stebėsenos ir skaidrumo pareigos (21, 7 ir 8 straipsniai)

Kad būtų galima parengti įgyvendinimo ataskaitą, pagal reglamento 21 straipsnio 1 dalį valstybės narės iš savo jurisdikcijai priklausančių kompetentingų institucijų ir prieglobos paslaugų teikėjų privalo rinkti ir Komisijai kasmet ne vėliau kaip kovo 31 d. perduoti informaciją. Tai, be kita ko, yra informacija apie veiksmus, kurių jos ėmėsi pagal šį reglamentą ankstesniais kalendoriniais metais. 21 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kokią informaciją valstybės narės turėtų surinkti apie priemones, kurių imtasi, kad būtų laikomasi reglamento, pvz., išsamią informaciją apie nurodymus pašalinti turinį, prašymų suteikti prieigą prie turinio, kuris išsaugomas, kad būtų galima atlikti tyrimus, skundų procedūrų ir administracinių bei teisminių peržiūrų skaičių.

Pagal reglamento 7 straipsnio 1 dalį prieglobos paslaugų teikėjai savo nuostatuose ir sąlygose turi aiškiai nustatyti savo politiką spręsti teroristinio turinio sklaidos klausimą ir, kai tinkama, suprantamai paaiškinti konkrečių priemonių veikimą.

Be to, pagal Reglamento 7 straipsnio 2 dalį prieglobos paslaugų teikėjas, kuris atitinkamais kalendoriniais metais pagal šį reglamentą ėmėsi veiksmų spręsti teroristinio turinio sklaidos klausimą arba iš jo buvo pareikalauta imtis veiksmų, turi viešai paskelbti skaidrumo ataskaitą apie tuos veiksmus, kurių jis ėmėsi tais metais. Ši ataskaita turėtų būti paskelbta iki kitų metų kovo 1 d.

Reglamento 7 straipsnio 3 dalyje nustatyta būtiniausia informacija, kuri turėtų būti įtraukta į tas skaidrumo ataskaitas, pvz., priemonės, kurių imtasi siekiant nustatyti teroristinį turinį ir panaikinti prieigą prie jo, pašalintų ir (arba) atstatytų turinio vienetų skaičius ir skundų nagrinėjimo baigtis.

Pagal reglamento 8 straipsnį valstybių narių paskirtos kompetentingos institucijos turi skelbti metines skaidrumo ataskaitas, susijusias su jų veikla pagal šį reglamentą. 8 straipsnio 1 dalyje nurodyta būtiniausia informacija, kuri turėtų būti įtraukta į tas ataskaitas[11].

2023 m. gruodžio 31 d. duomenimis, informaciją apie savo veiksmus, kurių imtasi pagal reglamentą, Komisijai atsiuntė aštuoniolika valstybių narių, o instituciją (-as), kuriai (-ioms) suteikti įgaliojimai išduoti nurodymus pašalinti turinį, kaip nustatyta reglamente, paskyrė dvidešimt trys valstybės narės.

4. KONKRETŪS VERTINIMO ASPEKTAI

4.1. NURODYMAI PAŠALINTI TURINĮ (3 straipsnis)

Remiantis 2023 m. gruodžio 31 d. duomenimis, Komisijai buvo pranešta apie ne mažiau kaip 349 nurodymus pašalinti turinį, kuriuos Ispanijos, Rumunijos, Prancūzijos, Vokietijos, Austrijos ir Čekijos kompetentingos institucijos išsiuntė prieglobos paslaugų teikėjams *Telegram, Meta, Justpaste.it, TikTok, DATA ROOM S.R.L., FLOKINET S.R.L., Archive.org, Soundcloud, X, Jumpshare.com, Krakenfiles.com, Top4Top.net* ir *Catbox*.

[11] Žr. Reglamento (ES) 2021/784 8 straipsnio 1 dalį, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/TXT/HTML/?uri=CELEX:32021R0784.

Ispanijos kompetentinga institucija CITCO (isp. *Centro de Inteligencia contra el Terrorismo y el crimen Organizado*) išsiuntė šešiasdešimt du nurodymus pašalinti turinį, Rumunijos kompetentinga institucija ANCOM (rum. *Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații*) išsiuntė du nurodymus pašalinti turinį, o Prancūzijos kompetentinga institucija OCLCTIC (pranc. *L'Office central de lutte contre la criminalité liée aux technologies de l'information et de la communication*) išsiuntė dvidešimt šešis nurodymus pašalinti turinį. Nuo tada, kai *Hamas* įvykdė teroristinį išpuolį prieš Izraelį, Vokietijos kompetentinga institucija BKA (vok. *Bundeskriminalamt*) išsiuntė 249 nurodymus pašalinti turinį.

Ispanijos kompetentinga institucija perdavė šešiasdešimt du nurodymus pašalinti turinį: aštuoniolika prieš pradedant veikti platformai PERCI ir keturiasdešimt keturis naudodamasi ta platforma. Ji pateikė išsamų pirmų išduotų nurodymų pašalinti turinį perdavimo ir su jais susijusių tolesnių veiksmų aprašymą, kuris yra labai svarbus siekiant geriau suprasti reglamento įgyvendinimo padarinius ir poveikį.

Du pirmus nurodymus pašalinti turinį Ispanijos kompetentinga institucija išdavė 2023 m. balandžio 24 d.[12] Jie buvo susiję su dviem teroristinio turinio vienetais: vienas buvo susijęs su dešiniuoju terorizmu, o kitas – su džihadizmu. Turinys, dėl kurio buvo išduotas pirmas nurodymas pašalinti turinį, buvo *Telegram* paskelbtas neribotos prieigos PDF dokumentas, kuriame buvo kurstomas teroristinis smurtas ir šlovinami dešiniųjų teroristų išpuoliai. Teroristinio turinio vienetas, dėl kurio buvo išduotas antras nurodymas pašalinti turinį, buvo į biblioteką *Internet Archive* įkeltas vaizdo įrašas su kovojančiais teroristinės organizacijos *Islamo valstybė* džihadistais. Šie du turinio vienetai buvo pašalinti iš abiejų platformų greičiau nei per valandą, taigi, laikantis reglamento 3 straipsnio 3 dalies. Ispanijos kompetentingos institucijos pateiktame vertinime paaiškinta, kad išduoti nurodymą pašalinti turinį, o ne perduoti pranešimą apie jį buvo nuspręsta dėl dviejų pagrindinių priežasčių: siekiant laikytis reglamente nustatytų reikalavimų dėl nurodymų pašalinti turinį ir dėl skubos. Ispanijos kompetentinga institucija tada išsiuntė tolesnius nurodymus pašalinti turinį.

Ispanijos valdžios institucija atkreipė dėmesį į sunkumus, susijusius su vieno prieglobos paslaugų teikėjo (*Meta*) naudojama internetine forma, kurią reikia užpildyti norint pateikti nurodymą pašalinti turinį ir kuri naudojama užuot nurodžius tiesioginį kontaktinį centrą. Dėl šios internetinės formos taip pat kilo problemų bendraujant su valstybės narės, kurioje yra prieglobos paslaugų teikėjo pagrindinė veiklos vykdymo vieta, kompetentinga institucija.

2023 m. liepos 13 d. Prancūzijos kompetentinga institucija išdavė savo pirmą nurodymą pašalinti turinį dalijimosi platformai (*Justpaste.it*), iš kurios teroristinis turinys buvo pašalintas per valandą. Tikslinis turinys buvo *Al Qaeda*, konkrečiau – jos Indijos atšakos *Indijos pusiasalio Al-Qaida* (angl. *Al Qaeda Indian Sub continent*, AQIS) žiniasklaidos organo *Rikan Ka Mimber* skleidžiama propaganda. Europolo platformoje PERCI buvo patvirtintas visiškas šio turinio pašalinimas.

2023 m. spalio 16, 18 ir 24 d. Vokietijos kompetentinga institucija išdavė atitinkamai šešis, šešiolika ir penkis nurodymus pašalinti turinį dėl *Hamas* ir *Palestinos islamo džihado* skleidžiamos propagandos. Prieiga prie to turinio ES buvo užblokuota pagal reglamento 3 straipsnio 3 dalį. Vokietijos kompetentinga institucija pirmiausia išsiuntė pranešimus, o vėliau išdavė nurodymus

[12] Ministerio del Interior | El CITCO culmina la retirada de Internet de dos contenidos que alentaban al terrorismo

pašalinti turinį, nes į tuos pranešimus nebuvo atsižvelgta. Po 2023 m. spalio 7 d. *Hamas* išpuolio Vokietijos kompetentinga institucija išsiuntė 249 nurodymus pašalinti turinį, daugiausia prieglobos paslaugų teikėjui *Telegram*[13].

Čekijos ir Austrijos kompetentingos institucijos išdavė 2 ir 8 nurodymus pašalinti turinį – atitinkamai *X* ir *Telegram*.

Dėl vieno prieglobos paslaugų teikėjo naudojamos internetinės formos, kurią reikia užpildyti pateikiant nurodymą pašalinti turinį, Ispanijos valdžios institucijos nurodė dvi problemas: 1) atsižvelgiant į reglamento 3 straipsnio 2 dalį, dėl naudojamos internetinės formos valstybių narių kompetentingos institucijos negali prieglobos paslaugų teikėjui išsiųsti informacijos apie taikytinas procedūras ir terminus prieš išduodamos pirmą nurodymą pašalinti turinį; 2) atsižvelgiant į 4 straipsnio 1 dalį, naudojant internetinę formą nėra galimybės tuo pačiu metu pateikti nurodymo pašalinti turinį kopiją valstybės narės, kurioje yra pagrindinė prieglobos paslaugų teikėjo veiklos vykdymo vieta, kompetentingai institucijai ir prieglobos paslaugų teikėjo teisiniam atstovui.

4.2 TARPVALSTYBINIAI NURODYMAI PAŠALINTI TURINĮ (4 straipsnis)

Išduodama du pirmus nurodymus pašalinti turinį 2023 m. balandžio mėn., Ispanijos kompetentinga institucija negalėjo išsiųsti kopijų valstybės narės, kurioje buvo prieglobos paslaugų teikėjo pagrindinė veiklos vykdymo vieta arba teisinis atstovas, institucijai, nes nė vienas iš tų dviejų prieglobos paslaugų teikėjų tuo metu neturėjo savo pagrindinės veiklos vykdymo vietos arba nebuvo paskyręs teisinio atstovo ES. Išduodama paskesnius nurodymus pašalinti turinį, Ispanijos kompetentinga institucija išsiuntė kopijas valstybės narės, kurioje buvo prieglobos paslaugų teikėjo pagrindinė veiklos vykdymo vieta arba paskirtas jo teisinis atstovas, kompetentingai institucijai.

Valstybės narės nurodė, kad perduoti nurodymus pašalinti turinį tiems trečiosiose šalyse įsikūrusiems prieglobos paslaugų teikėjams, kurie dar neįvykdė savo pareigos paskirti teisinį atstovą ES, buvo problema. Atsižvelgdama į tai, Komisija padėjo valstybėms narėms užtikrinti, kad prieglobos paslaugų teikėjai laikytųsi savo pareigos paskirti teisinį atstovą ES ir paskirti ar įsteigti kontaktinį centrą (reglamento 15 straipsnio 1 dalis), pvz., nurodyti e. pašto adresą, kad nedelsiant būtų imamasi veiksmų. Be to, Komisija priminė prieglobos paslaugų teikėjams apie jų pareigas įvairiuose forumuose, įskaitant ES interneto forumą.

Remiantis Komisijos turima informacija, jokia valstybės narės, kurioje yra prieglobos paslaugų teikėjo pagrindinė veiklos vykdymo vieta, kompetentinga institucija kol kas pagal reglamento 4 straipsnį netikrino išduoto nurodymo pašalinti turinį, kad nustatytų, ar juo nebuvo šiurkščiai ar akivaizdžiai pažeistas reglamentas arba pagrindinės teisės ir laisvės, nes kol kas nebuvo pateikta nė vieno motyvuoto prašymo tą padaryti. Todėl lig šiol nė viena institucija nenustatė jokių nurodymų pašalinti turinį, kuriais būtų taip pažeistas šis reglamentas arba pagrindinės teisės.

[13] Remiantis Komisijos turima informacija.

Nė vienas prieglobos paslaugų teikėjas iki šiol po tikrinimo pagal reglamento 4 straipsnį neatstatė turinio (arba prieigos prie jo), dėl kurio buvo išduotas nurodymas pašalinti turinį, nes tokių tikrinimų dar neatlikta ir tokių prašymų atkurti turinį dar nepateikta. Todėl nėra informacijos apie tai, kiek laiko paprastai reikia turiniui ar prieigai prie jo atstatyti, arba apie vadinamąsias būtinas priemones, kurių prieglobos paslaugų teikėjai imasi, siekdami atstatyti turinį arba prieigą prie jo.

4.3. TEISIŲ GYNIMO PRIEMONĖS (9 straipsnis)

Remiantis Komisijos turima informacija, iki šiol prieglobos paslaugų teikėjai atitinkamuose teismuose nurodymų pašalinti turinį arba sprendimų pagal 5 straipsnio 4 dalį neapskundė. Vis dėlto, vienas prieglobos paslaugų teikėjas teigė, kad įvykdyti nurodymo pašalinti turinį neįmanoma.

Remiantis valstybių narių pateikta informacija[14], bent dvylika valstybių narių yra nustačiusios veiksmingas procedūras, kad prieglobos paslaugų teikėjai ir turinio teikėjai galėtų apskųsti pagal 4 straipsnio 4 dalį arba 5 straipsnio 4, 6 ar 7 dalį išduotą nurodymą pašalinti turinį ir (arba) priimtą sprendimą tų kompetentingų institucijų valstybių narių teismuose (9 straipsnio 1 ir 2 dalys). Valstybėse narėse, kuriose yra nustatytos šios procedūros, tokios procedūros daugiausia yra susijusios su ieškiniais. Vis dėlto, remiantis šiuo metu turimais iš valstybių narių gautais duomenimis, neįmanoma nustatyti, ar šios procedūros yra veiksmingos arba konkrečiai susijusios su reglamentu, nes kol kas neapskųstas nė vienas sprendimas.

4.4. KONKREČIOS PRIEMONĖS IR SUSIJĘS SKAIDRUMAS (5 ir 7 straipsniai)

Remiantis turima informacija, lig šiol nė vienas prieglobos paslaugų teikėjas nepripažintas susidūrusiu su teroristiniu turiniu, kaip apibrėžta Reglamento 5 straipsnio 4 dalyje. Todėl tame straipsnyje nustatytas reikalavimas imtis konkrečių priemonių (dar) netaikomas jokiam prieglobos paslaugų teikėjui.

Vis dėlto galima pažymėti, kad, remiantis prieglobos paslaugų teikėjų pateiktomis skaidrumo ataskaitomis, keli prieglobos paslaugų teikėjai ėmėsi priemonių, kad išspręstų netinkamo jų paslaugų naudojimo teroristinio turinio sklaidai klausimą, t. y. priėmė konkrečius nuostatus ir sąlygas ir taikė kitas nuostatas bei priemones teroristinio turinio sklaidai apriboti. Kaip minėta pirmiau, pagal 7 straipsnį prieglobos paslaugų teikėjai turi užtikrinti skaidrumą šioje srityje ne tik teikdami skaidrumo ataskaitas, bet ir įtraukdami aiškią informaciją į savo nuostatus ir sąlygas.

4.5. NEIŠVENGIAMA GRĖSMĖ GYVYBEI (14 straipsnio 5 dalis)

Pagal reglamento 14 straipsnio 5 dalį prieglobos paslaugų teikėjai, sužinoję apie teroristinį turinį, susijusį su neišvengiama grėsme gyvybei, privalo nedelsdami informuoti institucijas, kompetentingas atlikti nusikalstamos veikos tyrimus ir baudžiamąjį persekiojimą atitinkamose

[14] Reikėtų atkreipti dėmesį į tai, kad pateikiama informacija nebūtinai yra išsami. Reikėtų atlikti išsamesnius vertinimus, kad būtų galima remiantis išsamia ir visiškai naujausia informacija apibendrinti, kaip valstybės narės įgyvendino reikalavimą užtikrinti galimybę naudotis veiksmingomis teisių gynimo procedūromis.

valstybėse narėse. Jei neįmanoma nustatyti tokių atitinkamų valstybių narių, prieglobos paslaugų teikėjas privalo perduoti informaciją Europolui, kad būtų imtasi tinkamų tolesnių veiksmų.

Iki 2023 m. gruodžio 31 d. Komisijai pranešta apie devynis atvejus, kai Europolo ES internetinės informacijos žymėjimo padalinys gavo informacijos apie teroristinį turinį, susijusį su neišvengiama grėsme gyvybei. Kadangi reglamento 14 straipsnio 5 dalyje pareiga pranešti Europolui visais atvejais nenumatyta, pranešimų skaičius gali būti didesnis. Vienintelė valstybė narė, pateikusi informaciją apie 14 straipsnio 5 dalies taikymą, buvo Ispanija. 2023 m. balandžio 18 d. Ispanijos valdžios institucijos gavo bendrovės *Amazon* pranešimą apie tariamą teroristinio turinio vienetą, susijusį su neišvengiama grėsme gyvybei, vaizdo žaidimų platformoje *Twitch*. Nustatyta, kad tas turinys neatitinka sąlygų, kad jį būtų galima priskirti prie teroristinio turinio, susijusio neišvengiama grėsme gyvybei, kaip apibrėžta reglamente.

4.6. PRIEGLOBOS PASLAUGŲ TEIKĖJŲ, KOMPETENTINGŲ INSTITUCIJŲ IR EUROPOLO BENDRADARBIAVIMAS (14 straipsnis)

Kaip minėta pirmiau, Europolas sukūrė platformą PERCI, kurios paskirtis – padėti įgyvendinti reglamentą centralizuojant, koordinuojant ir palengvinant valstybių narių **nurodymų pašalinti turinį ir pranešimų perdavimą** prieglobos paslaugų teikėjams. Ši platforma veikia nuo 2023 m. liepos 3 d. Iki visapusiškai įgyvendindamas PERCI Europolas įdiegė nenumatytiems atvejams skirtas priemones, kuriomis siekta padėti rankiniu būdu perduoti nurodymus pašalinti turinį, šalinti kolizijas dėl turinio, kad būtų išvengta trukdymo vykdyti tyrimus ir reaguoti į krizę vadinamosios neišvengiamos grėsmės gyvybei atvejais.

PERCI yra bendra sistema, suteikianti galimybę kompetentingoms institucijoms, prieglobos paslaugų teikėjams ir Europolui bendradarbiauti, kaip numatyta reglamento 14 straipsnyje, klausimais, kuriems tas reglamentas taikomas. Konkrečiau, PERCI:

- yra debesija grindžiamas sprendimas, kuriuo siekiama užtikrinti saugumą ir duomenų apsaugą debesijoje;
- yra bendra bendradarbiavimo ir tikralaikės komunikacijos ir koordinavimo platforma, kuri padeda greitai pašalinti teroristinį turinį;
- palengvina tarpvalstybinių nurodymų pašalinti turinį tikrinimo procesą;
- stiprina kolizijų šalinimo procesą, kuris yra svarbus siekiant išvengti, kad valstybės narės kompetentinga institucija neišsiųstų nurodymo pašalinti turinį, dėl kurio jau vyksta tyrimas kitoje valstybėje narėje;
- prieglobos paslaugų teikėjams suteikia galimybę gauti nurodymus pašalinti turinį suvienodintu ir standartizuotu būdu iš vieno kanalo.

Be to, PERCI taip pat suteikia galimybę perduoti pranešimus.

Šiuo metu PERCI ne tik yra svarbi priemonė pateikiant pranešimus (žr. reglamento 40 konstatuojamąją dalį), bet ir palengvina nurodymų pašalinti turinį perdavimą (3 ir 4 straipsniai), valstybių narių ataskaitų teikimą (8 straipsnis) ir veiksmų koordinavimą, taip pat padeda šalinti

kolizijas konflikto dėl vykdomų turinio, dėl kurio ketinama išsiųsti nurodymą pašalinti turinį, tyrimų atveju (14 straipsnis). Šiuo metu PERCI toliau tobulinama, kad būtų galima atlikti papildomas su reglamentu susijusias užduotis, pvz., tikrinti tarpvalstybinius nurodymus pašalinti turinį (4 straipsnis)[15].

Valstybės narės patvirtino, kad, kaip numatyta reglamento 14 straipsnyje:

- kompetentingos institucijos keičiasi informacija, koordinuoja veiklą ir bendradarbiauja su kitomis kompetentingomis institucijomis;
- kompetentingos institucijos keičiasi informacija, koordinuoja veiklą ir bendradarbiauja su Europolu;
- yra įdiegti mechanizmai bendradarbiavimui stiprinti, kartu vengiant trukdymo vykdyti tyrimus, atliekamus kitose valstybėse narėse;
- dauguma valstybių narių laikosi nuomonės, kad PERCI yra tinkamiausia priemonė, kuri turėtų būti naudojama perduodant nurodymus pašalinti turinį, nes ji suteikia galimybę koordinuoti veiksmus šalinant kolizijas.

4.7. POVEIKIS PRANEŠIMAMS

Pranešimai apie teroristinį turinį yra savanoriška priemonė, kuri buvo naudojama dar prieš priimant reglamentą. Nors reglamente nenustatyta konkrečių taisyklių dėl pranešimų, remiantis jo 40 konstatuojamąja dalimi jokia reglamento nuostata valstybėms narėms ir Europolui nedraudžiama naudoti pranešimų kaip priemonės teroristinio turinio internete klausimui spręsti.

Nuo įsteigimo 2015 m. Europolo ES internetinės informacijos žymėjimo padalinys aktyviai ieško teroristinio turinio internete ir praneša apie jį prieglobos paslaugų teikėjams, taip pat aktyviai kuria priemones (t. y. PERCI ir anksčiau IRMA[16]), kad perduoti pranešimus būtų lengviau.

Remiantis Komisijai pateikta informacija, valstybių narių valdžios institucijos ir toliau naudoja pranešimus bendraudamos su tam tikrais prieglobos paslaugų teikėjais, nors jos taip pat gali svarstyti galimybę išduoti nurodymus pašalinti turinį tiems prieglobos paslaugų teikėjams, kurie nereaguoja į pranešimus, arba dėl kitų priežasčių, pvz., dėl būtinybės skubiai pašalinti turinį.

---

[15] Daugiau informacijos: – 3 straipsnis ir 4 straipsnis: nurodymų pašalinti turinį perdavimas; – 3 straipsnio 6–8 dalys: prieglobos paslaugų teikėjų pateikiama grįžtamoji informacija; – 4 straipsnio 3–7 dalys: tikrinimo mechanizmas; – 7 straipsnis: ataskaitų teikimas; – 14 straipsnio 1 dalis: kolizijų šalinimas, koordinavimas, dubliavimo vengimas; – 14 straipsnio 3 dalis: saugus komunikacijos kanalas; – 14 straipsnio 4 dalis: Europolo nustatytos specialios priemonės naudojimas; – 14 straipsnio 5 dalis: komunikacija vadinamosios neišvengiamos grėsmės gyvybei atveju; – 40 konstatuojamoji dalis: pranešimų perdavimas.

[16] 2016 m. Europolas sukūrė internetinės informacijos žymėjimo valdymo taikomąją programą (IRMA), kad padėtų internetinių paslaugų teikėjams pranešti apie (pažymėti) neteisėtą turinį. Iš pradžių galimybė naudotis IRMA buvo suteikta Europolo darbuotojams ir specializuotiems padaliniams (IRU) septyniose valstybėse narėse. Nuo 2023 m. liepos 3 d. IRMA buvo pakeista platforma PERCI.

4.8. PAGALBA MAŽESNIEMS PRIEGLOBOS PASLAUGŲ TEIKĖJAMS ĮGYVENDINANT REGLAMENTĄ

Reglamentu nustatytos įvairios prieglobos paslaugų teikėjų pareigos. Nors dideli prieglobos paslaugų teikėjai paprastai turi pakankamai techninių pajėgumų, žmogiškųjų tikrinimo pajėgumų ir žinių reglamentui įgyvendinti, mažieji prieglobos paslaugų teikėjai gali turėti mažiau tam reikalingų finansinių, techninių ir žmogiškųjų išteklių bei ekspertinių žinių. Be to, piktavaliai subjektai vis dažniau dėmesį nukreipia į mažesnius prieglobos paslaugų teikėjus, siekdami pasinaudoti jų teikiamomis paslaugomis. Tai taip pat būtų galima susieti su veiksmingomis didesnių prieglobos paslaugų teikėjų pastangomis moderuoti turinį. Nors tokia tendencija patvirtina turinio moderavimo priemonių sėkmę, ji taip pat rodo, kad būtina padėti mažesniems prieglobos paslaugų teikėjams didinti savo pajėgumus ir žinias, kad jie pajėgtų laikytis reglamento reikalavimų.

Reaguodama į šį iššūkį, Komisija paskelbė kvietimą teikti pasiūlymus dėl paramos iš Vidaus saugumo fondo, kuriuo siekiama padėti mažesniems prieglobos paslaugų teikėjams įgyvendinti reglamentą[17]. Komisija atrinko tris projektus[18], kad jiems būtų galima padėti trimis būdais: pirma, informuojant ir gilinant žinias apie reglamente nustatytas taisykles ir reikalavimus, antra, kuriant, įgyvendinant ir diegiant priemones ir sistemas, kurios yra būtinos siekiant spręsti teroristinio turinio sklaidos internete klausimą, ir, trečia, dalijantis patirtimi ir geriausia praktika visame sektoriuje.

Šie trys projektai pradėti įgyvendinti 2023 m. ir jais jau pavyko pasiekti svarbių rezultatų. Pavyzdžiui, remiantis projekto FRISCO[19] ataskaita, labai maži ir mažieji prieglobos paslaugų teikėjai paprastai labai prastai informuoti ir turi labai mažai žinių apie reglamentą; taip pat joje atkreiptas dėmesys į galimus sunkumus, kurių jiems gali iškilti, reaguojant į nurodymus pašalinti turinį per vieną valandą, nes neretai jie neteikia paslaugų visą parą kasdien. Sunkumų kyla ne tik dėl išteklių trūkumo, bet ir siekiant nustatyti komunikacijos su teisėsaugos institucijomis būdus. Daugiau kaip pusė prieglobos paslaugų teikėjų, kuriuos apklausė rangovai, nemoderuoja naudotojų sukurto turinio ir nurodė, kad niekada nebuvo susidūrę su teroristiniu turiniu savo platformose. Tikėtina, kad šie prieglobos paslaugų teikėjai imtųsi *ad hoc* priemonių, jei toks turinys pasirodytų jų platformose.

[17] https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/isf/wp-call/2021-2022/call-fiche_isf-2021-ag-tco_en.pdf

[18] 1) Dirbtiniu intelektu grindžiama sistema, skirta padėti labai mažiems (ir mažiesiems) prieglobos paslaugų teikėjams pranešimo apie teroristinį turinį internete ir jo pašalinimo klausimais (ALLIES), 2) kova su teroristiniu turiniu internete (FRISCO) ir 3) Europos kovos su terorizmu technologijos (TATE). Daugiau informacijos pateikiama adresu Funding & tenders (europa.eu).

[19] Vykdytas šešis mėnesius iki 2023 m. gegužės mėn. Ataskaita grindžiama 48 Europos prieglobos paslaugų teikėjų pateikta grįžtamąja informacija, 33 atsakymais į mūsų internetinę apklausą ir 15 per pokalbius pateiktų atsakymų. FRISCO, *D2.1: Mapping Report on needs and barriers for compliance Understanding small and micro hosting service providers' needs and awareness in relation to implementing the TCO Regulation requirements* (liet. *Poreikių ir kliūčių nustatymo ataskaita. Siekis suprasti mažųjų ir labai mažų prieglobos paslaugų teikėjų poreikius ir informuotumą, susijusius su Reglamento dėl teroristinio turinio internete reikalavimų įgyvendinimu*), pateikiama adresu Deliverables | Frisco (friscoproject.eu).

Vykdant šiuos tris projektus, mažiesiems prieglobos paslaugų teikėjams padedama laikytis reglamento taisyklių, be kita ko, steigiant kontaktinius centrus ir įgyvendinant naudotojų skundų mechanizmus.

Be to, visų pirma, mažesniems prieglobos paslaugų teikėjams, gali būti svarbi reglamento 3 straipsnio 2 dalis, pagal kurią reikalaujama laiku pateikti informaciją apie taikytinas procedūras ir terminus prieglobos paslaugų teikėjams, kuriems anksčiau nebuvo išduotas nurodymas pašalinti turinį.

4.9. PAGRINDINIŲ TEISIŲ APSAUGOS PRIEMONĖS

Reglamente numatytos įvairios apsaugos priemonės, kuriomis siekiama stiprinti atskaitomybę ir didinti skaidrumą, susijusius su priemonėmis, kurių imamasi siekiant pašalinti teroristinį turinį internete. Šiuo atžvilgiu nuoroda daroma į pirmesnius skirsnius, visų pirma į pateikiamą informaciją apie teisių gynimo priemones, ataskaitų teikimą ir specialų tarpvalstybinių nurodymų pašalinti turinį mechanizmą.

Be to, reglamento 23 straipsnyje reikalaujama, kad Komisija, vertindama reglamentą, pateiktų informaciją apie apsaugos mechanizmų veikimą ir veiksmingumą, visų pirma tų apsaugos mechanizmų, kurie yra numatyti 4 straipsnio 4 dalyje, 6 straipsnio 3 dalyje ir 7–11 straipsniuose. Tokios apsaugos priemonės yra susijusios su skundais, teisių gynimo priemonėmis ir sankcijų mechanizmais, priimtais ir įgyvendinamais siekiant apsaugoti turinio teikėjus ir prieglobos paslaugų teikėjus nuo teroristinio turinio internete pašalinimo per klaidą rizikos. Todėl apsaugos mechanizmų veikimas ir veiksmingumas bus vertinimo pagal 23 straipsnį dalis.

Šiuo tikslu reglamento 21 straipsnio 2 dalyje nurodytoje stebėsenos programoje numatyta šio reglamento poveikio pagrindinėms teisėms vertinimo rodiklių sistema, kuria bus remiamasi vertinant reglamentą.

Stebėsenos programa padės atliekant reglamento vertinimą įvertinti pagal jį įgyvendinamų apsaugos priemonių mechanizmų veikimą ir veiksmingumą, taip pat jų poveikį pagrindinėms teisėms. Ši poveikio sritis atspindi dvi reglamento 23 straipsnyje nurodytas sritis: a) apsaugos mechanizmų veikimą ir veiksmingumą, visų pirma tų apsaugos mechanizmų, kurie yra numatyti 4 straipsnio 4 dalyje, 6 straipsnio 3 dalyje ir 7–11 straipsniuose; ir b) šio reglamento taikymo poveikį pagrindinėms teisėms, visų pirma saviraiškos ir informacijos laisvei, pagarbos privačiam gyvenimui ir asmens duomenų apsaugai.

4.10. KOMPETENTINGOS INSTITUCIJOS (13 straipsnis)

Pagal šio reglamento 13 straipsnį valstybės narės turi užtikrinti, kad jų kompetentingos institucijos turėtų būtinus įgaliojimus ir pakankamus išteklius, kad galėtų pasiekti šio reglamento tikslus ir vykdyti pagal jį nustatytas savo pareigas. Siekiant užtikrinti, kad kompetentingos institucijos turėtų būtinus įgaliojimus ir pakankamus išteklius, kai kuriose valstybėse narėse įgyvendintos šios priemonės:

- įsteigti nauji organai ir (arba) direktoratai;
- skirtas papildomas finansavimas ir papildomų darbuotojų;

- sukurtos naujos teisinės sistemos.

5. IŠVADA

Siekiant greitai spręsti internete skleidžiamo neteisėto turinio klausimą, nepaprastai svarbu, kad būtų visapusiškai įgyvendinamos visos ES lygmens priemonės ir mechanizmai. Tai ypač svarbu atsižvelgiant į tokio neteisėto turinio mastą, kaip neseniai buvo matyti iš turinio, susijusio su Hamas įvykdytu išpuoliu prieš Izraelį, sklaidos.

Reglamentas padeda didinti visuomenės saugumą visoje Sąjungoje, nes juo siekiama užkirsti kelią teroristams naudotis vidaus rinkoje veikiančiais prieglobos paslaugų teikėjais skleisti savo žinutėms, kuriomis siekiama įbauginti, radikalizuoti, verbuoti ir sudaryti palankesnes sąlygas teroristiniams išpuoliams.

Po to, kai 2023 m. sausio mėn. buvo pradėtos pažeidimo nagrinėjimo procedūros, **padaryta pažanga**. 2023 m. gruodžio 31 d. duomenimis, kaip matyti iš internetinio registro, pagal 12 straipsnio 1 dalį kompetentingas institucijas yra paskyrusios dvidešimt trys valstybės narės, todėl reglamente numatyti mechanizmai ir priemonės naudojami sistemingiau. Be to, 2023 m. gruodžio 21 d. buvo užbaigtos vienuolika iš dvidešimt dviejų 2023 m. sausio mėn. pradėtų pažeidimo bylų. Komisija ragina likusias valstybes nares imtis būtinų veiksmų, kad pagal 12 straipsnio 1 dalį būtų paskirtos kompetentingos institucijos ir kad jos vykdytų savo pareigas pagal 12 straipsnio 2 dalį, 12 straipsnio 3 dalį ir 18 straipsnio 1 dalį.

Apskritai, valstybės narės nurodė, kad, padedant Europolui, nurodymai pašalinti turinį sklandžiai perduodami prieglobos paslaugų teikėjams. Remiantis iš valstybių narių ir Europolo gauta informacija, nuo reglamento taikymo pradžios buvo perduoti ne mažiau kaip 349 **nurodymai pašalinti teroristinį turinį**. Dešimčia atvejų vienas prieglobos paslaugų teikėjas nepašalino teroristinio turinio ir (arba) neužblokavo prieigos prie jo per reglamente nustatytą maksimalų vienos valandos terminą.

Remiantis iš valstybių narių ir Europolo gauta informacija, nepaisant to, kad reglamente šiuo klausimu nenustatyta jokių taisyklių, nuo reglamento taikymo pradžios labiau reaguojama į pranešimus dėl teroristinio turinio. Be to, Europolas devyniais atvejais iš prieglobos paslaugų teikėjų gavo informacijos apie teroristinį turinį, susijusį su neišvengiama grėsme gyvybei, kaip apibrėžta 14 straipsnio 5 dalyje.

Įdiegti veiksmingesni komunikacijos kanalai ir procedūros, ypač nuo 2023 m. liepos 3 d., kai pradėjo veikti platforma PERCI, kuria naudojantis nurodymų pašalinti turinį perdavimas yra sistemingesnis; platforma PERCI taip pat naudojama dideliam pranešimų skaičiui perduoti. Valstybės narės ir Europolas išreiškė viltį, kad įdiegus PERCI šias priemones kovojant su teroristiniu turiniu internete naudoti bus paprasčiau.

Tuo remdamasi Komisija mano, kad apskritai reglamento **poveikis** ribojant teroristinio turinio sklaidą internete buvo **teigiamas**. Vis dėlto, 10 iš 349 atvejų prieglobos paslaugų teikėjas viršijo

teroristiniam turiniui pašalinti arba prieigai prie jo užblokuoti reglamente nustatytą maksimalų vienos valandos terminą.

Komisija aktyviai remia valstybes nares ir prieglobos paslaugų teikėjus, pvz., prieš pradedant ir pradėjus taikyti šį reglamentą rengė techninius praktinius seminarus. Naujausias seminaras surengtas 2023 m. lapkričio 24 d. Komisija taip pat remia mažesnius prieglobos paslaugų teikėjus, kad būtų užtikrintas visapusiškas ir greitas reglamento taikymas, ir padeda jiems spręsti iki šiol iškilusias problemas.

Komisija toliau vykdys šio reglamento įgyvendinimo ir taikymo stebėseną. Komisija atidžiai stebės reglamente numatytų priemonių veiksmingumą vykdydama stebėsenos programą, kuria bus remiamasi atliekant reglamento vertinimą pagal 23 straipsnį.