

**Europos regionų komiteto nuomonė „ES kovos su terorizmu darbotvarkė: numatyti, užkirsti kelią, apsaugoti, reaguoti“**

(2022/C 61/05)

<b>Pranešėjas</b>	Karl VANLOUWE (BE/EA), Flandrijos parlamento narys
<b>Pamatinis dokumentas</b>	Komisijos komunikatas Europos Parlamentui, Europos Vadovų Tarybai, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „ES kovos su terorizmu darbotvarkė: numatyti, užkirsti kelią, apsaugoti, reaguoti“  COM(2020) 795 <i>final</i>

**POLITINĖS REKOMENDACIJOS**

EUROPOS REGIONŲ KOMITETAS

**Ižanga**

1. palankiai vertina Komisijos kovos su terorizmu darbotvarkę<sup>(1)</sup>, kurioje pripažįstamas svarbus vietos ir regionų valdžios institucijų vaidmuo, visų pirma užkertant kelią radikalizacijai ir apsaugant viešąsias erdves;
2. pritaria Komisijos nuomonei, kad atsižvelgiant į tai, kad teroristų tinklai yra tarptautiniai, reikalingas tvirtesnis bendradarbiavimas, kuris padėtų apsaugoti ir ginti mūsų bendras vertybes ir standartus, mūsų europietišką gyvenimo būdą ir pliuralistinę visuomenę;
3. primena, kad kova su terorizmu yra dalis saugumo politikos, kuri priklauso pasidalijamajai ES ir valstybių narių kompetencijai ir pagal kurią, remiantis Sutartimi dėl Europos Sąjungos veikimo, už viešosios tvarkos palaikymą ir vidaus saugumo užtikrinimą atsako valstybės narės<sup>(2)</sup>, taip pat pabrėžia regioninių teisėsaugos institucijų vaidmenį, atliekamą šioje srityje kai kuriose valstybėse narėse;
4. pabrėžia, kad teroristiniai išpuoliai vykdomi skirtingais motyvais, kuriuos Europolas skirsto į penkias kategorijas, atsižvelgiant į tai, ar išpuolius vykdo džihadistų grupuotės, kairieji ekstremistai ir anarchistai, dešinieji ekstremistai, etniniai nacionalistai ir separatistai ir, galiausiai, ar vykdomi dėl kitos labiau specifinės priežasties; atkreipia dėmesį į dažniau pasitaikančius pavieniui veikiančių asmenų išpuolius<sup>(3)</sup>;
5. pažymi, kad teroristų veiklai trukdo judėjimo laisvės apribojimai, įvesti dėl kovos su COVID-19 priemonių, tačiau, deja, kai kurie iš jų randa būdų suvaržymų išvengti, ir kad reikia atsižvelgti į socialinį ir ekonominį pandemijos poveikį, dėl kurio kyla papildoma radikalėjimo rizika ir susidaro kritinė padėtis, kuria teroristai gali pasinaudoti siekdami išplėsti savo tikslų sklaidą ir veiklą<sup>(4)</sup> <sup>(5)</sup>;

**Numatyti**

*Strateginė žvalgyba ir grėsmių vertinimas*

6. pripažįsta, kad atsižvelgiant į tarpvalstybinį teroristinių tinklų pobūdį, ES žvalgybos ir situacijų centras (ES INTCEN) yra itin svarbus užtikrinant Sąjungos vidaus saugumą; teigiamai vertina Komisijos raginimą geriau integruoti strateginę žvalgybą ir užtikrinti, kad ES INTCEN ir toliau galėtų remtis geros kokybės grėsmių vertinimais, kuriuos teikia nacionalinės saugumo ir žvalgybos tarnybos, ir skirti šiam centrui reikiamus išteklius;

<sup>(1)</sup> COM(2020) 795 *final*.

<sup>(2)</sup> SESV 4, 67 ir 72 straipsniai.

<sup>(3)</sup> Europos Sąjungos ataskaita dėl terorizmo padėties ir tendencijų, Europolas (2020 m.).

<sup>(4)</sup> Europos Sąjungos ataskaita dėl terorizmo padėties ir tendencijų, Europolas (2020 m.).

<sup>(5)</sup> COVID-19 pandemijos poveikis terorizmui, kovai su terorizmu ir smurtiniu ekstremizmu, Jungtinių Tautų Saugumo Tarybos Kovos su terorizmu komiteto vykdomasis direktoratas (2020 m.).

*Ankstyvojo nustatymo pajėgumų sustiprinimas*

7. teigiamai vertina tai, kad vykdant ES saugumo tyrimus bus stiprinami galimų terorizmo grėsmių ankstyvojo nustatymo gebėjimai; šiuo požiūriu pabrėžia sąveikumo svarbą, kad būtų galima užtikrinti keitimąsi informacija;
8. palankiai vertina tai, kad pagal būsimą programą „Europos horizontas“ moksliniai tyrimai bus papildomai integruoti į saugumo politikos ciklą, o Europolas galės padėti nustatyti svarbiausias mokslinių tyrimų temas, taip pat parengti ir įgyvendinti Europos Sąjungos bendrąsias šios srities programas;

*Nuolatinė parengtis. Naujų technologijų vaidmuo*

9. pripažįsta naujų inovatyvių technologijų, pavyzdžiui, dirbtinio intelekto ir bepiločių orlaivių, teikiamas galimybes anksti nustatyti terorizmo grėsmes ir prisidėti prie viešųjų erdvių saugumo; teigiamai vertina Komisijos išipareigojimą pagal ES miestų darbotvarkę <sup>(6)</sup> finansuoti naujų technologijų diegimo projektus; ragina valdžios institucijas, įmones ir ekspertus dalytis geriausia patirtimi;
10. pabrėžia, kad naujos technologijos taip pat kelia naujų grėsmių; todėl teigiamai vertina Komisijos projektus, kuriais siekiama sudaryti galimybes aptikti, sekti ir identifikuoti galimai piktavališkais tikslais naudojamus bepiločius orlaivius;
11. atkreipia dėmesį į tai, kad visomis aplinkybėmis, ypač naujų technologijų atveju, reikia rasti pusiausvyrą tarp teisės į saugumą ir fizinę neliečiamybę ir tarp kitų pagrindinių teisių ir laisvių ir kad šiuo tikslu turėtų būti numatyta stabdžių ir atsvarų sistema ir pirmenybė turėtų būti teikiama proporcingumui ir nepriklausomai teisminei priežiūrai;

**Užkirsti kelią***Kova su ekstremistinėmis ideologijomis internete*

12. palankiai vertina Komisijos išipareigojimą padėti siekti pažangos įgyvendinant Europos krizių protokolą, kurio tikslas kovoti su sparčia teroristinio turinio sklaida internete bendradarbiaujant su Europolu, kurio šiam tikslui skirto specialaus padalinio ištekliai ir gebėjimai turėtų būti sustiprinti;
13. atkreipia dėmesį į Komisijos išipareigojimą į ES nusikaltimų veikų sąrašą <sup>(7)</sup> įtraukti neapykantos nusikaltimus ir neapykantos kurstymą, taip pat į jos pasiūlymą dėl Skaitmeninių paslaugų teisės akto <sup>(8)</sup>; šiuo klausimu pažymi, kad turi būti atsižvelgiama į valstybėse narėse galiojančias teisinis sistemas; pabrėžia, kad visada privaloma gerbti pagrindines teises ir laisves, įskaitant teisę į saviraiškos laisvę;
14. pabrėžia, kad kovojant su radikalizacija, terorizmu ir dezinformacija labai svarbi atsvaros propagandai ir alternatyvaus naratyvo sklaida; teigiamai vertina Komisijos išipareigojimą padėti valstybėms narėms rengti šią strateginę komunikaciją;

*Parama vietos subjektams siekiant didinti bendruomenių atsparumą*

15. pabrėžia, kad yra pasirengęs toliau atlikti aktyvų vaidmenį kovojant su radikalizacija; palankiai vertina Komisijos paramą Informacijos apie radikalizaciją tinklui <sup>(9)</sup> ir iniciatyvai „ES miestai prieš radikalizaciją“ <sup>(10)</sup>;
16. pabrėžia, kad siekiant kuo anksčiau nustatyti radikalizacijos atvejus, svarbu laikytis daugiadalykio požiūrio ir bendradarbiauti su pilietine visuomene; atkreipia dėmesį į gerąją praktiką, pavyzdžiui, vietos lygmeniu veikiančias integruoto saugumo grupes, kuriose tarpusavyje konsultuojasi valdžios institucijos, policijos tarnybos, socialinės prevencijos organizacijos, švietimo įstaigos, įskaitant neformaliasias organizacijas, religiniai patarėjai ir kiti suinteresuotieji subjektai ir priima sprendimus, kokių veiksmų imtis radikalizuotų asmenų atžvilgiu kiekvienu konkrečiu atveju <sup>(11)</sup>; šiomis aplinkybėmis primena, kad svarbu bendrai laikytis profesinės paslapties principo, ragina dalytis gerąją praktika šioje srityje ir pabrėžia, kad būtina atsižvelgti į valstybėse narėse galiojančias privatumo apsaugos taisykles;

<sup>(6)</sup> <https://futurium.ec.europa.eu/en/urban-agenda/security-public-spaces>

<sup>(7)</sup> SESV 83 straipsnio 1 dalis.

<sup>(8)</sup> COM(2020) 825 final.

<sup>(9)</sup> [https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/networks/radicalisation\\_awareness\\_network\\_en](https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/networks/radicalisation_awareness_network_en)

<sup>(10)</sup> [https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/european-agenda-security/201902\\_a-europe-that-protects-preventing-radicalisation\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/european-agenda-security/201902_a-europe-that-protects-preventing-radicalisation_en.pdf)

<sup>(11)</sup> [https://preventie-radicalisering-polarisering.vlaanderen.be/sites/preventie-radicalisering-polarisering/files/leidraad\\_livc.pdf](https://preventie-radicalisering-polarisering.vlaanderen.be/sites/preventie-radicalisering-polarisering/files/leidraad_livc.pdf)

17. primena, kad visų pirma vietos ir regionų lygmens valdžios institucijoms tenka tiesiogiai valdyti integracijos galimybes ir įveikti susijusius iššūkius; tikisi, kad Komisija visų pirma parems šio valdymo lygmens pastangas išsaugoti ir sustiprinti socialinę sanglaudą, taikydama Integracijos ir įtraukties veiksmų plane numatytas priemones <sup>(12)</sup>;

#### *Įkalinimo įstaigos, rehabilitacija ir reintegracija*

18. teigiamai vertina Komisijos išsipareigojimą dėti daugiau pastangų spręsti radikalizacijos įkalinimo įstaigose klausimą, visų pirma vykdyti veiklą, susijusią su radikalizuotų kalinių deradikalizacija, rehabilitacija ir reintegracija; pabrėžia, kad būtina kompleksinė programa, pagal kurią įkalinimo įstaigų darbuotojams, socialiniams darbuotojams, religiniams patarėjams ir kitiems susijusiems subjektams būtų rengiami specialūs mokymai, kaip elgtis su radikalizuotais kaliniais, ir pagal kurią darbas su šiais asmenimis būtų tęsiamas ir pasibaigus jų įkalinimo laikui ar deradikalizacijai; pabrėžia, kad šioje srityje svarbu keistis geriausios praktikos pavyzdžiais;

#### *Žinių ir paramos įtvirtinimas*

19. teigiamai vertina Komisijos pastangas toliau remti nacionalinių suinteresuotųjų subjektų tinklų plėtrą; su susidomėjimu laukia Komisijos pasiūlymo įsteigti ES radikalizacijos prevencijos žinių centrą, kuris ne tik skleistų žinias ir praktinę patirtį, bet turėtų skatinti optimaliai pasinaudoti finansavimo galimybėmis pagal įvairias ES programas; atkreipia dėmesį į tai, kad vietos ir regionų valdžios institucijos jau turi daug sukauptų žinių ir patirties <sup>(13)</sup>; ragina įtraukti kompetingas regionų teisėsaugos institucijas ir jų žvalgybos tarnybas plėtojant suinteresuotųjų subjektų tinklus ir ES radikalizacijos prevencijos žinių tinklą;

20. be to, pabrėžia Vidaus saugumo fondo svarbą Europoje kovojant su terorizmu ir ragina būtinai užtikrinti, kad valstybių narių valdoma lėšų dalis būtų skirta visoms už šią sritį atsakingoms institucijoms: tiek nacionalinėms, tiek regioninėms;

## **Apsaugoti**

#### *Žmonių apsauga viešosiose erdvėse*

21. pabrėžia, kad viešosios erdvės yra itin neapsaugotos nuo teroristinių išpuolių; teigiamai vertina Komisijos išsipareigojimą daugiau dėmesio skirti tam, kad saugumo aspektai būtų integruoti jau projektavimo etapu; su susidomėjimu laukia Komisijos virtualios architektūrinės miestų planavimo knygos, pagal kurią saugumo aspektus bus galima įtraukti į būsimų viešųjų erdvių projektavimą ir į esamų viešųjų erdvių atnaujinimą; pabrėžia, kad būtina rasti pusiausvyrą tarp viešųjų erdvių apsaugos ir būtinybės išsaugoti jų atvirumą ir prieinamumą;

22. pripažįsta, kad religinių apeigų vietos turi didelę simbolinę vertę, dėl kurios jos dažnai tampa teroristų taikiniu; su susidomėjimu laukia projektų, kuriuos Komisija ketina remti koordinuodama veiksmus su valstybėmis narėmis, kad būtų sustiprinta fizinė tokių vietų apsauga, ir pabrėžia, kad ir šiuo atveju reikia rasti pusiausvyrą tarp šių vietų atvirumo, tinkamumo gyvenimui ir jų prieinamumo;

#### *Miestai kaip miestų saugumo pagrindas*

23. pritaria Komisijos pasiūlymams dėl ES išsipareigojimų siekti miestų saugumo ir atsparumo, taip pat naujamai iniciatyvai „ES miestai prieš radikalizaciją“; prašo susijusią veiklą vykdyti pagal vieno langelio principą, siekiant užtikrinti vieną bendrą informacijos teikimo punktą;

24. prašo Komisijos leisti Regionų komitetui, kaip visateisiam partneriui, dalyvauti įgyvendinant ES išsipareigojimą siekti miestų saugumo bei atsparumo ir su juo visada konsultuotis dėl šioje srityje teikiamų pasiūlymų;

25. pabrėžia, kad taip pat galima sutelkti ES sanglaudos politikos išteklius siekiant užkirsti kelią radikalizacijai ir stiprinti viešąją infrastruktūrą investuojant į socialinę sanglaudą, integraciją ir atsparumą;

<sup>(12)</sup> COM(2020) 758 final.

<sup>(13)</sup> Flandrijos parlamentas, dokumentas 366 (2014–2015) Nr. 3 (2015 m.), Flandrijos Vyriausybė, Flandrijos smurtinio radikalėjimo ir poliarizacijos prevencijos veiksmų planas (2017 m.).

#### *Ypatingos svarbos infrastruktūros objektų atsparumo didinimas*

26. atkreipia dėmesį į tai, kad teroristai gali nusitaikyti į ypatingos svarbos infrastruktūros objektus; pabrėžia, kad svarbu pranešti apie kibernetinius incidentus kaip numatyta direktyvoje dėl tinklų ir informacinių sistemų saugumo ES<sup>(14)</sup>; su susidomėjimu laukia Komisijos pasiūlymų dėl priemonių, skirtų sustiprinti veiklos vykdytojų saugumą ir atsparumą fizinei ir skaitmeninei įvairių rūšių rizikai;

27. palankiai vertina tai, kad pasiūlymo dėl ypatingos svarbos infrastruktūros objektų atsparumo direktyvos<sup>(15)</sup> taikymo sritis gerokai išplėsta įtraukiant energetikos, transporto, sveikatos, geriamojo vandens, nuotekų, skaitmeninės infrastruktūros, viešojo administravimo ir kosmoso sektorius; vėl ragina<sup>(16)</sup> Europos Komisiją apsvarstyti galimybę ateityje direktyvą taikyti kitiems sektoriams, įtraukiant ir būtiniausių prekių platinimo grandines;

#### *Sienų saugumas*

28. primena, kad laisvas asmenų judėjimas Europos Sąjungoje turi būti neatsiejamai derinamas su tinkamu išorės sienų stebėjimu; pritaria Komisijai, kad reikia įdiegti pažangią sienų valdymo sistemą, kuri leistų sistemingai tikrinti visus keliautojus prie išorės sienų, kad būtų galima nustatyti visus terorizmu įtariamus asmenis ir neleisti jiems patekti į ES; su susidomėjimu laukia Komisijos pasiūlymų dėl naujos Šengeno strategijos;

29. pripažįsta, kad reikia užtikrinti atvykimo ir išvykimo sistemos (AIS)<sup>(17)</sup>, Europos kelionių informacijos ir leidimų sistemos (ETIAS)<sup>(18)</sup> ir Europos nuosprendžių registrų informacinės sistemos (ECRIS-TCN, jos dalies susijusios su trečiųjų šalių piliečiais ir asmenimis be pilietybės)<sup>(19)</sup> sąveiką, taip pat greitą ir visapusišką jų diegimą;

30. pritaria, kad, atsižvelgiant į naujus Šengeno informacinės sistemos (SIS)<sup>(20)</sup> reglamentus, būtina įdiegti automatine pirštų atspaudų identifikavimo sistemą (AFIS) ir į ją įvesti informaciją apie užsienio teroristus kovotojus, kurią teikia patikimos trečiosios šalys;

#### *Užtikrinimas, kad teroristai negalėtų naudotis išpuolių vykdymo priemonėmis*

31. pripažįsta savadarbių sprogmenų keliamą grėsmę; remia Komisijos raginimą visapusiškai įgyvendinti ir taikyti teisės aktą dėl sprogstamųjų medžiagų pirmtakų<sup>(21)</sup> ir pabrėžia, kad svarbu šį teisės aktą reguliariai vertinti ir atnaujinti;

## **Reaguoti**

#### *Operatyvinė pagalba. Europolo stiprinimas*

32. pripažįsta esminį Europolo ir jo Europos kovos su terorizmu centro (ECTC) vaidmenį; pabrėžia, kad būtina skirti papildomų išteklių; teigiamai vertina Komisijos išipareigojimą<sup>(22)</sup> stiprinti Europolo įgaliojimus, kad jis galėtų veiksmingai bendradarbiauti su privačiais subjektais ir padėti vykdyti nacionalinius kovos su terorizmu tyrimus, tvarkyti ir analizuoti didelius duomenų kiekius, taip pat pasiūlyti savo patirtį mokslinių tyrimų ir inovacijų srityje;

#### *Teisės saugos institucijų bendradarbiavimas*

33. pabrėžia, kad tarpvalstybinis ir tarpsektorinis bendradarbiavimas yra labai svarbus kovojant su terorizmu ir ragina regionines, nacionalines teisės saugos institucijas ir Europolą glaudžiai bendradarbiauti; atkreipia dėmesį į Europos Sąjungos teisės saugos mokymo agentūros (CEPOL) rengiamų specialiųjų mokymų pridėtinę vertę<sup>(23)</sup>; su susidomėjimu laukia Komisijos pasiūlymo dėl ES policijos bendradarbiavimo kodekso ir prašo atsižvelgti į kai kurių valstybių narių decentralizuotą saugumo struktūrą; teigiamai vertina Komisijos išipareigojimą toliau remti specialiųjų intervencijos padalinių ATLAS tinklą<sup>(24)</sup> ir užtikrinti jo tvarumą; ragina išnagrinėti pajėgumų telkimo ir dalijimosi jais galimybes;

<sup>(14)</sup> Direktyva (ES) 2016/1148.

<sup>(15)</sup> COM(2020) 829 final.

<sup>(16)</sup> RK nuomonė dėl ypatingos svarbos subjektų atsparumo NAT-VII/017.

<sup>(17)</sup> <https://www.eulisa.europa.eu/Activities/Large-Scale-It-Systems/Sis-li>

<sup>(18)</sup> <https://www.eulisa.europa.eu/Activities/Large-Scale-It-Systems/Etias>

<sup>(19)</sup> <https://www.eulisa.europa.eu/Activities/Large-Scale-It-Systems/Ecris-Tcn>

<sup>(20)</sup> Reglamentas (ES) 2018/1860, Reglamentas (ES) 2018/1861, Reglamentas (ES) 2018/1862.

<sup>(21)</sup> Reglamentas (ES) 2019/1148.

<sup>(22)</sup> COM(2020) 796 final.

<sup>(23)</sup> <https://www.cepol.europa.eu/education-training/what-we-teach/counter-terrorism>

<sup>(24)</sup> Sprendimas 2008/617/TVR.

*Keitimosi informacija gerinimas*

34. pripažįsta, kad reikia stiprinti vietos ir regionų valdžios institucijų, valstybių narių, policijos, teismų bei saugumo ir žvalgybos tarnybų veiklos koordinavimą, bendradarbiavimą ir keitimąsi informacija tiek tarpusavyje, tiek ir su atitinkamomis Europos agentūromis; atkreipia dėmesį į specialiųjų daugiadalykių struktūrų, darbo grupių ir saugumo padalinių, veikiančių vietos, regionų ir nacionalinių lygmeniu<sup>(25)</sup>, gerą patirtį; su susidomėjimu laukia Komisijos pasiūlymų dėl veiksmingo keitimosi informacija kovos su terorizmu mechanizmo sukūrimo; pabrėžia diskrecijos ir abipusio pasitikėjimo svarbą;

35. pritaria, kad būtina gerinti sąlygas valstybėms narėms keistis pirštų ir delnų atspaudais, DNR ir tam tikrais transporto priemonių registracijos duomenimis, siekiant patenkinti dabartinius ir būsimus operatyvinius teisėsaugos institucijų poreikius, ir suderinti šiuos veiksmus su ES teisine duomenų apsaugos sistema; su susidomėjimu laukia Komisijos pasiūlymų dėl Priemo sprendimų persvarstymo, atnaujinimo ir taikymo srities išplėtimo<sup>(26)</sup>;

*Pagalba vykdant tyrimus ir baudžiamąjį persekiojimą*

36. pritaria, kad šifravimas yra svarbi kibernetinio saugumo užtikrinimo ir pagrindinių teisių apsaugos priemonė, tačiau primena, kad šifravimu vis daugiau piktnaudžiauja teroristai; su nekantrumu laukia Komisijos pasiūlyto bendradarbiavimo su valstybėmis narėmis siekiant nustatyti būdus, kaip sudaryti sąlygas teisėtai prieigai prie šios informacijos užtikrinant pagrindines teises ir laisves ir laikantis ES teisinės duomenų apsaugos sistemos;

37. pripažįsta, kad siekiant nustatyti, susekti ir baudžiamojon atsakomybėn patraukti grįžtančius užsienio teroristus kovotojus būtina ir privaloma rinkti kovos lauko informaciją ir įrodymus; su susidomėjimu laukia iniciatyvų, kuriomis Komisija ketina padėti valstybėms narėms šioje srityje; teigiamai vertina Komisijos išpareigojimą stiprinti bendradarbiavimą su trečiosiomis šalimis;

*Geresnė parama terorizmo aukoms*

38. pabrėžia, kad teroristinių išpuolių poveikis jų aukoms yra didžiulis; atkreipia dėmesį, kad aukoms teikiama pagalba turi būti grindžiama pripažinimu, atminimu, teisingumu ir tiesa;

39. pabrėžia, kad reikia teikti pagalbą terorizmo aukoms, ir atkreipia dėmesį į gerą praktiką taikant individualios pagalbos sistemą, pagal kurią aukoms paskiriamas konsultantas, padedantis administraciniais ir psichologiniais klausimais;

40. atkreipia dėmesį į ES terorizmo aukų kompetencijos centro bandomojo projekto<sup>(27)</sup> pridėtinę vertę; ragina šį projektą tęsti ir po 2021 m. ir jį išplėsti, kad būtų galima pasiekti dar konkretesnių rezultatų vietose; ragina šį centrą glaudžiai bendradarbiauti su būsimu ES radikalizacijos prevencijos žinių centru, tačiau nesujungti šių dviejų struktūrų;

41. teigiamai vertina Komisijos išpareigojimą įvertinti, kaip būtų galima pagerinti terorizmo aukų galimybes gauti kompensaciją, įskaitant tarpvalstybinius atvejus, kai terorizmo aukos gyvena ne toje valstybėje narėje, kurioje buvo įvykdytas teroristinis išpuolis; prašo išnagrinėti įvairius sprendimus, pavyzdžiui, sukurti ES terorizmo aukų kompetencijos fondą.

Briuselis, 2021 m. spalio 12 d.

*Europos regionų komiteto  
pirmininkas*

Apostolos TZITZIKOSTAS

<sup>(25)</sup> [https://www.besafe.be/sites/default/files/2019-06/brochure\\_radicalisme\\_fr.pdf](https://www.besafe.be/sites/default/files/2019-06/brochure_radicalisme_fr.pdf)

<sup>(26)</sup> Sprendimai 2008/615/TVR ir 2008/616/TVR.

<sup>(27)</sup> [https://ec.europa.eu/info/policies/justice-and-fundamental-rights/criminal-justice/eu-centre-expertise-victims-terrorism\\_fr](https://ec.europa.eu/info/policies/justice-and-fundamental-rights/criminal-justice/eu-centre-expertise-victims-terrorism_fr)