

2021 m. balandžio 27 d., antradienis

P9_TA(2021)0133

Prieštaravimas įgyvendinimo aktui: didžiausia leidžiamoji tam tikrų medžiagų, įskaitant flonikamidą, liekanų koncentracija

2021 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento rezolucija dėl Komisijos reglamento, kuriuo dėl didžiausios leidžiamosios acekvinocilo, S-metilacibenzolaro, *Bacillus subtilis* (padermė IAB/BS03), emamektino, flonikamido, flutolanilo, fosetilo, imazamokso ir oksatiapiprolino liekanų koncentracijos tam tikruose produktuose arba ant jų iš dalies keičiami Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 396/2005 II, III ir IV priedai, projekto (D063854/04 – 2021/2608(RPS))

(2021/C 506/05)

Europos Parlamentas,

- atsižvelgdamas į Komisijos reglamento, kuriuo dėl didžiausios leidžiamosios acekvinocilo, S-metilacibenzolaro, *Bacillus subtilis* (padermė IAB/BS03), emamektino, flonikamido, flutolanilo, fosetilo, imazamokso ir oksatiapiprolino liekanų koncentracijos tam tikruose produktuose arba ant jų iš dalies keičiami Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 396/2005 II, III ir IV priedai, projektą (D063854/04,
- atsižvelgdamas į 2005 m. vasario 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 396/2005 dėl didžiausių pesticidų likučių kiekių augalinės ir gyvūninės kilmės maiste ir pašaruose ar ant jų ir iš dalies keičiantį Tarybos direktyvą 91/414/EEB⁽¹⁾, ir ypač į jo 5 straipsnio 1 dalį ir 14 straipsnio 1 dalies a punktą,
- atsižvelgdamas į 2020 m. vasario 18 d. pateiktą Augalų, gyvūnų, maisto ir pašarų nuolatinio komiteto nuomonę,
- atsižvelgdamas į 2009 m. spalio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2009/128/EB, nustatančią Bendrijos veiksmų pagrindus siekiant tausiojo pesticidų naudojimo⁽²⁾,
- atsižvelgdamas į 2019 m. gegužės 27 d. Europos maisto saugos tarnybos (EFSA) priimtą pagrįstą nuomonę, kuri paskelbta 2019 m. rugpjūčio 2 d.⁽³⁾,
- atsižvelgdamas į 2018 m. rugpjūčio 17 d. EFSA priimtą pagrįstą nuomonę, kuri paskelbta 2018 m. rugsėjo 25 d.⁽⁴⁾,
- atsižvelgdamas į 2018 m. rugpjūčio 29 d. EFSA priimtą pagrįstą nuomonę, kuri paskelbta 2018 m. rugsėjo 18 d.⁽⁵⁾,
- atsižvelgdamas į 2009 m. gruodžio 18 d. EFSA priimtą išvadą, kuri paskelbta 2010 m. gegužės 7 d.⁽⁶⁾,
- atsižvelgdamas į 2013 m. birželio 5 d. Europos cheminių medžiagų agentūros Rizikos vertinimo komiteto nuomonę⁽⁷⁾,

(1) OL L 70, 2005 3 16, p. 1.

(2) OL L 309, 2009 11 24, p. 71.

(3) EFSA pagrįsta nuomonė dėl nustatytos didžiausios leidžiamosios flonikamido koncentracijos braškėse ir kitose uogose keitimo, *EFSA Journal*, 2019 m., 17(7):5745, <https://www.efsa.europa.eu/en/efsajournal/pub/5745>.

(4) EFSA pagrįsta nuomonė dėl nustatytos didžiausios leidžiamosios flonikamido liekanų koncentracijos įvairiuose kultūrinuose augaluose keitimo, *EFSA Journal*, 2018 m., 16(9):5410, <https://www.efsa.europa.eu/en/efsajournal/pub/5410>.

(5) EFSA pagrįsta nuomonė dėl nustatytos didžiausios leidžiamosios flonikamido liekanų koncentracijos įvairiuose šakniavaisiuose keitimo, *EFSA Journal*, 2018 m., 16(9):5414, <https://www.efsa.europa.eu/en/efsajournal/pub/5414>.

(6) EFSA išvada dėl veikliosios medžiagos flonikamido rizikos vertinimo tarpusavio peržiūros, *EFSA Journal*, 2010 m., 8(5):1445, <https://www.efsa.europa.eu/en/efsajournal/pub/1445>.

(7) 2013 m. birželio 5 d. Rizikos vertinimo komiteto nuomonė, kurioje siūloma ES lygmeniu suderinti flonikamido klasifikavimą ir ženklinaimą, <https://echa.europa.eu/documents/10162/0916c5b3-fa52-9cdf-4603-2cc40356ed95>.

2021 m. balandžio 27 d., antradienis

- atsižvelgdamas į 1999 m. birželio 28 d. Tarybos sprendimo 1999/468/EB, nustatančio Komisijos naudojimosi jai suteiktais įgyvendinimo įgaliojimais tvarką, 5a straipsnio 3 dalies b punktą ir 5a straipsnio 5 dalį⁽⁸⁾,
 - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 112 straipsnio 2 ir 3 dalis ir 4 dalies c punktą,
 - atsižvelgdamas į Aplinkos, visuomenės sveikatos ir maisto saugos komiteto pasiūlymą dėl rezoliucijos,
- A. kadangi 2020 m. gegužės 20 d. Komisijos komunikatu „Sąžininga, sveika ir aplinkai palanki maisto sistema pagal strategiją „Nuo ūkio iki stalo“⁽⁹⁾ skatinamas „visuotin[is] perėjim[as] prie tvarių žemės ūkio maisto produktų sistemų, vadovaujantis] šios strategijos ir darnaus vystymosi tikslais“;
- B. kadangi flonikamidas yra selektyvus, sisteminis insekticidas, kuris veikia sutrikdydamas vabzdžių maitinimąsi, judėjimą ir kitą elgseną, ir dėl to vabzdžiai nesimaitina, dehidratuoja ir galiausiai žūsta⁽¹⁰⁾;
- C. kadangi flonikamido, kaip veikliosios medžiagos, patvirtinimo galiojimo laikotarpis buvo pratęstas Komisijos įgyvendinimo reglamentu (ES) 2017/2069⁽¹¹⁾;
- D. kadangi Europos cheminių medžiagų agentūros Rizikos vertinimo komitetas savo 2013 m. birželio 5 d. nuomonėje⁽¹²⁾ praneša apie eksperimentų su žiurkėmis, kuriuos atlikus nustatytas padidėjęs placentos svoris, vėlyvas makšties atsidarymas, sumažėjęs gimdos ir kiaušidžių svoris, sumažėjęs estradiolio ir padidėjęs liuteinizuojančio hormono (LH) kiekis, rezultatus, tačiau mano, kad jie yra nesusiję arba nesvarbūs; kadangi valstybės narės (Danijos) kompetentinga institucija pastebi „aiškų poveikį, lemiantį netaisyklingą triušių vidaus organų vystymąsi ir pasireiškiantį veikiant ne patelei toksiškam kiekiui“⁽¹³⁾;
- E. kadangi 2020 m. gruodžio 14 d. Jungtinių Amerikos Valstijų Aplinkos apsaugos agentūros (angl. *Environmental Protection Agency*, EPA) Preliminariame sprendime dėl registracijos peržiūros (Nr. 7436) dėl flonikamido nustatyta, kad „neturint aukštesnės pakopos duomenų apie apdulkintojus, negalima atlikti išsamesnio bitėms kylančios rizikos vertinimo“, kad „turimas I pakopos ūminio peroralinio toksiškumo tyrimas netiko kiekybinio naudojimo tikslais, o II ir III pakopų apdulkintojų tyrimų, susijusių su flonikamidu, šiuo metu nėra“ ir kad „reikalavimai, susiję su ūminio peroralinio toksiškumo suaugusioms naminėms bitėms bandymu ir II bei III pakopos duomenimis apie naminės bites (t. y. pusiau natūraliomis ir (arba) natūraliomis sąlygomis atliekamais tyrimais), vis dar nevykdomi“⁽¹⁴⁾;
- F. kadangi Kalifornijos generalinis patarėjas teisės klausimais Xavier Becerra savo 2020 m. lapkričio 2 d. pastabose⁽¹⁵⁾ dėl Preliminaraus sprendimo dėl registracijos peržiūros kritiškai vertina tai, jog EPA neturi pakankamos informacijos, kad galėtų apibūdinti flonikamido keliamą pavojų apdulkintojams;
- G. kadangi generalinis patarėjas teisės klausimais, pažymėdamas EPA ekologinės rizikos vertinimą, taip pat paaiškina, kad į naują lėtinės rizikos suaugusioms naminėms bitėms tyrimą įtrauktas pratęstas stebėjimo laikotarpis, per kurį siekiama užfiksuoti flonikamido uždelstą toksiškumą, nes dažnai poveikis pastebimas tik praėjus kelioms dienoms, kai vabzdžiai jau būna badavę; kadangi atlikus naują tyrimą nustatyta, kad flonikamidas yra itin toksiškas suaugusioms bitėms; kadangi, remdamasi šiais rezultatais, EPA nustatė, kad dėl registruoto flonikamido naudojimo bičių gaunamas flonikamido kiekis 17–51 karto viršija ribą, nuo kurios jos patiria didelę žalą; kadangi pratęstu stebėjimo laikotarpiu bičių mirtingumas, esant bet kokiai bandomajai koncentracijai, priklausomai nuo dozės ir toliau didėjo; kadangi iki pratęsto stebėjimo laikotarpio pabaigos mirtingumo rodikliai su flonikamidu susijusiose tyrimo grupėse nesistabilizavo;

⁽⁸⁾ OL L 184, 1999 7 17, p. 23.

⁽⁹⁾ COM(2020)0381.

⁽¹⁰⁾ <https://www.regulations.gov/document/EPA-HQ-OPP-2014-0777-0041>

⁽¹¹⁾ 2017 m. lapkričio 13 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2017/2069, kuriuo dėl veikliųjų medžiagų flonikamido (IKI-220), metalakсило, penoksulamo ir prokvinazido patvirtinimo galiojimo pratęsimo iš dalies keičiamas įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 540/2011 (OL L 295, 2017 11 14, p. 51).

⁽¹²⁾ 2013 m. birželio 5 d. Rizikos vertinimo komiteto nuomonė, kurioje siūloma ES lygmeniu suderinti flonikamido klasifikavimą ir ženklumą, <https://echa.europa.eu/documents/10162/0916c5b3-fa52-9cdf-4603-2cc40356ed95>.

⁽¹³⁾ 2013 m. birželio 5 d. Rizikos vertinimo komiteto nuomonė, kurioje siūloma ES lygmeniu suderinti flonikamido klasifikavimą ir ženklumą, 2 priedas <https://echa.europa.eu/documents/10162/1e59e8be-0905-5fc1-8e76-a35628fa5833>.

⁽¹⁴⁾ Registracijos numeris EPA-HQ-OPP-2014-0777, <https://www.regulations.gov/document/EPA-HQ-OPP-2014-0777-0041>, p. 13 ir p. 18.

⁽¹⁵⁾ <https://oag.ca.gov/sites/default/files/FINAL%20Flonicamid%20PID%20Comment%Letter.pdf>

2021 m. balandžio 27 d., antradienis

- H. kadangi Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 191 straipsnio 2 dalyje atsargumo principas įvardijamas kaip vienas iš pagrindinių Sąjungos principų;
- I. kadangi SESV 168 straipsnio 1 dalyje teigiama, kad „žmonių sveikatos aukšto lygio apsauga užtikrinama nustatant ir įgyvendinant visas Sąjungos politikos ir veiklos kryptis“;
- J. kadangi Direktyvoje 2009/128/EB siekiama tausiojo pesticidų naudojimo Sąjungoje sumažinant pesticidų naudojimo keliamus pavojus ir poveikį žmonių ir gyvūnų sveikatai ir aplinkai, skatinant naudoti integruotąją kenkėjų kontrolę ir alternatyvias koncepcijas ar metodus, pvz., nechemines pesticidų alternatyvas;
- K. kadangi nustatant didžiausias leidžiamąsias liekanų koncentracijas (DLK) reikia atsižvelgti į kumuliacinį ir sinerginį poveikį ir itin svarbu skubiai parengti tinkamus šio vertinimo metodus;
- L. kadangi pagal Komisijos reglamentą didžiausios leidžiamosios flonikamido liekanų koncentracijos padidėtų nuo 0,03 mg/kg, o tai atitinka dabartinę radimo ribą, iki 0,7 mg/kg braškėms, 1 mg/kg gervuogėms ir avietėms, 0,7 mg/kg erškėtuogėms, šilkmedžio uogoms, gudobelės vaisiams ir (arba) pietinės gudobelės vaisiams, šėivamedžio uogoms ir kitiems mažiems vaisiams ir uogoms, 0,8 mg/kg mėlynėms, spanguolėms, serbentams, agrastams, 0,3 mg/kg bendrai kitiems šakniavaisiams ir gumbavaisiams, bet iki 0,6 mg/kg ridikėliams, 0,07 mg/kg salotoms ir salotiniams augalams ir 0,8 mg/kg ankštiniams augalams;
1. prieštarauja Komisijos reglamento projekto priėmimui;
 2. mano, kad šis Komisijos reglamento projektas nesuderinamas su Reglamento (EB) Nr. 396/2005 tikslu ir turiniu;
 3. pripažįsta, kad EFSA kuria kaupiamosios rizikos vertinimo metodus, tačiau taip pat pažymi, kad pesticidų ir liekanų kaupiamojo poveikio vertinimo problema žinoma jau dešimtmečius; todėl prašo EFSA ir Komisijos spręsti šią problemą ypatingos skubos tvarka;
 4. mano, kad flonikamido DLK ir toliau turėtų būti 0,03 mg/kg;
 5. prašo Komisijos atsiimti savo reglamento projektą ir pateikti komitetui naują projektą;
 6. paveda Pirmininkui perduoti šią rezoliuciją Tarybai ir Komisijai bei valstybių narių vyriausybėms ir parlamentams.