

Galutinė bylas nagrinėjančio pareigūno ataskaita ⁽¹⁾**byloje „T-Mobile NL / Tele2 NL“****(Byla M.8792)**

(2019/C 150/03)

Išvadas

1. 2018 m. gegužės 2 d. Komisija pagal Susijungimų reglamento 4 straipsnį gavo pranešimą apie siūlomą koncentraciją, pagal kurią įmonė „Deutsche Telekom AG“ (toliau – įmonė DT) per jai netiesiogiai visiškai priklausančią patirnuojamąją įmonę „T-Mobile Netherlands Holding B.V.“ (toliau – įmonė TMNL) įgytų, kaip apibrėžta Susijungimų reglamento ⁽²⁾ 3 straipsnio 1 dalies b punkte, visišką įmonės „Tele2 Netherlands Holding N.V.“ (toliau – įmonė „Tele2 NL“) kontrolę (toliau – siūlomas sandoris). Šioje ataskaitoje įmonės DT, TMNL ir „Tele2 NL“ kartu vadinamos šalimis.
2. Per pirmą Komisijos tyrimo etapą kilo didelių abejonių, ar siūlomas sandoris suderinamas su vidaus rinka, kiek tai susiję su Nyderlandų mažmeninių judriojo ryšio paslaugų rinka bei didmeninės prieigos ir skambučių inicijavimo paslaugų rinka. 2018 m. birželio 12 d. Komisija priėmė sprendimą pradėti procedūrą pagal Susijungimų reglamento 6 straipsnio 1 dalies c punktą. 2018 m. birželio 27 d. įmonė DT dėl to sprendimo pateikė pastabas raštu.

Prieštaravimo pareiškimas

3. 2018 m. rugsėjo 12 d. Komisija priėmė prieštaravimo pareiškimą ir apie jį tą pačią dieną buvo informuota įmonė DT. Įmonė „Tele2 NL“ gavo prieštaravimo pareiškimo kopiją (su išlaptintais duomenimis). Prieštaravimo pareiškime nurodyta, kad Komisija laikosi preliminaros nuomonės, jog siūlomu sandoriu būtų itin apribojama veiksminga konkurencija didelėje vidaus rinkos dalyje, kaip nurodyta Susijungimų reglamento 2 straipsnio 3 dalyje, dėl horizontaliojo nekoordinuojamo poveikio bendroje Nyderlandų mažmeninių judriojo ryšio paslaugų teikimo rinkoje ir Nyderlandų mažmeninių judriojo ryšio paslaugų teikimo privatiems klientams rinkos segmente.
4. Konkurencijos generalinio direktorato (toliau – Konkurencijos GD) nustatytas atsakymo į prieštaravimo pareiškimą terminas buvo 2018 m. rugsėjo 26 d.; jį Konkurencijos GD pratęsė iki 2018 m. rugsėjo 28 d. Šalys atsakė į prieštaravimo pareiškimą 2018 m. rugsėjo 28 d. Atsakyme į prieštaravimo pareiškimą šalys paprašė būti išklaustos žodžiu.

Teisė susipažinti su byla

5. Šalims teisė susipažinti su byla pirmą kartą suteikta 2018 m. rugsėjo 13 d. Vėliau įmonė DT pateikė keletą užklausų dėl teisės toliau susipažinti su Komisijos byla suteikimo. Įmonė DT taip pat skundėsi, kad negalėjo patikrinti, ar ir kokia apimtimi buvo išlaptinti kai kurių atitinkamų konfidencialių dokumentų duomenys, ir dėl šios priežasties negalėjo nustatyti, ar yra pagrindo prašyti suteikti teisę toliau susipažinti su pagrindine informacija.
6. Tiek mano nurodymu, tiek savo iniciatyva Konkurencijos GD suteikė teisę toliau susipažinti su byla atnaujinamuoju pagrindu, pateikiant tam tikras geresnes atitinkamų dokumentų versijas arba versijas su mažiau išlaptintų duomenų, taip pat įmonės DT išorės konsultantams suteikiant ribotą leidimą susipažinti su tam tikra informacija tik duomenų saugykloje.
7. 2018 m. spalio 12 d. sprendimu pripažinau, kad įmonei DT buvo suteikta galimybė susipažinti su visa medžiaga (tiesiogiai arba per jos išorės konsultantus), su kuria, mano manymu, įmonė DT turėjo teisę susipažinti pagal Sprendimo 2011/695/ES 7 straipsnį.

⁽¹⁾ Pagal 2011 m. spalio 13 d. Europos Komisijos Pirmininko sprendimo 2011/695/ES dėl bylas nagrinėjančio pareigūno pareigybės ir įgaliojimų nagrinėjant tam tikras konkurencijos bylas (OL L 275, 2011 10 20, p. 29) (toliau – Sprendimas 2011/695/ES) 16 ir 17 straipsnius.

⁽²⁾ 2004 m. sausio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 139/2004 dėl koncentracijų tarp įmonių kontrolės (EB susijungimų reglamentas) (OL L 24, 2004 1 29, p. 1) (toliau – Susijungimų reglamentas).

Suinteresuotieji tretieji asmenys

8. Sutikau, kad šioje byloje kaip suinteresuotieji tretieji asmenys būtų išklausyti keturi šalių konkurentai. Kiekvienam jų pateikta nekonfidenciali prieštaravimo pareiškimo versija ir numatytas laikotarpis, per kurį reikia pateikti savo pastabas. Jie pateikė pastabas raštu ir paprašė galimybės savo nuomonę pareikšti žodžiu vykstant žodiniam bylos nagrinėjimui. Šiuos prašymus patenkinau.

Oficialus žodinis bylos nagrinėjimas

9. 2018 m. spalio 8 d. įvyko oficialus žodinis bylos nagrinėjimas. Jame dalyvavo šalys, jų išorės teisės ir ekonomikos konsultantai, suinteresuotieji tretieji asmenys, atitinkamų Komisijos tarnybų ir septynių valstybių narių (Belgijos, Vokietijos, Prancūzijos, Italijos, Nyderlandų, Suomijos ir Jungtinės Karalystės) konkurencijos institucijų atstovai. Šalys paprašė, kad kai kurios jų pranešimų dalys būtų pristatytos uždaruose posėdžiuose ir jų prašymas buvo patenkintas. Dėl bylos nagrinėjimo nekilo procedūrinių problemų ir nebuvo pateikta skundų.

Sprendimas

10. Atlikusi tyrimą, Komisija daro išvadą, kad siūlomas sandoris itin neapribos veiksmingos konkurencijos vidaus rinkoje arba didelėje jos dalyje. Todėl sprendimu pripažįstama, kad siūlomas sandoris yra suderinamas su vidaus rinka ir EEE susitarimo veikimu.

Išvada

11. Apskritai konstatuoju, kad galimybė veiksmingai naudotis procesinėmis teisėmis buvo užtikrinta visos procedūros metu.

Briuselis, 2018 m. lapkričio 16 d.

Joos STRAGIER
