

Europos regionų komiteto nuomonė „Skaitmeninė Europa visiems. Pažangių ir įtraukių skaitmeninių sprendimų taikymas vietoje“

(2020/C 39/18)

Pranešėja: Anne KARJALAINEN (FI/PES), Keravos miesto tarybos narė

POLITINĖS REKOMENDACIJOS

EUROPOS REGIONŲ KOMITETAS

Įžanga

1. **Europos Sąjungos Tarybai pirmininkaujantis Suomijos** prašymu rengia rimtus pasiūlymus, kaip vietos ir regionų bendruomenės galėtų kurti ir taikyti pažangius ir įtraukius skaitmeninius sprendimus kiekvienam piliečiui, neatsižvelgiant į tai, kurioje Europos Sąjungos šalyje jis gyvena;
2. atkreipia dėmesį į RK pirmininko ir pirmininko pirmojo pavaduotojo pasiūlymus, išdėstytus strateginiame dokumente „Skaitmeninė Europa visiems“⁽¹⁾, kad jie būtų įtraukti į naujos sudėties Europos Komisijos strateginę darbotvarkę dėl bendrosios skaitmeninės rinkos kūrimo;
3. norėtų, kad šie pasiūlymai papildytų **Europos Komisijos Skaitmeninės Europos programos strateginius metodus**, kurie apibrėš darbo programų turinį ir konkrečias paraiškas dėl finansavimo 2021–2022 m. laikotarpiu; norėtų prisidėti prie Skaitmeninės Europos programos investavimo prioritetų: itin našių kompiuterinių sistemų, dirbtinio intelekto, kibernetinio saugumo, aukšto lygio skaitmeninių įgūdžių ir kuo platesnio skaitmeninių technologijų naudojimo skatinimo įvairiose visuomenės grupėse;

Visuomenės iššūkiai, kuriems reikia skaitmeninių sprendimų

4. yra susirūpinęs, kad, nors būsimos Komisijos politinės darbotvarkės prioritetais pabrėžiamas poreikis propaguoti pažangiasias technologijas, pavyzdžiui, dirbtinį intelektą ir platformų ekonomiką, jais nepakankamai akcentuojama įtrauki bendroji skaitmeninė rinka;
5. pabrėžia, kad bendrosios skaitmeninės rinkos sėkmė bus ilgalaikė, tik jei ji bus naudinga visiems Europos Sąjungos piliečiams;
6. pritaria Europos Komisijos pasiūlymui dėl solidžios Skaitmeninės Europos programos, kuri vis dėl to turi būti taikoma visoje Europos Sąjungoje pasitelkiant pagal šią programą finansuojamą regioninių skaitmeninių inovacijų centrų tinklą, kad visi turėtų pakankamai galimybių pasinaudoti informacijos mainais, mokymusi vieniems iš kitų ir plėtojamos tarpregioninėmis partnerystėmis;
7. mano, kad būsimam sėkmingam vietos ir regionų vystymuisi itin svarbi prieiga prie skaitmeninės ekonomikos ir aktyvus dalyvavimas joje;
8. mano, kad „skaitmeninės sanglaudos“ sąvoka yra svarbus papildomas ES Sutartyje apibrėžtos tradicinės ekonominės, socialinės ir teritorinės sanglaudos aspektas. Todėl RK siūlo atvirą diskusiją dėl būsimo skaitmeninio vaidmens skatinant sanglaudą Europos Sąjungoje. Taip būtų siekiama spręsti visuomenės problemas, pavyzdžiui, demografinių iššūkių, klimato kaitos ir kintančios darbo aplinkos klausimus, kartu užtikrinant, kad nė vienas asmuo ir nė vienas regionas neliktų nuošalyje, ir skatinant verslumą;
9. palankiai vertina Komisijos taikomą reiškiniais pagrįstą požiūrį, kuriuo siekiama pasinaudoti moksliniais tyrimais ir inovacijomis sprendžiant pasaulines problemas. Skaitmeninės technologijos yra labai svarbios ES valstybėms narėms stengiantis spręsti dideles visuomenės problemas, su kuriomis susiduria vietos ir regionų valdžios institucijos ES, pavyzdžiui, klimato kaitos, demografinių ir darbo rinkos pokyčių srityse;

⁽¹⁾ COR-2019-03082-00-00-TCD-TRA.

10. visų pirma pabrėžia esamų ir naujų technologijų potencialą viešajame sektoriuje mažinant administracinę naštą ir atliekas, didinant veiksmingumą ir ieškant naujų būdų, kaip spręsti visuomenės problemas;
11. pritaria Europos, kurioje skaitmeninės technologijos, inovacijos ir dirbtinis intelektas gali suteikti Europos žmonėms konkurencingų darbo vietų, geresnę sveikatą ir gyvenimo kokybę, geresnių viešųjų paslaugų ir prieigą prie tarptautinių žinių srautų, vizijai;
12. ragina užtikrinti tvirtą europinį visų valdymo lygmenų bendradarbiavimą ES, kad miestai ir bendruomenės galėtų geriau naudotis į piliečius orientuota skaitmenine transformacija, ji būtų toliau tobulinama ir plėtojama;
13. nurodo, kad žvelgiant iš ES politikos perspektyvos itin svarbu investuoti į inovatyvių ekosistemų kūrimą, skatinti inovacijas diegiant itin svarbias technologijas, pavyzdžiui, dirbtinį intelektą, daiktų internetą ir 5G vietas ir regionų lygmeniu visoje ES ir kaip svarbią galimybę išskiria atitinkamų ES fondų finansuojamas regionines pažangiosios specializacijos strategijas;
14. mano, jog svarbu, kad regionai galėtų įvertinti esamų centrų būklę pagal skaitmeninių inovacijų centrų kriterijus ir būsimas užduotis. Siekiant, kad MVĮ ir vietos valdžios institucijoms iš tikrųjų būtų naudinga centrų patirtis, centrai ir jų tinklai turėtų veikti efektyviai, remdamiesi aukšto lygio ekspertinėmis žiniomis ir paslaugomis. Šiam tikslui pasiekti svarbi regioninė ir teminė centrų aprėptis ir bendradarbiavimas su vietos mokyklomis ir universitetais bei regioninėmis ekosistemomis;
15. pabrėžia, kad visoje ES reikėtų skatinti skaitmeninių inovacijų centrų tinklo veiklą siekiant užtikrinti, kad visi NUTS2 regionai turėtų po vieną centrą, įsteigtą remiant Skaitmeninės Europos programai;
16. nurodo, kad Europos privalumas turėtų būti jos gebėjimas išvystyti dirbtinio intelekto teikiamas galimybes ir nustatyti etinius klausimus bei juos suderinti. Europos pagrindinės bendros vertybės suteikia puikių galimybių dirbtinį intelektą derinti su demokratija ir žmogaus teisėmis. Dirbtinio intelekto srityje reikalingos etikos gairės ir teisinis pagrindas;
17. pabrėžia būtinybę vietos ir regionų valdžios institucijoms plačiai bendradarbiauti siekiant pagerinti viešojo administravimo institucijų sąveikumą ir viešųjų paslaugų teikimą. Vienas iš Skaitmeninės Europos programos elementų, galinčių užtikrinti realią Europos pridėtinę vertę, yra tarpvalstybinės infrastruktūros kūrimas, sąveikumas ir bendri standartai. Reikėtų toliau tarpusavyje jungti didelę Europos, nacionalinę ir regionų infrastruktūrą. Šiuo tikslu ragina tęsti programą ISA2 (Europos viešojo administravimo institucijų sąveikumo sprendimai) ir po 2020 m.;

Vietos ir regionų valdžios institucijų įgalėjimas

18. primena, kad įvairių dydžių Europos miestai ir regionai turi dalyvauti Europos skaitmeninėje transformacijoje. Regionai ir savivaldybės turi priimti sprendimus dėl pakartotinio administracinio vertinimo, techninės infrastruktūros, paslaugų ir duomenų politikos. Pagal Skaitmeninės Europos programą regionų ir vietos administratoriams turėtų būti numatytos sektorinės mokymo programos, skirtos aukšto lygio skaitmeniniams įgūdžiams įgyti;
19. pritaria būsimai EUROCITIES deklaracijai „Bendradarbiavimas, įgalėjimas, palaikymas“ dėl jėgų sutelkimo siekiant skatinti skaitmeninę transformaciją Europos miestuose ir bendruomenėse, kad būtų puoselėjamas tvirtas europinis bendradarbiavimas tarp visų valdžios lygmenų ES, kad miestuose ir bendruomenėse būtų užtikrintas geresnis naudojimas į piliečius orientuota skaitmenine transformacija, tolesnis jos tobulinimas ir plėtra;
20. pritaria EUROCITIES, kad miestai ir bendruomenės yra ideali erdvė skaitmeniniams sprendimams išbandyti užtikrinant koordinuotą suinteresuotųjų subjektų ir aktyvų piliečių dalyvavimą;
21. ragina vietos ir regionų valdžios institucijas skatinti visų valdžios lygmenų ir pramonės atstovų, darbdavių ir profesinių sąjungų organizacijų dialogą dėl darbo sąlygų ir darbuotojų teisių vis labiau suskaitmenintoje darbo aplinkoje persvarstant ES valstybių narių užimtumo politiką, kad ja būtų atsižvelgta į naujausių technologijų keliamus iššūkius;
22. pažymi, kad gamtinių išteklių pasiūlos užtikrinimas ir anglies pėdsako mažinimas yra svarbiausi darnaus vystymosi aspektai. Skaitmeninimu ir pažangių sprendimų taikymu versle, kasdiniame gyvenime ir viešųjų paslaugų srityje, visų pirma transporto ir energijos vartojimo efektyvumo sektoriuose, galima paspartinti darnų vystymąsi;

23. ragina regionų ir vietos subjektus kiek įmanoma naudotis atvirojo šaltinio licencijomis. Vietos valdžios institucijų savo reikmėms užsakyta programinė įranga ir programinės įrangos komponentai iš esmės turėtų būti gaminami pagal programinės įrangos licenciją, kuri klientui suteiktų galimybę pagal savo pageidavimus ir poreikius redaguoti, tobulinti produktą ir juo dalytis arba pavesti tai atlikti trečiajam šaliai. Tai skatina tikrą ekosistemų kūrimą ir atvirą, žiniomis pagrįstą konkurenciją. Be to, didžioji dalis kompensacijos atvirojo šaltinio projektų atveju mokama vietos ir regionų subjektams, o ne ES nepriklausančioms šalims. Sprendimai, kuriuos galima pakartotinai naudoti, didina pasitikėjimą ir užtikrina skaidrumą, todėl įgyjamas piliečių pritarimas;
24. pabrėžia, kad sąveikių viešųjų paslaugų kontekste būtų pageidautina, kad viešojo administravimo institucijų tvarkoma skaitmeninė informacija atitiktų atvirąsias specifikacijas ir (arba) standartus ir būtų prieinama bei pakartotinai naudojama kaip atvirieji duomenys, išskyrus atvejus, kai taikomi konkretūs apribojimai (pvz., susiję su asmens duomenų, konfidencialumo ar intelektinės nuosavybės teisių apsauga) ⁽²⁾. Šiuo tikslu jis sutinka, kad reikia „užtikrinti vienodas atvirosios programinės įrangos veikimo sąlygas ir aktyviai bei teisingai apsvarstyti galimybes naudoti atvirojo kodo programinę įrangą, atsižvelgiant į visas sąnaudas, susijusias su atsakomybe priimančiomis tokį sprendimą“ ⁽³⁾, pirmenybę teikiant atvirosioms specifikacijoms;
25. pritaria 2019 m. skaitmeninės asamblėjos metu Ryšių tinklų, turinio ir technologijų GD pateiktam pasiūlymui parengti vietos Skaitmeninės ekonomikos ir visuomenės indeksą (DESI) siekiant papildyti jau esamą, kiekvienais metais nacionaliniu lygmeniu rengiamą DESI indeksą; rekomenduoja glaudžiai bendradarbiauti Ryšių tinklų, turinio ir technologijų GD, Europos regionų komitetui, Europos teritorijų planavimo stebėjimo tinklo (ESPON) programos ir kitų iniciatyvų rengėjams bei institucijoms, kad būtų parengta tokio indekso koncepcija, kurią kiekvienais metais Ryšių tinklų, turinio ir technologijų GD turėtų derinti su nacionaliniu DESI indeksu;
26. mano, kad vietos DESI indeksas yra svarbi priemonė vertinant teritorinį poveikį ir nukreipiant būsimą ES politiką, kad būtų skatinama didesnė skaitmeninė įtrauktis ir nustatyti konkretūs skaitmeninių skirtumų keliami iššūkiai. RK pabrėžia, kad vietos DESI indeksas taip pat būtų naudingas Europos miestams ir regionams nustatant bendrus iššūkius ir sėkmingą praktiką bei skatinant mokymąsi vieniems iš kitų ir bendradarbiavimą tarp miestų ir regionų;
27. remdamasis teigiama patirtimi, įgyta įgyvendinant iniciatyvą „WiFi4EU“, siūlo parengti panašių paprastų naudoti iniciatyvų, kurios gavėjams neužkrautų pernelyg didelės administracinės naštos. Vietos lygmeniu būtų galima taikyti skaitmeninio audito kuponų sistemą, pagal kurią dalyvaujančios vietos valdžios institucijos gautų kuponą pradiniam skaitmeninių paslaugų prieinamumo ir kokybės bendruomenėje vertinimui, kurio išvados galėtų būti panaudotos informacija pagrįstoms diskusijoms vietos taryboje ir su vietos piliečiais. Šiomis audito ataskaitomis taip pat reikėtų naudotis teikiant konsultacijas, kaip susieti panašias kitų ES vietos valdžios institucijų iniciatyvas ir pririnkus gauti papildomos ES paramos;
28. pabrėžia, kad skaitmeninė transformacija turi būti grindžiama tvaria, konkurencinga ir į žmogų orientuota duomenų ekonomika ES, kuri turi būti pagrįsta duomenų kokybe ir kuri nepažeistų asmens teisių ir privatumo. Europa turėtų parengti visuotinį metodą, sukurti duomenų valdymo sistemą, duomenis laikydama viešosiomis gėrybėmis ir demokratijos bei vietos vystymosi ištekliais, ir parengti pagrindinius duomenų principus nenuoseklumui ir susiskaidymui pašalinti;
29. ragina didinti asmens duomenų apsaugą, visų pirma sprendžiant Bendrojo duomenų apsaugos reglamento taikymo visuotinės svarbos srityse klausimą, ir pabrėžia, kad reikia teritoriniu lygmeniu parengti europinę visuotinės svarbos duomenų apibrėžtį;
30. pabrėžia būtinybę spręsti itin svarbų duomenų ir duomenų dirbtinio intelekto kontekste klausimą ir atsižvelgti į tai, kaip juos tvarko vietos ir regionų valdžios institucijos. Šiuo požiūriu Komitetas galėtų prisidėti sudarydamas sąlygas keistis geriausia praktika ir nuodugniau išnagrinėdamas, kaip vietos ir regionų valdžios institucijos tvarko asmens ir viešuosius duomenis. Be to, RK pabrėžia atvirųjų duomenų vaidmenį skaitmeninių inovacijų sklaidai teritorijose, nes jie padeda užtikrinti demokratiją ir vėl paskatina piliečių dalyvavimą. Tuo pat metu jis ragina iš esmės išnagrinėti duomenų cirkuliavimo principus atsižvelgiant į visuotinės svarbos duomenų apsaugos ir nepriklausomumo nuo skaitmeninių gigantų principus;

Dėmesio sutelkimas į piliečius

31. ragina visus valdžios lygmenis dirbti siekiant didinti piliečių dalyvavimą ir juos įgalėti skaitmeninio srityje suteikiant jiems galimybę atlikti tam tikrą vaidmenį kartu kuriant naujus skaitmeninius sprendimus, atliepiančius įvairius piliečių poreikius, visų pirma pažangesnių miestų ir bendruomenių projektų kontekste. Užuoat kūręs technologijomis grindžiamus produktus, dėmesį reikėtų skirti ir žmogų, įskaitant ir vartotoją, orientuotų metodų, paslaugų, ir produktų kūrimui, bendram kūrimui ir greitam išbandymui;

⁽²⁾ Naujoji Europos sąveikumo sistema. Skatinti sklandų paslaugų teikimą ir duomenų srautus Europos viešojo administravimo institucijoms (https://ec.europa.eu/isa2/sites/isa2/files/eif_brochure_final.pdf).

⁽³⁾ Ten pat.

32. pabrėžia, kad skaitmeninimas yra pasitikėjimo klausimas, be kurio neįmanoma sukurti viešųjų e. paslaugų ar užtikrinti būtinos vartotojų apsaugos;
33. pabrėžia būtinybę plėtoti vietos viešuosius pajėgumus siekiant atremti skaitmeninius iššūkius ir kurti vietos valdžios institucijų autonomiją skaitmeninių gigantų akivaizdoje. Žingsnis tinkama linkme yra vietos viešųjų ir pilietinės visuomenės platformų kūrimas siekiant, be kita ko, rengti skaitmeninius mokymus;
34. nurodo, kad skaitmeninės technologijos ne tik atvėrė naujų galimybių piliečiams palaikyti ryšius ir skleisti informaciją, bet ir kelia naujų pavojų. Tai pasakytina apie kibernetinius išpuolius ir sukčiavimą, duomenų vagystes, grėsmę piliečių laisvėms ir viešiesiems veiksams, ypač vietos lygmeniu, ir mėginimus destabilizuoti demokratiją. Investuoti į kibernetinį saugumą yra itin svarbu, nes pasitikėjimas ir informuotumas yra strategijos „Skaitmeninė Europa visiems“ pagrindas;
35. pažymi raštingumo dirbtinio intelekto srityje svarbą, kad piliečiai galėtų dalyvauti visuomenės diskusijoje dėl dirbtinio intelekto ir kritiškai vertinti bet kokius pareiškimus;
36. pabrėžia vartotojų apsaugos svarbą skaitmeninių paslaugų srityje. Esamų taisyklių taikymas ir informavimas apie jas gali paskatinti piliečius naudotis teise kreiptis į teismą ir padidinti jų pasitikėjimą e. prekybos sektoriumi. Pavyzdžiui, planuojamas parengti Skaitmeninių paslaugų aktas turėtų padėti pagerinti šią padėtį;
37. primena, kad 2017 m. 43 % ES gyventojų neturėjo pakankamų skaitmeninių įgūdžių ⁽⁴⁾ ir tik penktadalis įmonių teigė savo darbuotojams rengusios IRT mokymus ⁽⁵⁾. Regionų komitetas pabrėžia, kad vietos ir regionų subjektai turėtų užtikrinti, kad visais švietimo lygmenimis, pradedant nuo ankstyvojo ugdymo iki studijų, kurių metu įgyjama profesinė ar akademinė kvalifikacija (o tai sudaro didelę mokymosi visą gyvenimą dalį), būtų sistemingai lavinami skaitmeniniai įgūdžiai naudojantis Piliečiams skirta Europos skaitmeninės kompetencijos programa („DigComp“) ir kitomis panašiomis skaitmeninių įgūdžių programomis. Komitetas pabrėžia, kad skaitmeninis švietimas turėtų kartu lavinti kritinio mąstymo įgūdžius, kad skaitmeninių technologijų naudotojai nebūtų tokie pasyvūs vartodami turinį ir kad jie būtų įgalėti racionaliai naudoti skaitmenines technologijas socialinėms reikmėms;
38. ragina dalytis skaitmeninių įgūdžių, visų pirma pažeidžiamų grupių įgūdžių, ugdymo už formaliojo švietimo sistemos ribų gerąja patirtimi, be kita ko, geriau naudojantis skaitmeninių įgūdžių iniciatyvomis, pavyzdžiui, Europos kodo savaite, Saugusio interneto dienos iniciatyva, Nacionaline skaitmeninių įgūdžių ir užimtumo koalicijos iniciatyva ir „Europass CV“ priemone;
39. pabrėžia, kad skaitmeninei transformacijai keičiant darbo įpročius, darbo turinį ir profesijas, neišvengiamai išnyksta kai kurios darbo vietos, todėl viešasis sektorius ir įmonės turi keistis ir perkvalifikuoti darbuotojus. Siekiant nuolat tobulinti dirbančių žmonių įgūdžius, reikalingos įvairios priemonės ir mechanizmai;
40. pabrėžia, kad prieinamos viešos elektroninės paslaugos ir mobiliosios programos turi būti tokios, kad jomis galėtų naudotis bet kokiaje padėtyje esantys vartotojai, neatsižvelgiant į nepalankias sąlygas ar neįgalumą. Reikia nedelsiant įgyvendinti Prieinamumo direktyvą;
41. primena, kad skaitmeninimas gerina viešųjų paslaugų prieinamumą žmonėms, kurie moka ir nori naudotis internetu. Tuo pat metu skaitmeninimas gali būti iššūkis tiems asmenims, kuriems skaitmeninių paslaugų gali reikėti labiausiai, todėl auga skaitmeninės nelygybės grėsmė. Dėl šios priežasties vietos valdžios institucijos turėtų stebėti skaitmeninės nelygybės tendencijas ir ieškoti būdų užkirsti kelią skaitmeninei atskirčiai;
42. prašo, kad lyčių aspektas būtų įtrauktas į visas skaitmenines priemones. Palankiai vertina įvairias iniciatyvas, pavyzdžiui, deklaraciją „Digital4Her“, skatinančią moterų integraciją į technologijų sektorius;

Infrastruktūra

43. pabrėžia kiekvieno Europos piliečio teisę prisijungti prie interneto, kad jis galėtų dalyvauti skaitmeninėje visuomenėje ir turėtų prieigą prie skaitmeninių paslaugų. Pagrįsta ir svarbi skaitmeninė infrastruktūra suteiks galimybę visiems, neatsižvelgiant į buvimo vietą, naudotis skaitmeninio amžiaus teikiamais pranašumais. Ateityje ES politika turėtų būti orientuota į plačiąjuosio ryšio tinklų diegimo ir naudojimo sąnaudų mažinimą vietos bendruomenėse, neatsižvelgiant į jų dydį ir gyventojų tankį;
44. atkreipia dėmesį į sunkumus diegiant skaitmeninę infrastruktūrą atokiausiuose regionuose dėl įvairių apribojimų ir atstumo nuo žemyninės Europos. Todėl pabrėžia, jog būtina užtikrinti, kad šie regionai, kaip ir kiti Europos regionai, įskaitant atokius regionus, turėtų visapusišką teisę prisijungti prie interneto;

⁽⁴⁾ 2019 m. skaitmeninės ekonomikos ir visuomenės indeksas.

⁽⁵⁾ Įmonės, savo darbuotojams rengiančios mokymus IRT įgūdžiams lavinti, 2017 m.

45. pabrėžia, kad skaitmeninėms ir e. Vyriausybės paslaugoms reikia didelės spartos, nenutrūkstamo plačiajuosčio ryšio, kuris taip pat turėtų būti prieinamas vietovėse, kuriose esamos komercinės sąlygos nėra palankios jungčių kūrimui. Pageidautina, kad šviesolaidiniai tinklai būtų kuriami remiantis atvirąja prieiga, kai tinklo savininkas, pavyzdžiui, regioninis kooperatyvas, visiems suinteresuotiesiems operatoriams leidžia teikti paslaugas galutiniams paslaugų gavėjams. Esamus šviesolaidžių tinklus reikėtų atverti konkurencijai;
46. palankiai vertina Skaitmeninės Europos programos investicijas į pažangią didelio pajėgumo skaitmeninę infrastruktūrą, pavyzdžiui, į 5G tinklus, kurie yra būtini siekiant sudaryti sąlygas skaitmeninių paslaugų ir technologijų diegimui visoje Europoje. Komitetas mano, kad šiomis aplinkybėmis plačiajuostis ryšys gali padėti kurti inovatyvias ir konkurencingas skaitmenines paslaugas, jei spartus 5G standartizavimas užtikrintų telekomunikacijų tinklų sąveikumą;
47. pabrėžia, kad Europoje reikalingos patikimos didelės spartos duomenų jungtys ne tik siekiant remti skaitmenines paslaugas ir duomenų ekonomiką, bet ir visiškai išnaudoti pažangių technologijų potencialą įvairiose srityse, pavyzdžiui, automatizavimo ir pažangaus ūkininkavimo. Kalbant apie išmanioms ir sąveikioms sistemoms ir paslaugoms skirtas ryšių technologijas, reikėtų remti technologijų neutralumo principus;

Finansavimas ir sąveika su kitomis ES politikos sritimis

48. tikisi, kad pagal naująją Skaitmeninės Europos programą bus skiriama pakankamai lėšų įgūdžių lavinimui, itin našioms kompiuterinėms sistemoms, inovacijų centrams ir dirbtinio intelekto technologijų naudojimo skatinimui;
49. siūlo, kad Skaitmeninės Europos programa būtų įgyvendinama pasitelkiant plataus masto regioninius skaitmeninių inovacijų centrus, kurie būtų finansuojami pagal šią programą ir būtų įtraukti į visų pirma regionams skirtas skaitmenines strategijas, kurios būtų prieinamos visiems visuomenės sluoksniams (ir finansuojamos pagal ESI fondų programas);
50. mano, jog svarbu, kad Skaitmeninės Europos programa ir kitos su skaitmeninėmis priemonėmis susijusios Europos programos, pavyzdžiui, „Europos horizontas“, Europos infrastruktūros tinklų priemonė ir ESF+ būtų derinamos kaip įmanoma aiškiau ir vadovaujantis papildomumo principu, siekiant išvengti dubliavimosi ir kurti sinergijas.

Bruselis, 2019 m. spalio 9 d.

*Europos regionų komiteto
pirmininkas*
Karl-Heinz LAMBERTZ
