

## EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJA (ES) 2018/1401

2018 m. balandžio 18 d.

**su pastabomis, sudarančiomis neatskiriamą sprendimo dėl Europos geležinkelio agentūros (dabar – Europos Sąjungos geležinkelių agentūra) 2016 finansinių metų biudžeto įvykdymo patvirtinimo dalį**

EUROPOS PARLAMENTAS,

- atsižvelgdamas į savo sprendimą dėl Europos geležinkelio agentūros (dabar – Europos Sąjungos geležinkelių agentūra) 2016 finansinių metų biudžeto įvykdymo patvirtinimo,
  - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 94 straipsnį ir IV priedą,
  - atsižvelgdamas į Biudžeto kontrolės komiteto pranešimą ir Transporto ir turizmo komiteto nuomonę (A8-0079/2018),
- A. kadangi vykdant biudžeto įvykdymo patvirtinimo procedūrą biudžeto įvykdymą tvirtinanti institucija pabrėžė, kad ypač svarbu toliau stiprinti Sąjungos institucijų demokratinį teisėtumą didinant skaidrumą ir atskaitomybę ir įgyvendinant rezultatais grindžiamo biudžeto sudarymo koncepciją bei užtikrinant gerą žmoniškųjų išteklių valdymą;
- B. kadangi, remiantis Europos geležinkelio agentūros (dabar – Europos Sąjungos geležinkelių agentūra) (toliau – Agentūra) pajamų ir išlaidų ataskaita<sup>(1)</sup>, 2016 finansinių metų biudžetas buvo 27 545 879 EUR, t. y. 4,56 proc. didesnis nei 2015 m.; kadangi Agentūros biudžetą sudaro daugiausia iš Sąjungos biudžeto gaunamos lėšos;
- C. kadangi Audito Rūmai savo ataskaitoje dėl 2016 finansinių metų Europos geležinkelio agentūros metinių finansinių ataskaitų (toliau – Audito Rūmų ataskaita) pareiškė, kad jie gavo pagrįstą patikinimą, jog Agentūros metinės finansinės ataskaitos yra patikimos ir kad jose atspindimos operacijos yra teisėtos ir tvarkingos;

**Tolesnės priemonės, susijusios su 2014 ir 2015 m. biudžeto įvykdymo patvirtinimu**

1. pripažįsta, kad Agentūra neturi įgaliojimų pati nuspręsti visą Agentūros veiklą vykdyti vienoje vietoje; primena, kad 2004 m. įsteigus Agentūrą sprendimą dėl dviejų jos būstinių (Lilis / Valansjenas) priėmė Taryba; atkreipia dėmesį į Audito Rūmų pastabą dėl galimybės sutaupyti vykdant veiklą vienoje vietoje; atkreipia dėmesį į Agentūros atliktą analizę dėl dvigubos būstinės poveikio biudžetui ir į jos rekomendaciją išlaikyti abi būstines; pabrėžia, jog tikėtina, kad išlaidos galėtų būti sumažintos, jei visa veikla būtų centralizuota vykdoma vienoje vietoje; nurodo, kad visapusiško susitarimo dėl būstinės su priimančiąja valstybe nare sudarymas taip pat galėtų padėti sumažinti išlaidas – be kita ko, būtų aiškesnės Agentūros ir jos darbuotojų darbo sąlygos – ir būtų panaikinta padėtis, kai veiklos sąnaudų galimai didesnės nei būtina; ragina Tarybą persvarstyti savo ankstesnį sprendimą ir pasirinkti visą Agentūros veiklą sutelkti į vieną vietą;

**Biudžeto ir finansų valdymas**

2. atkreipia dėmesį į tai, kad dėl 2016 finansiniais metais vykdytos biudžeto stebėsenos biudžeto įvykdymo lygis siekė 99,20 proc. (jis buvo 0,10 proc. didesnis, palyginti su 2015 m.), o mokėjimų asignavimų įvykdymo lygis buvo 91,57 proc. (jis buvo 1,79 proc. didesnis, palyginti su 2015 m.);
3. palankiai vertina tai, kad pagal naujojo Agentūros reglamento nuostatas, kurios įsigaliojo 2016 m. birželio mėn., Agentūra gali imti mokesčius, vykdydama kai kuriuos naujus savo įgaliojimus;

**Įsipareigojimai ir perkėlimai į kitą laikotarpį**

4. pažymi, kad, remiantis Agentūros duomenimis, visose antraštinėse dalyse perkėlimų į kitą laikotarpį lygis buvo mažesnis nei Audito Rūmų naudotos preliminarios viršutinės ribos, taikytos biudžeto vykdymui vertinti (I antraštinėje dalyje – 10 proc., II antraštinėje dalyje – 20 proc. ir III antraštinėje dalyje – 30 proc.); be to, pažymi, kad į 2017 m. perkelti mokėjimų asignavimai (7,52 proc.) daugiausia susiję su veiklos išlaidomis ir kad 95,4 proc. iš 2015 m. perkeltų asignavimų buvo panaudoti;

<sup>(1)</sup> OL C 333, 2016 9 9, p. 19.

5. nurodo, kad dažnai perkėlimus galima iš dalies ar visiškai pateisinti daugiamečiu Agentūros veiklos programų pobūdžiu ir jie nebūtinai rodo, kad biudžeto planavimo ir įgyvendinimo procese yra trūkumų, taip pat jie ne visada yra nesuderinami su biudžeto metinio periodiškumo principu, ypač jei Agentūra iš anksto juos suplanuoja ir apie juos praneša Audito Rūmams;

#### **Personalo politika**

6. nurodo, kad 2016 m. pabaigoje Agentūroje dirbo 165 nuolatiniai darbuotojai, iš jų 133 buvo laikinieji tarnautojai, 29 – sutartininkai ir 3 – deleguotieji nacionaliniai ekspertai, palyginti su 2015 m. pabaigoje dirbusiais 154 nuolatiniais darbuotojais;
7. susirūpinęs pažymi, kad 62 proc. jos darbuotojų buvo vyrai, o 38 proc. – moterys, taigi disbalanso santykis yra beveik 2:1; apgailestauja dėl didelio lyčių disbalanso Agentūros vyresniojoje vadovybėje ir valdyboje; vis dėlto lyčių pusiausvyros valdyboje ir vykdomojoje valdyboje klausimu primena, kad narius į jas siūlo ir skiria valstybės narės, tačiau rekomenduoja, kad šis klausimas vis dėlto būtų nagrinėjamas skubos tvarka;
8. su pasitenkinimu pažymi, kad procentinė darbuotojų, vykdančių su veikla susijusias užduotis, dalis išaugo (nuo 65 proc. 2015 m. iki 70 proc. 2016 m.), o administracines užduotis vykdančių darbuotojų procentinė dalis sumažėjo (nuo 23 proc. iki 18 proc.); vis dėlto apgailestauja, kad procentinė dalis iš esmės pakito dėl to, kad buvo pakoreguotas darbuotojų suskirstymas į įvairias kategorijas; nurodo, kad toks sumažinimas neatitinka 5 proc. darbuotojų skaičiaus mažinimo tikslo, apie kurį pranešė Komisija decentralizuotųjų agentūrų išteklių programavimo klausimu;
9. pabrėžia, kad Agentūros personalo politika turėtų apimti darbo ir asmeninio gyvenimo derinimą; pabrėžia, kad 2016 m. gerovės užtikrinimo veiklai skirtas biudžetas sudarė 228,7 EUR vienam darbuotojui ir buvo organizuotas išvažiuojamasis posėdis; atkreipia dėmesį į tai, kad laikinojo nedarbingumo atostogų vidurkis vienam darbuotojui buvo 3,2 dienos – gerokai mažesnis nei daugumos agentūrų vidurkis;
10. džiaugiasi, kad 2016 m. nepranešta apie priekabiavimo atvejus; pritaria tam, kad organizuojami mokymai, siekiant didinti darbuotojų informuotumą šiuo klausimu;
11. su džiaugsmu atkreipia dėmesį į tai, kad 2016 m. Agentūra negavo jokių skundų, jai nepareikšta jokių ieškinių ir nepranešta apie atvejus, susijusius su darbuotojų priėmimu į darbą ar atleidimu iš darbo;

#### **Interesų konfliktų prevencija ir valdymas, skaidrumas ir demokratija**

12. teigiamai vertina tai, kad Agentūros administracinė valdyba patvirtino savo nariams skirtą interesų konfliktų politiką; atkreipia dėmesį į tai, kad po to Agentūra savo interneto svetainėje paskelbė administracinės valdybos narių interesų konfliktų nebuvimo deklaracijas ir gyvenimo aprašymus (CV); ragina Agentūrą pranešti biudžeto įvykdymą tvirtinančiai institucijai apie trūkstamų dokumentų paskelbimą;
13. remdamasis Agentūros pateiktais duomenimis, pažymi, kad ji toliau įgyvendino Agentūros kovos su sukčiavimu strategijoje pateiktą veiksmų planą; ypač atkreipia dėmesį į tai, kad Agentūra surengė dvi mokymo sesijas apie sukčiavimo prevenciją ir dvi mokymo sesijas apie etiką ir sąžiningumą;
14. pažymi, kad 2016 m. Agentūra į reguliarių savo rizikos vertinimą įtraukė sukčiavimo rizikos vertinimą ir peržiūrėjo Agentūros sukčiavimo rizikos rūšių registrą; atkreipia dėmesį į tai, kad iš naujo įvertinus riziką ji buvo sumažinta nuo vidutinės iki žemos ir nenustatyta jokios papildomos rizikos;
15. remdamasis Agentūros pateiktais duomenimis, patvirtina, kad ji laukia, kol Komisija pateiks pavyzdinį sprendimą, kad galėtų priimti savo sprendimą dėl informavimo apie pažeidimus; tačiau pažymi, kad kol pavyzdinis sprendimas nepasiūlytas, taikytinas dabartinis Komisijos sprendimas dėl informavimo apie pažeidimus; ragina Agentūrą informuoti biudžeto įvykdymą tvirtinančią instituciją apie šių gairių įgyvendinimą;
16. tvirtina, kad reikia sukurti nepriklausomą faktų atskleidimo, patariamąjį ir konsultacinį organą, kuriam būtų skirta pakankamai biudžeto išteklių, siekiant padėti informatoriams naudotis tinkamais kanalais savo turimai informacijai apie galimus pažeidimus, darančius poveikį Sąjungos finansiniams interesams, atskleisti, kartu apsaugant informatorių konfidencialumą ir teikiant jiems reikiamą paramą ir patarimą;
17. atkreipia dėmesį į priežastis, dėl kurių atsisakyta leisti susipažinti su dokumentais (1 atvejis iš 44); ragina Agentūrą kuo tinkamiau ir teisėtai naudotis galimybe atsisakyti leisti susipažinti su dokumentais dėl asmens duomenų saugojimo priežasties;

### Pagrindiniai laimėjimai

18. teigiamai vertina tris pagrindinius laimėjimus, kuriuos Agentūra nustatė 2016 m., tai yra:

- paskelbta atnaujinta strateginė vizija, be kita ko, parengiant tarptautinių santykių strategiją ir komunikacijos strategijos įgyvendinimą;
- įgyvendinta atnaujinta valdymo struktūra ir patikslinta Agentūros organizacinė struktūra, atsižvelgiant į naują Agentūros reglamentą; toliau įgyvendinta integruota valdymo sistema, siekiant 2017 m. gauti ISO 9001 sertifikatą;
- veiksmingai pradėtas naudoti naujas pavadinimas ir pagal naująją teisinę sistemą (4-asis geležinkelių dokumentų rinkinys, galiojantis nuo 2016 m. birželio 15 d.) numatyti įgaliojimai ir padaryta didelė pažanga rengiantis naujoms užduotims;

19. vis dėlto apgailestauja, kad Agentūra nenaudoja išteklių rodiklių, siekdama toliau gerinti pagrindinių veiklos rezultatų rodiklių (PVRR) naudojimą, ir rekomenduoja tai pakeisti;

### Vidaus auditas

20. pripažįsta, kad Komisijos Vidaus audito tarnyba (toliau – IAS) Agentūrai nepateikė jokių esminių ar labai svarbių rekomendacijų; pažymi, kad IAS atliko rizikos vertinimą, tikrindama visus veiklos ir pagalbinius procesus;

21. pažymi, kad, kalbant apie ankstesnius suinteresuotųjų šalių santykių valdymo ir išorės ryšių auditus, tris svarbias rekomendacijas ir vieną labai svarbią rekomendaciją dėl įdarbinimo procedūros pagerinimo IAS pripažino užbaigtomis įgyvendinti ir padarė išvadą, kad Agentūrai liko įgyvendinti tik vieną rekomendaciją; be to, pažymi, kad buvo įgyvendinama dar neįgyvendinta žyma „svarbi“ pažymėta rekomendacija dėl esamos reglamentavimo sistemos, taikytinos suinteresuotųjų šalių valdymui ir išorės ryšiams, – ji turėjo būti baigta įgyvendinti iki 2017 m. rugsėjo mėn.;

### Vidaus kontrolė

22. su pasitenkinimu pažymi, kad Agentūra jau turi ISO 9001 sertifikatą;

23. pažymi, kad 2016 m. balandžio mėn. Agentūros administracinė valdyba patvirtino Agentūros valdymo standartus; taip pat pažymi, kad pagal Agentūros valdymo standartą Nr. 16, valdytojai, vykdydami Agentūros valdymo sistemos peržiūrą, įvertino savo valdymo standartų projekto tinkamumą ir įgyvendinimo veiksmingumą; remdamasis Agentūros pateikta informacija, pripažįsta, kad net jei nustatytos kai kurios sritys, kurias galima pagerinti (ERA MS 3 – Etinės ir organizacinės vertybės, ERA MS 4 – Tikslai, strateginis planavimas ir ataskaitų teikimas, ERA MS 5 – Veiklos tęstinumas, ERA MS 8 – Suinteresuotųjų šalių santykių valdymas, ERA MS 9 – Proceso valdymas, ERA MS 10 – Žmogiškųjų išteklių valdymas, ERA MS 13 – Duomenų ir informacijos valdymas), galima manyti, kad apskritai Agentūros kontrolės sistema veikia taip, kaip planuota, ir tinkamai mažina pagrindinius pavojus, galinčius trukdyti siekti Agentūros tikslų;

24. pažymi, kad Agentūra toliau plėtojo savo integruotą valdymo sistemą, kuri grindžiama vidaus kontrolės standartuose ir ISO 9001 serijos standartuose išdėstytais reikalavimais, kad būtų įvykdytos sąlygos, kurios yra būtinos tam, kad Agentūra sėkmingai pradėtų naują veiklą ir padidintų efektyvumą; palankiai vertina EGA taikant integruotą valdymo sistemą atliktą išimčių ir taisyklių nesilaikymo analizę ir 2017 m. numatytus organizuoti mokymus viešųjų pirkimų ir sutarčių valdymo klausimais siekiant ištaisyti padėtį minėtais atvejais;

25. pažymi, kad atlikus integruotos valdymo sistemos veiksmingumo vertinimą matoma, kuriose srityse galima padaryti su atitiktimi ir veiksmingumu susijusius patobulinimus, visų pirma, atsižvelgiant į etines ir organizacines vertybes, veiklos tęstinumą, suinteresuotųjų subjektų santykių valdymą ir žmogiškųjų išteklių valdymą, ir kad atlikus vertinimą nustatytas turimų vidinių kompetencijų ir reikiamų kompetencijų atotrūkis; tikisi, jog Agentūra užtikrins, kad iki 2017 m., kaip numatyta, bus visapusiškai įgyvendinti EGA valdymo standartai;

26. apgailestauja, kad nepasiektas tikslas 95 proc. mokėjimų atlikti per nustatytą 30 dienų terminą; atkreipia dėmesį į tai, kad mokėjimų vėlavimo priežastys išlieka tokios pačios kaip ir 2015 m., t. y. Agentūros darbuotojai vėluoja sutvarkyti sąskaitas, trūksta grynųjų pinigų ir nesutariama su tiekėjais dėl sąskaitų turinio; prašo Agentūros numatyti taisomuosius veiksmus, kad per pagrįstą laikotarpį būtų pasiektas 95 proc. tikslas;

**Kitos pastabos**

27. palankiai vertina tai, kad priimtas Agentūros reglamentas<sup>(1)</sup>, kuris įsigaliojo 2016 m. birželio 15 d.; su pasitenkinimu pažymi, kad pereinamojo laikotarpio pabaigoje (2019 m. birželio 16 d.) įvykus šiam lauktam strateginiam pokyčiui Agentūros kaip vien politikos priemonių rengimo ir platinimo funkciją atliekančios institucijos vaidmuo pasikeis ir ji taps institucija, tiesiogiai dirbančia su pramonės sektoriumi išduodant su pramonės saugos sertifikatais ir riedmenimis susijusius leidimus; remdamasis Agentūros pateikta informacija, pripažįsta, kad tikimasi, jog ši pertvarka duos didžiulę naudą sumažėjusių sąnaudų požiūriu;
28. atkreipia dėmesį į strateginį Agentūros vaidmenį gerinant geležinkelio konkurencingumą kitų transporto priemonių atžvilgiu ir padedant sukurti efektyviai veikiančią bendrą Europos geležinkelių erdvę be sienų ir tuo tikslu mažinant administracines ir technines kliūtis, skatinant patekimą į rinką ir užtikrinant nediskriminavimą, veiksmingesnį viešųjų lėšų naudojimą viešųjų geležinkelių transporto paslaugų srityje ir geresnį infrastruktūros valdymą; palankiai vertina tikslią programą, skirtą nacionalinėms taisyklėms patobulinti, kad būtų galima sumažinti poveikį arba pašalinti tarp valstybių narių egzistuojančias kliūtis;
29. atkreipia dėmesį į Agentūros vaidmenį siekiant užtikrinti Europos geležinkelių sistemų saugą ir sąveiką, kad būtų prisidedama kuriant konkurencingesnį Europos geležinkelių sektorių ir gerinant geležinkelių transporto paslaugų kokybę; pritaria Komisijos vizijai dėl Europos geležinkelių sistemos, pirmaujančios pasaulyje saugos srityje;
30. teigiamai vertina Agentūros vaidmenį imantis tolesnių veiksmų, susijusių su Europos geležinkelių eismo valdymo sistemos (toliau – ERTMS) kūrimu, bandymu ir įdiegimu, taip pat vertinant konkrečius ERTMS projektus; teigiamai vertina tai, kad pradėtos ES ir Šveicarijos derybos pagal Susitarimą dėl prekių ir keleivių vežimo geležinkeliais ir keliais, siekiant kad Šveicarija dalyvautų Europos Sąjungos geležinkelių agentūros veikloje; pabrėžia, kad, jei Agentūrai bus pavesta daugiau užduočių, reikės jai skirti būtinų finansinių, materialinių ir žmogiškųjų išteklių, kad ji galėtų veiksmingai ir rezultatyviai vykdyti naujas ir papildomas užduotis; atkreipia dėmesį į neseniai Biudžeto komiteto užsakytą tyrimą dėl Europos agentūrų finansavimo tvarkos ir į tai, kad turėtų būti numatytos didesnės Agentūros finansavimo savomis lėšomis galimybės; susirūpinęs pažymi, kad esama prieštaravimų turint mintyje neseniai patvirtintus teisės aktus, pagal kuriuos išplečiama Agentūros atsakomybės sritis, ir Agentūros biudžeto lėšų mažinimą, kuris turi būti vykdomas pagal 2014–2020 m. daugiametę finansinę programą;
31. primena Europos Parlamento poziciją, kurios jis laikėsi per biudžeto procedūrą, kad reikia susigrąžinti visas sumas, perkeltas iš Europos infrastruktūros tinklų priemonės biudžeto į Europos strateginių investicijų fondą; pabrėžia, kad reikėtų užtikrinti bendrai Europos geležinkelių erdvei sukurti skirtą finansavimą, be kita ko, siekiant modernizuoti ir plėsti geležinkelių infrastruktūrą atokiuose Sąjungos regionuose; be to, pabrėžia, kad ERTMS diegimas turėtų būti tęsiamas siekiant toliau įgyvendinti bendrus techninius standartus ir maksimaliai padidinti naudą, susijusią su sąveikumu;
32. pažymi, kad 2016 m. vykdant rizikos vertinimą buvo atkreiptas dėmesys į naujų, palyginti su 2015 m., rūšių riziką, kuri susijusi su vėlavimu ir nenuoseklumu perkeliant į nacionalinę teisę 4-ąją geležinkelių dokumentų rinkinį, su pasenusiomis ERTMS pakeitimų valdymo priemonėmis, traukinių keliamo triukšmo mažinimu, vėlavimu sumažinti nacionalinių taisyklių skaičių ir duomenų tvarkymu;
33. nurodo, kad kitos su sprendimu dėl biudžeto įvykdymo patvirtinimo susijusios pastabos, kurios yra horizontaliojo pobūdžio, pateikiamos jo 2018 m. balandžio 18 d. rezoliucijoje<sup>(2)</sup> dėl agentūrų veiklos, finansų valdymo ir kontrolės.

<sup>(1)</sup> Reglamentas (ES) 2016/796.

<sup>(2)</sup> Priimti tekstai, P8\_TA(2018)0133 (žr. šio Oficialiojo leidinio p. 393).