

**Europos regionų komiteto nuomonė. Europos prisitaikymo prie globalizacijos padarinių fondas**

(2019/C 86/12)

<b>Pranešėjas:</b>	Ximo PUIG I FERRER (ES/PES), Valensijos regiono Vyriausybės pirmininkas
<b>Pamatinis dokumentas:</b>	Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl Europos prisitaikymo prie globalizacijos padarinių fondo (EGF)
	COM(2018) 380 final

**I. SIŪLOMI PAKEITIMAI**

**1 pakeitimas**

Reglamento pavadinimas

Europos Komisijos siūlomas tekstas	Pakeitimas
Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl Europos <b>prisitaikymo prie globalizacijos padarinių</b> fondo (EGF)	Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl Europos <b>pereinamojo laikotarpio paramos</b> fondo (ETSF)

**Paaškinimas**

Reglamento projekto 2 straipsnyje aiškiai numatyta išplėsti fondo taikymo sritį neapsiribojant globalizacija. Pavadinimą reikėtų pakeisti visame tekste.

**2 straipsnis**

1 konstatuojamoji dalis

Europos Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
<p>igyvendinant fondų veiklą turėtų būti laikomasi horizontalių principų, nustatytų Europos Sąjungos sutarties (toliau – ES sutartis) 3 straipsnyje ir SESV 10 straipsnyje, įskaitant ES sutarties 5 straipsnyje nustatytus subsidiarumo ir proporcingumo principus, atsižvelgiant į Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartiją. Valstybės narės ir Komisija turėtų siekti šalinti vyrų ir moterų nelygybę ir skatinti jų lygybę, taip pat integruoti lyčių aspektą, kovoti su diskriminacija dėl lyties, rasinės ar etninės kilmės, religijos ar tikėjimo, negalios, amžiaus arba seksualinės orientacijos. Fondų tikslų turėtų būti siekiama atsižvelgiant į darnų vystymąsi ir Sąjungos skatinamą siekį išlaikyti, saugoti ir gerinti aplinkos kokybę, kaip nustatyta SESV 11 straipsnyje ir 191 straipsnio 1 dalyje, atsižvelgiant į principą „teršėjas moka“;</p>	<p>igyvendinant fondų veiklą turėtų būti laikomasi horizontalių principų, nustatytų Europos Sąjungos sutarties (toliau – ES sutartis) 3 straipsnyje ir SESV <b>9 ir 10 straipsniuose</b>, įskaitant ES sutarties 5 straipsnyje nustatytus subsidiarumo ir proporcingumo principus, atsižvelgiant į Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartiją. <b>Remiantis SESV 8 straipsniu</b>, valstybės narės ir Komisija turėtų siekti šalinti vyrų ir moterų nelygybę ir skatinti jų lygybę, taip pat integruoti lyčių aspektą, kovoti su diskriminacija dėl lyties, rasinės ar etninės kilmės, religijos ar tikėjimo, negalios, amžiaus arba seksualinės orientacijos. Fondų tikslų turėtų būti siekiama atsižvelgiant į darnų vystymąsi ir Sąjungos skatinamą siekį išlaikyti, saugoti ir gerinti aplinkos kokybę, kaip nustatyta SESV 11 straipsnyje ir 191 straipsnio 1 dalyje, atsižvelgiant į principą „teršėjas moka“;</p>

**Paaiškinimas**

Įtraukiamos svarbios teisinės nuorodos.

**3 pakeitimas**

6 konstatuojamoji dalis

Europos Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
<p>savo Diskusijoms skirtame dokumente dėl globalizacijos suvaldymo[20] Komisija nustatė, kad išaugusią kvalifikuotos darbo jėgos paklausą ir mažėjantį darbo vietų, kurioms užimti pakanka žemos kvalifikacijos, skaičių labiausiai lemia su prekyba susijusi globalizacija ir technologiniai pokyčiai. <b>Nepaisant labai didelių</b> atviresnės prekybos ir tolesnės pasaulio ekonomikų integracijos privalumų, būtina kovoti su šiuo neigiamu šalutiniu poveikiu. Kadangi jau dabar globalizacijos nauda žmonėms ir regionams yra nevienoda, o nukentėjusiems asmenims ir regionams daromas didelis poveikis, esama pavojaus, kad dėl <b>vis spartesnės technologinės pažangos</b> šis poveikis dar labiau stiprės. Todėl, laikantis solidarumo ir tvarumo principų, bus būtina užtikrinti, kad globalizacijos teikiama nauda būtų paskirstyta sąžiningiau, <b>derinant ekonomikos atvirumą ir technologinę pažangą su socialine apsauga;</b></p> <p>[20] <a href="https://ec.europa.eu/commission/publications/reflection-paper-harnessing-globalisation_en">https://ec.europa.eu/commission/publications/reflection-paper-harnessing-globalisation_en</a>.</p>	<p>savo Diskusijoms skirtame dokumente dėl globalizacijos suvaldymo Komisija nustatė, kad išaugusią kvalifikuotos darbo jėgos paklausą ir mažėjantį darbo vietų, kurioms užimti pakanka žemos kvalifikacijos, skaičių labiausiai lemia su prekyba susijusi globalizacija ir technologiniai pokyčiai. <b>Todėl nepaisant</b> atviresnės prekybos ir tolesnės pasaulio ekonomikų integracijos privalumų, būtina kovoti su šiuo neigiamu šalutiniu poveikiu, <b>kurį ypač patiria tam tikros verslo sritys, tam tikros įmonės, tam tikros pažeidžiamesnių darbuotojų grupės ir tam tikri regionai.</b> Kadangi jau dabar globalizacijos nauda žmonėms ir regionams yra nevienoda, o nukentėjusiems asmenims ir regionams daromas didelis poveikis, esama pavojaus, kad dėl <b>technologinių ir aplinkosauginių pokyčių</b> šis poveikis dar labiau stiprės. Todėl, laikantis solidarumo ir tvarumo principų, bus būtina užtikrinti, kad globalizacijos teikiama nauda būtų paskirstyta sąžiningiau <b>ir plačiau numatomas tuo pat metu globalizacijos ir technologinių bei aplinkosauginių pokyčių daromas neigiamas poveikis;</b></p>

**Paaiškinimas**

Savaime suprantama.

**4 pakeitimas**

## 14 konstatuojamoji dalis

Europos Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
<p>kaip jau minėta, norint išsaugoti europinį <b>EGF</b> pobūdį, paraiška dėl paramos turėtų būti teikiama, kai didelio masto restruktūrizavimo atvejis padaro didelį poveikį vietos ar regiono ekonomikai. Tas poveikis turėtų būti apibrėžtas kaip minimalus per tam tikrą ataskaitinį laikotarpį prarastų darbo vietų skaičius. Atsižvelgiant į laikotarpio vidurio vertinimo išvadas, minimalus per <b>keturių (sektoriams atvejais – šešių)</b> mėnesių ataskaitinį laikotarpį atleistų darbuotojų skaičius turėtų būti <b>250</b>. Tuo pačiu metu vykstančios atleidimų skirtinguose to paties regiono sektoriuose bangos taip pat gali padaryti labai didelį poveikį vietos darbo rinkai, todėl turėtų būti suteikta galimybė teikti regionines paraiškas. Mažose darbo rinkose, pavyzdžiui, mažose valstybėse narėse ar atokiuose regionuose, įskaitant atokiausius regionus, kaip nustatyta SESV 349 straipsnyje, arba išskirtinėmis aplinkybėmis paraiškas galima teikti ir esant mažesniai atleistų darbuotojų skaičiui;</p>	<p>kaip jau minėta, norint išsaugoti europinį <b>ETSF</b> pobūdį, paraiška dėl paramos turėtų būti teikiama, kai didelio masto restruktūrizavimo atvejis padaro didelį poveikį vietos ar regiono ekonomikai. Tas poveikis turėtų būti apibrėžtas kaip minimalus per tam tikrą ataskaitinį laikotarpį prarastų darbo vietų skaičius. Atsižvelgiant į laikotarpio vidurio vertinimo išvadas, minimalus per <b>devynių</b> mėnesių ataskaitinį laikotarpį atleistų darbuotojų skaičius turėtų būti <b>150</b>. Tuo pačiu metu vykstančios atleidimų skirtinguose to paties regiono sektoriuose bangos taip pat gali padaryti labai didelį poveikį vietos darbo rinkai, todėl turėtų būti suteikta galimybė teikti regionines paraiškas. Mažose darbo rinkose, pavyzdžiui, mažose valstybėse narėse ar atokiuose regionuose, įskaitant atokiausius regionus, kaip nustatyta SESV 349 straipsnyje, arba išskirtinėmis aplinkybėmis, <b>pavyzdžiui, regionuose, kuriems aukštas nedarbo lygis jau daro didelį poveikį</b>, paraiškas galima teikti ir esant mažesniai atleistų darbuotojų skaičiui;</p>

**Paaiškinimas**

Siekama suderinti su 5 straipsnyje siūlomais teisėkūros pakeitimais.

**5 pakeitimas**

## 15 konstatuojamoji dalis

Europos Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
<p>siekiant parodyti Sąjungos solidarumą su atleistais darbuotojais ir savarankiškai dirbančiais asmenimis, kurių veikla nutrūko, prie individualių poreikių pritaikytų paslaugų paketo ir jo įgyvendinimo bendro finansavimo norma turėtų būti <b>tokia pati, kaip atitinkamos valstybės narės ESF+ norma;</b></p>	<p>siekiant parodyti Sąjungos solidarumą su atleistais darbuotojais ir savarankiškai dirbančiais asmenimis, kurių veikla nutrūko, prie individualių poreikių pritaikytų paslaugų paketo ir jo įgyvendinimo bendro finansavimo norma turėtų būti <b>ne mažesnė nei 60 % Šis mažiausias procentinis dydis gali būti padidintas dar 5 %, jei bus numatytos objektyvios ir operatyvinės numatymo ir restruktūrizavimo priemonės ir instrumentai;</b></p>

**Paaiškinimas**

Siekama suderinti su 14 straipsnio 2 dalyje siūlomais teisėkūros pakeitimais.

## 6 pakeitimas

## 19 konstatuojamoji dalis

Europos Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
<p>(19) <b>EGF</b> finansinė parama visų pirma turėtų būti skiriama aktyvioms darbo rinkos priemonėms, kuriomis siekiama sparčiai reintegruoti paramos gavėjus į tvarią darbo vietą tame pačiame ar kitame veiklos sektoriuje. Priemonės turėtų atspindėti numatomus vietos ar regiono darbo rinkos poreikius. <b>Tačiau prireikus taip pat turėtų būti remiamas atleistų darbuotojų judumas, kad jie galėtų rasti naują darbą kitur. Visų pirma daugiausia dėmesio reikėtų skirti skaitmeniniame amžiuje reikalingų įgūdžių sklaidai. Reikėtų apriboti piniginių išmokų įtraukimą į suderintą prie individualių poreikių pritaikytą paslaugų paketą. Bendrovės galėtų būti skatinamos prisidėti prie nacionalinio bendro EGF remiamų priemonių finansavimo;</b></p>	<p>(19) <b>ETSF</b> finansinė parama visų pirma turėtų būti skiriama aktyvioms darbo rinkos priemonėms, kuriomis siekiama sparčiai reintegruoti paramos gavėjus į tvarią darbo vietą tame pačiame ar kitame veiklos sektoriuje. Priemonės turėtų atspindėti numatomus vietos ar regiono darbo rinkos poreikius, <b>todėl būtinas aktyvus vietos ir (arba) regionų valdžios institucijų dalyvavimas. Teritoriniai gebėjimai turi būti susigrąžinami orientuojantis į vietos ypatumus ir turėtų būti grindžiami konkrečioms teritorijoms būdingais pranašumais ir ištekliais. Vykdamas klasterių politikos priemones, skleidžiant žinias ir inovacijas ir steigiant užimtumą skatinančias įmones bus sudaryta palanki aplinka ekonomikos augimui, pagrįstam lygiomis galimybės asmenims, nepriklausomai nuo jų gyvenamosios vietos. Šiuo požiūriu pirmenybę reikėtų teikti skaitmeniniame amžiuje reikalingų įgūdžių sklaidai.</b></p> <p>Piniginių išmokų įtraukimą į suderintą prie individualių poreikių pritaikytą paslaugų paketą <b>visada reikėtų taikyti kaip papildomą priemonę, kai kartu imamasi ir aktyvių priemonių. Be to, bendrovės turėtų būti skatinamos prisidėti prie nacionalinio bendro ETSF priemonių finansavimo, jeigu tai yra suderinama.</b></p> <p><b>Kita vertus, darbuotojų judumo, kuris reiškia persikėlimą į kitas vietas, rėmimas turi būti kraštutinė priemonė, nes tai daro destabilizuojantį poveikį ir prarandamas regiono patrauklumas;</b></p>

**Paaiškinimas**

Pagal restruktūrizavimo politiką turėtų būti skatinama užimtumui ir augimui palanki aplinka ir priimamos priemonės, leidžiančios darbuotojams grįžti į aktyvų gyvenimą, įskaitant išimtinę ribotos trukmės pagalbą.

Į šį procesą turi būti aktyviai įtrauktos regionų valdžios institucijos, nes jos yra susipažinusios su realia padėtimi ir ją valdo.

## 7 pakeitimas

Naujas punktas po 19 konstatuojamosios dalies

Europos Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
	<p><i>diskusijoms skirtame dokumente dėl globalizacijos suvaldymo Komisija pripažįsta stiprų nevienodo globalizacijos teritorinio poveikio regioninį aspektą, nes verslo sukurtos ir technologinių pokyčių nulemtos naujos darbo vietos nebūtinai atsiranda tose pačiose vietovėse, kuriose buvo panaikintos senosios darbo vietos, ir labai dažnai atleisti darbuotojai neturi gebėjimų, reikalingų minėtoms naujoms darbo vietoms užimti.</i></p> <p><i>Todėl sudarant ES prekybos susitarimus reikėtų kartu vertinti teritorinį poveikį, nes tai yra priemonė, kuria kompetentingoms institucijoms sudaromos sąlygos iš anksto nustatyti ir kiekybiškai apibrėžti galimą asimetrinį prekybos susitarimo poveikį, pasirengti tam poveikiui, numatyti pokyčius ir išspręsti galimo restruktūrizavimo klausimą sukuriant strategijas, pagrįstas tinkamu politikos priemonių deriniu ir efektyviu ES lėšų naudojimu;</i></p>

**Paaiškinimas**

Regionų komitetas remia ES prekybos politiką, jeigu ją vykdant atliekami teritorinio poveikio vertinimai, kuriuos rengiant nustatomi galimi padariniai ir į kuriuos atsižvelgiant formuojamos skaidrios ir pagrįstais įrodymais paremtos politikos priemonės.

## 8 pakeitimas

20 konstatuojamoji dalis

Europos Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
(20) rengdamos suderintą aktyvių darbo rinkos politikos priemonių paketą, valstybės narės pirmenybę turėtų teikti toms priemonėms, kurios geriausiai padėtų didinti paramos gavėjų įsidarbinamumą. Valstybės narės turėtų siekti, kad per šešių mėnesių laikotarpį iki galutinės finansinės paramos įgyvendinimo ataskaitos pateikimo termino į darbo rinką kuo greičiau tvariai reintegruotųsi kuo daugiau paramos gavėjų, dalyvaujančių įgyvendinant tas priemones;	(20) rengdamos suderintą aktyvių darbo rinkos politikos priemonių paketą, valstybės narės pirmenybę turėtų teikti toms priemonėms, kurios geriausiai padėtų didinti paramos gavėjų įsidarbinamumą. Valstybės narės turėtų siekti, kad per šešių mėnesių laikotarpį iki galutinės finansinės paramos įgyvendinimo ataskaitos pateikimo termino į darbo rinką <b>regionų ir vietos lygmenimis</b> kuo greičiau tvariai reintegruotųsi kuo daugiau paramos gavėjų, dalyvaujančių įgyvendinant tas priemones;

**Paaiškinimas**

Pirmenybė turi būti teikiama darbo vietų kūrimui konkrečiose vietovėse, kuriose buvo atleisti darbuotojai.

**9 pakeitimas**

23 konstatuojamoji dalis

Europos Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
(23) kad apsaugotų paramos gavėjų ir už priemonių įgyvendinimą atsakingų institucijų interesus, paraišką teikianti valstybė narė turėtų informuoti visus asmenis, susijusius su paraiškos procedūra, apie paraiškos nagrinėjimo eigą;	(23) kad apsaugotų paramos gavėjų ir už priemonių įgyvendinimą atsakingų institucijų interesus, paraišką teikianti valstybė narė turėtų informuoti visus asmenis, susijusius su paraiškos procedūra, <b>ypač vietos ir regionų valdžios institucijas</b> , apie paraiškos nagrinėjimo eigą;

**Paaiškinimas**

Siekama pabrėžti, kad vietos ir regionų valdžios institucijos turi dalyvauti nagrinėjant paraišką.

**10 pakeitimas**

39 konstatuojamoji dalis

Europos Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
(39) atsižvelgiant į tai, kad ekonomikos skaitmeninė transformacija reikalauja, kad <b>darbuotojai</b> būtų įgiję tam tikrus skaitmeninius gebėjimus, skaitmeniniame amžiuje reikalingų įgūdžių sklaida turėtų būti privalomas siūlomo suderinto prie individualių poreikių pritaikytų paslaugų paketo horizontalusis elementas,	(39) atsižvelgiant į tai, kad ekonomikos skaitmeninė transformacija reikalauja, kad <b>ES piliečiai, ypač ekonomiškai aktyvūs gyventojai</b> , būtų įgiję tam tikrus skaitmeninius gebėjimus, skaitmeniniame amžiuje reikalingų įgūdžių sklaida turėtų būti privalomas siūlomo suderinto prie individualių poreikių pritaikytų paslaugų paketo horizontalusis elementas,

**Paaiškinimas**

Darbuotojų sąvoka neatrodo tinkama vartoti norminėje nuostatoje, kurioje apibūdinami piliečiai arba dirbantys asmenys. Gausu literatūros, kurioje dirbantys asmenys pripažįstami ir jiems numatoma daug platesnė socialinė ir darbo dimensija, neapsiribojant jų laikymu vien materialiniu gamybos veiksmu.

**11 pakeitimas**

Naujas punktas po 39 konstatuojamosios dalies

Europos Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
	<i>viešosios investicijos į gebėjimus ir žmogiškąjį kapitalą turi būti geriau derinamos su pažangiosios specializacijos strategijomis ir planuojamos vadovaujantis į atitinkamą teritoriją orientuotu požiūriu, išnagrinėjant, kokių konkrečių problemų ir iššūkių struktūriniai pokyčiai gali sukelti regiono ir (arba) vietos ekonomikoje. Kita vertus, kadangi šiuos gebėjimus reikia pritaikyti prie regiono pramonės poreikių, ekonomikos vystymosi strategijos turi būti koordinuojamos su švietimo ir užimtumo politika, kad įgūdžiai būtų vystomi vietos lygmeniu;</i>

**Paiškinimas**

Norima pabrėžti, kad viešąsias investicijas į gebėjimus reikia suderinti su konkrečiu regiono specifika ir regionų vystymąsi susieti su švietimo ir užimtumo politikos priemonėmis, kad jų poveikis būtų kuo didesnis.

**12 pakeitimas**

## 2 straipsnis

Europos Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
<p><i>EGF</i>, padėdamas <b>atleistiems</b> darbuotojams prisitaikyti prie struktūrinių pokyčių, <b>prisideda prie geresnio</b> globalizacijos ir <b>technologinės pažangos teikiamos naudos paskirstymo</b>. Tai darydamas <i>EGF</i> padeda įgyvendinti Europos socialinių teisių ramsčio principus ir didinti regionų bei valstybių narių socialinę ir ekonominę sanglaudą.</p>	<p><i>ETSF</i>, padėdamas darbuotojams, <b>kuriems skiriama ši pagalba</b>, prisitaikyti prie struktūrinių pokyčių, <b>remia socialinę ir ekonominę transformaciją, kuri yra</b> globalizacijos ir <b>technologinių bei aplinkosauginių permainų padarinys</b>. Tai darydamas <i>ETSF</i> padeda įgyvendinti Europos socialinių teisių ramsčio principus ir didinti regionų bei valstybių narių socialinę ir ekonominę sanglaudą.</p>

**Paiškinimas**

Ši formuluoė yra platesnė – ji apima atleistus darbuotojus, savarankiškai dirbančius asmenis ir šioje nuomonėje siūlomus įtraukti „sunkumų patiriančių įmonių darbuotojus, kuriems gresia atleidimas“.

**13 pakeitimas**

## 3 straipsnio 1 dalis

Europos Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
<p>1. Bendras iniciatyvos tikslas – parodyti solidarumą su atleistais darbuotojais ir savarankiškai dirbančiais asmenimis, kurių veikla nutrūko dėl netikėto didelio masto restruktūrizavimo, kaip nustatyta 5 straipsnyje, ir juos paremti.</p>	<p>1. Bendras iniciatyvos tikslas – parodyti <b>atsakomybę ir</b> solidarumą su atleistais darbuotojais ir savarankiškai dirbančiais asmenimis, kurių veikla nutrūko dėl netikėto didelio masto restruktūrizavimo, <b>taip pat su sunkumų patiriančių įmonių darbuotojais, kuriems gresia atleidimas</b>, kaip nustatyta 5 straipsnyje, ir juos paremti.</p>

**Paiškinimas**

Rinkų globalizacijos arba krizės pasekmės gali būti Komisijos politikos šalutinis poveikis. Fondu norima parodyti ne tik solidarumą, bet ir ES atsakomybę už savo sprendimus.

Formuluotė „sunkumų patiriančių įmonių darbuotojai, kuriems gresia atleidimas“ atitinka šios nuomonės pasiūlymą.

**14 pakeitimas**

## 3 straipsnio 2 dalis

Europos Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
<p>2. Konkretusis <b>EGF</b> tikslas – teikti paramą didelio masto netikėto restruktūrizavimo atvejais, visų pirma susijusiais su globalizacijos keliamais uždaviniais (pavyzdžiui, pasaulio prekybos sistemos struktūriniais pokyčiais, ginčais dėl prekybos, finansų ar ekonomikos krizėmis, perėjimu prie mažo anglies dioksido kiekio technologijų ekonomikos) arba su skaitmeninės transformacijos ar automatizavimo padariniais. Ypatingas dėmesys skiriamas priemonėms, padedančioms pačioje nepalankiausioje padėtyje esančioms grupėms.</p>	<p>2. Konkretusis <b>ETSF</b> tikslas – teikti paramą didelio masto netikėto restruktūrizavimo atvejais, visų pirma susijusiais su globalizacijos keliamais uždaviniais (pavyzdžiui, pasaulio prekybos sistemos struktūriniais pokyčiais, ginčais dėl prekybos, <b>sprendimais, priimtais pagal ES prekybos apsaugos priemonių sistemą</b>, finansų ar ekonomikos krizėmis, perėjimu prie mažo anglies dioksido kiekio technologijų ekonomikos) arba su skaitmeninės transformacijos ar automatizavimo padariniais. Ypatingas dėmesys skiriamas priemonėms, padedančioms pačioje nepalankiausioje padėtyje esančioms grupėms, <b>kaip apibrėžta 4 straipsnyje.</b></p>

**Paaiškinimas**

Dėl antidempingo priemonių netaikymo neigiamą poveikį patyrę darbuotojai turėtų galėti automatiškai naudotis Europos pereinamojo laikotarpio paramos fondo taisyklėse numatytais teisėmis ir susijusiomis priemonėmis.

Baigiamoji nuoroda į 4 straipsnį reiškia, kad būtina įtraukti grupių, kurios laikomos esančiomis nepalankiausioje padėtyje, apibrėžtį.

**15 pakeitimas**

## 4 straipsnis

Europos Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
<p><b>Apibrėžtys</b></p> <p>Šiame reglamente:</p> <p>a) atleistas darbuotojas – darbuotojas, kuris darbo neteko pirma laiko, nes buvo atleistas, arba kurio darbo sutartis nepratęsiama dėl ekonominių priežasčių;</p> <p>b) savarankiškai dirbantis asmuo – asmuo, įdarbinęs mažiau nei 10 darbuotojų;</p>	<p><b>Apibrėžtys</b></p> <p>Šiame reglamente:</p> <p>a) atleistas darbuotojas – darbuotojas, kuris darbo neteko pirma laiko, nes buvo atleistas, arba kurio darbo sutartis nepratęsiama dėl ekonominių priežasčių;</p> <p>b) savarankiškai dirbantis asmuo – asmuo, įdarbinęs mažiau nei 10 darbuotojų;</p>



Europos Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
<p>c) paramos gavėjas – asmuo, dalyvaujantis <b>EGF</b> bendrai finansuojamose priemonėse;</p> <p>d) pažeidimas – taikytinos teisės nesilaikymas, atsirandantis dėl <b>EGF</b> įgyvendinimo veikloje dalyvaujančio ekonominės veiklos vykdytojo veiksmų ar neveikimo, kai nepagrįstas išlaidas įtraukus į biudžetą padaroma ar būtų padaryta žala Sąjungos biudžetui.</p>	<p>c) <b>pažeidžiamas darbuotojas – bet kuris paramos gavėju laikomas asmuo, kuriam būdingas bet kuris iš toliau nurodytų bruožų arba bet kuri iš toliau nurodytų aplinkybių:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— asmuo yra vyresnis nei 54 metų,</li> <li>— asmuo yra jaunesnis nei 30 metų,</li> <li>— asmuo yra moteris,</li> <li>— asmuo turi bet kurios rūšies negalią (judėjimo, kognityvinę ar jutimo negalią),</li> <li>— nuo paramos gavėjo yra ekonomiškai priklausomi vienas arba daugiau asmenų,</li> <li>— asmuo neturi vidurinio arba aukštesniojo profesinio išsilavinimo (tarptautinė standartinė 3-ojo lygmens išsilavinimo klasifikacija) arba</li> <li>— asmuo valstybėje narėje priklauso etninei mažumai;</li> </ul> <p>d) paramos gavėjas – asmuo, dalyvaujantis <b>ETSF</b> bendrai finansuojamose priemonėse;</p> <p>e) pažeidimas – taikytinos teisės nesilaikymas, atsirandantis dėl <b>ETSF</b> įgyvendinimo veikloje dalyvaujančio ekonominės veiklos vykdytojo veiksmų ar neveikimo, kai nepagrįstas išlaidas įtraukus į biudžetą padaroma ar būtų padaryta žala Sąjungos biudžetui.</p>

### Paaiškinimas

Tikslinga aiškiai pateikti pasiūlymo dėl reglamento bendrąsias nuorodas į „palankių sąlygų neturinčius paramos gavėjus“ arba „pačioje nepalankiausioje padėtyje esančias grupes“, jų nesukonkretinant. Taip pat siūloma iš naujo apsvarstyti jaunimo įtrauktį ir lyčių bei lygybės aspektus.

### 16 pakeitimas

5 straipsnio 1 ir 2 dalys

Europos Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
<p><b>Intervencijos kriterijai</b></p> <p>1. Valstybės narės iš <b>EGF</b> teikiamos finansinės paramos priemonėms, skirtoms atleistiems darbuotojams ir savarankiškai dirbantiems asmenims, gali prašyti vadovaudamosi šio straipsnio nuostatomis.</p>	<p><b>Intervencijos kriterijai</b></p> <p>1. Valstybės narės iš <b>ETSF</b> teikiamos finansinės paramos priemonėms, skirtoms atleistiems darbuotojams ir <b>veiklą nutraukusiems</b> savarankiškai dirbantiems asmenims, <b>taip pat sunkumų patiriančių įmonių darbuotojams</b>, kuriems gresia atleidimas, gali prašyti vadovaudamosi šio straipsnio nuostatomis.</p>

Europos Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
<p>2. <b>EGF</b> finansinė parama teikiama didelio masto restruktūrizavimo atveju, dėl kurio:</p> <p>a) per <b>keturių</b> mėnesių ataskaitinį laikotarpį valstybės narės įmonėje sustabdoma daugiau kaip <b>250</b> atleistų darbuotojų ir savarankiškai dirbančių asmenų veikla, įskaitant veiklos sustabdymą tiekėjų ar tolesnės gamybos grandies įmonėse;</p> <p>b) per <b>šešių</b> mėnesių ataskaitinį laikotarpį įmonėse, visų pirma MVĮ, kurios visos veikia tame pačiame NACE 2 red. skyriaus ekonomikos sektoriuje ir yra viename NUTS 2 lygio regione arba dviejuose gretimuose NUTS 2 lygio regionuose arba daugiau nei dviejuose gretimuose NUTS 2 lygio regionuose, sustabdoma daugiau kaip <b>250</b> atleistų darbuotojų ir savarankiškai dirbančių asmenų veikla, su sąlyga, kad dviejuose iš šių regionų atleistų darbuotojų arba darbą praradusių savarankiškai dirbančių asmenų drauge sudėjus yra daugiau nei <b>250</b>;</p> <p>c) per <b>keturių</b> mėnesių ataskaitinį laikotarpį įmonėse, visų pirma MVĮ, kurios visos veikia tame pačiame NACE 2 red. skyriaus ekonomikos sektoriuje arba skirtinguose sektoriuose ir yra viename NUTS 2 lygio regione, sustabdoma daugiau kaip <b>250</b> atleistų darbuotojų ir savarankiškai dirbančių asmenų veikla.</p> <p>3. Mažose darbo rinkose arba paraišką teikiančios valstybės narės tinkamai pagrįstomis išskirtinėmis aplinkybėmis, ypač tais atvejais, kai teikiama su MVĮ susijusi paraiška, pagal šį straipsnį teikiama paraiška skirti finansinę paramą gali būti laikoma priimtina, net jei 1 dalies a punkte, b punkte arba c punkte nustatyti kriterijai tenkinami nevisiškai, kai atleidimas daro didelį poveikį užimtumui ir vietos ar regiono ekonomikai. Paraišką teikianti valstybė narė nurodo, kurie iš 1 dalies a punkte, b punkte arba c punkte nustatyti kriterijų tenkinami nevisiškai. Bendra išskirtinėmis aplinkybėmis skiriamos paramos suma negali viršyti 15 % didžiausios metinės <b>EGF</b> sumos.</p>	<p>2. <b>ETSF</b> finansinė parama teikiama didelio masto restruktūrizavimo atveju, dėl kurio:</p> <p>a) per <b>devynių</b> mėnesių ataskaitinį laikotarpį valstybės narės įmonėje sustabdoma daugiau kaip <b>150</b> atleistų darbuotojų ir savarankiškai dirbančių asmenų veikla, įskaitant veiklos sustabdymą tiekėjų ar tolesnės gamybos grandies įmonėse;</p> <p>b) per <b>devynių</b> mėnesių ataskaitinį laikotarpį įmonėse, visų pirma MVĮ, kurios visos veikia tame pačiame NACE 2 red. skyriaus ekonomikos sektoriuje ir yra viename NUTS 2 lygio regione arba dviejuose gretimuose NUTS 2 lygio regionuose arba daugiau nei dviejuose gretimuose NUTS 2 lygio regionuose, sustabdoma daugiau kaip <b>150</b> atleistų darbuotojų ir savarankiškai dirbančių asmenų veikla, su sąlyga, kad dviejuose iš šių regionų atleistų darbuotojų arba darbą praradusių savarankiškai dirbančių asmenų drauge sudėjus yra daugiau nei <b>150</b>;</p> <p>c) per <b>devynių</b> mėnesių ataskaitinį laikotarpį įmonėse, visų pirma MVĮ, kurios visos veikia tame pačiame NACE 2 red. skyriaus ekonomikos sektoriuje arba skirtinguose sektoriuose ir yra viename NUTS 2 lygio regione, sustabdoma daugiau kaip <b>150</b> atleistų darbuotojų ir savarankiškai dirbančių asmenų veikla.</p> <p>3. Mažose darbo rinkose arba paraišką teikiančios valstybės narės tinkamai pagrįstomis išskirtinėmis aplinkybėmis, ypač tais atvejais, kai teikiama su MVĮ susijusi paraiška, pagal šį straipsnį teikiama paraiška skirti finansinę paramą gali būti laikoma priimtina, net jei 1 dalies a punkte, b punkte arba c punkte nustatyti kriterijai tenkinami nevisiškai, kai atleidimas daro didelį poveikį užimtumui ir vietos ar regiono ekonomikai. Paraišką teikianti valstybė narė nurodo, kurie iš 1 dalies a punkte, b punkte arba c punkte nustatyti kriterijų tenkinami nevisiškai. Bendra išskirtinėmis aplinkybėmis skiriamos paramos suma negali viršyti 15 % didžiausios metinės <b>ETSF</b> sumos.</p>

### Paaiškinimas

Norima suvienodinti ir suderinti su 3 straipsnio redakcija.

Mažesnės atleistų darbuotojų grupės galimybės gauti paramą padidėja, atsižvelgiant į nedidelį įmonių dydį: didelio masto atleidimo atvejai nėra tokie dažni.

Neaišku, kodėl nustatomi skirtingi terminai. Siūloma laikotarpį suvienodinti ir pailginti iki devynių mėnesių.

**17 pakeitimas**

5 straipsnio 4 dalis

Europos Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
4. EGF lėšų mobilizuoti negalima, jei darbuotojai atleidžiami dėl valstybių narių biudžeto sumažinimo, darančio poveikį viešaisiais finansais finansuojamiems sektoriams.	

**Paaiškinimas**

Pagalba turėtų būti prieinama visiems atleistiems darbuotojams, neišskiriant sektorių, kurie yra priklausomi nuo viešojo finansavimo. Be to, susijusioms institucijoms gali būti ypač sunku nustatyti, kurie sektoriai finansuojami viešaisiais finansais, o kurie ne.

**18 pakeitimas**

Nauja 5 straipsnio dalis

Europos Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
	4 (arba 5). Valstybės narės į paraiškas dėl ETSF finansinės paramos kaip paramos gavėjus gali įtraukti sunkumų patiriančių įmonių darbuotojus, kuriems gresia atleidimas (remiantis Gairėse dėl valstybės pagalbos sunkumų patiriančioms ne finansų įmonėms sanuoti ir restruktūrizuoti (2014/C 249/01) pateikta tokių įmonių apibrėžtimi), kartu su kitais pirmesnėse dalyse nurodytais paramos gavėjais, kad jie galėtų išimtinėmis sąlygomis dalyvauti tikslinio mokymo ir perkvalifikavimo veikloje, įskaitant su informacinėmis ir ryšių technologijomis susijusių gebėjimų ir kitų skaitmeniniame amžiuje reikalingų įgūdžių ugdymą, jei ši veikla neįtraukta į priemonių, už kurias pagal nacionalinę teisę ar galiojančias kolektyvines sutartis atsako įmonės, sąrašą.

**Paaiškinimas**

Skaitmeninei transformacijai būtinas tam tikras visų Europos piliečių skaitmeninio raštingumo lygis ir šios individualiai pritaikytos paslaugos skaitmeniniams gebėjimams įgyti pirmiausiai turi būti skirtos darbuotojams, kuriems gresia atleidimas.

**19 konstatuojamoji dalis**

Nauja 7 straipsnio paskutinė pastraipa

Europos Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
	Paramos gavėjais taip pat gali būti laikomi sunkumų patiriančių įmonių darbuotojai, kuriems gresia atleidimas, taikant apribojimus, kaip nustatyta 5 straipsnio 4 dalyje (arba 5 straipsnio 5 dalyje).

**Paaiškinimas**

Ši formuluoatė atitinka ir papildo ankstesniame straipsnyje pateiktas nuostatas.

**20 pakeitimas**

## 8 straipsnis

Europos Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
<p><b>Reikalavimus atitinkančios priemonės</b></p> <p>1. <b>EGF</b> finansinė parama gali būti skiriama siekiant įgyvendinti suderintame prie individualių poreikių pritaikytų paslaugų pakete nustatytas aktyvias darbo rinkos priemones, padedančias tiksliniams paramos gavėjams, visų pirma pažeidžiamiausiems atleistiems darbuotojams, reintegruoti į darbo rinką ar pradėti dirbti savarankiškai.</p> <p>Skaitmeninės pramonės amžiuje reikalingų įgūdžių sklaida turėtų būti privalomas bet kokio prie individualių poreikių pritaikytų paslaugų paketo horizontalusis elementas. Mokyimo lygis pritaikomas prie atitinkamo paramos gavėjo kvalifikacijos ir poreikių.</p> <p>Suderintą prie individualių poreikių pritaikytų paslaugų paketą, be kita ko, gali sudaryti:</p> <p>a) tikslinis mokymas ir perkvalifikavimas, įskaitant su informacinėmis ir ryšių technologijomis susijusių gebėjimų ir kitų skaitmeniniame amžiuje reikalingų įgūdžių ugdymą, įgytos patirties sertifikavimas, pagalba ieškant darbo, profesinis orientavimas, konsultavimas, mentorstė, pagalba atleistiems asmenims, verslumo skatinimas, pagalba norintiems pradėti dirbti savarankiškai, startuoliai, pagalba darbuotojams perimant įmonę ir bendradarbiavimo veikla;</p> <p>b) specialios laikinos priemonės, pavyzdžiui, darbo paieškos išmokos, įdarbinimą skatinančios išmokos darbdaviams, judumo išmokos, stipendijos arba dienpinigiai, įskaitant išmokas slaugytojams.</p> <p>Su b punkte nustatytais priemonėmis susijusios išlaidos negali viršyti 35 % visų šioje dalyje nurodytų suderinto prie individualių poreikių pritaikytų paslaugų paketo išlaidų.</p>	<p><b>Reikalavimus atitinkančios priemonės</b></p> <p>1. <b>ETSF</b> finansinė parama gali būti skiriama siekiant įgyvendinti suderintame prie individualių poreikių pritaikytų paslaugų pakete nustatytas aktyvias darbo rinkos priemones, padedančias tiksliniams paramos gavėjams, visų pirma pažeidžiamiausiems atleistiems darbuotojams, reintegruoti į darbo rinką ar pradėti dirbti savarankiškai.</p> <p>Skaitmeninės pramonės amžiuje reikalingų įgūdžių sklaida turėtų būti privalomas bet kokio prie individualių poreikių pritaikytų paslaugų paketo horizontalusis elementas. Mokyimo lygis pritaikomas prie atitinkamo paramos gavėjo kvalifikacijos ir poreikių, <b>konkrečių regiono ir (arba) vietos ekonomikoje kylančių uždavinių ir visų pirma prie darbuotojų, kuriems gresia atleidimas, įgūdžių.</b></p> <p>Suderintą prie individualių poreikių pritaikytų paslaugų paketą, be kita ko, gali sudaryti:</p> <p>a) tikslinis mokymas ir perkvalifikavimas, įskaitant su informacinėmis ir ryšių technologijomis susijusių gebėjimų ir kitų skaitmeniniame amžiuje reikalingų įgūdžių ugdymą, įgytos patirties sertifikavimas, pagalba ieškant darbo, profesinis orientavimas, konsultavimas, mentorstė, pagalba atleistiems asmenims, verslumo skatinimas, pagalba norintiems pradėti dirbti savarankiškai, startuoliai, pagalba darbuotojams perimant įmonę ir bendradarbiavimo veikla;</p> <p>b) specialios laikinos priemonės, pavyzdžiui, darbo paieškos išmokos, įdarbinimą skatinančios išmokos darbdaviams, judumo išmokos, stipendijos arba dienpinigiai, įskaitant išmokas slaugytojams.</p> <p>Su b punkte nustatytais priemonėmis susijusios išlaidos negali viršyti 35 % visų šioje dalyje nurodytų suderinto prie individualių poreikių pritaikytų paslaugų paketo išlaidų, <b>išskyrus atvejus, kai paramos gavėjai laikomi pažeidžiamais asmenimis, – tokiais atvejais ši norma gali siekti iki 50 %</b></p>

Europos Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
<p>Investicijos į savarankišką darbą, savo verslo kūrimą ar įmonę perimantiems darbuotojams negali viršyti 20 000 EUR vienam atleistam darbuotojui.</p>	<p>Investicijos į savarankišką darbą, savo verslo kūrimą ar įmonę perimantiems darbuotojams negali viršyti 20 000 EUR vienam atleistam darbuotojui.</p>
<p>Rengiant suderintą prie individualių poreikių pritaikytų paslaugų paketą atsižvelgiama į darbo rinkos ateities perspektyvas ir būsimas gebėjimų reikmes. Suderintas paslaugų paketas turi derėti su tausaus išteklių naudojimo ir tvarios ekonomikos tendencijomis ir turi būti atsižvelgiama į skaitmeninės pramonės amžiuje reikalingų įgūdžių sklaidą ir į <b>vietos darbo rinkos</b> paklausą.</p>	<p><b>Šios investicijos turi būti skiriamos projektams, kurie atitinka techninio, ekonominio ir finansinio įgyvendinamumo sąlygas, o valdžios institucijos šiuo tikslu numato papildomas ir mentorystės priemones, kuriomis užtikrinamas šių projektų įgyvendinamumas.</b></p>
<p>2. <b>EGF</b> finansinė parama neskiriama šioms priemonėms:</p> <p>a) 1 dalies b punkte nurodytoms specialioms laikinoms priemonėms, taikomoms nereikalaujant aktyvaus tikslinių paramos gavėjų dalyvavimo darbo paieškoje arba mokymosi veikloje;</p> <p>b) priemonėms, už kurias pagal nacionalinę teisę ar kolektyvines sutartis atsako įmonės.</p>	<p>2. <b>ETSF</b> finansinė parama neskiriama šioms priemonėms:</p> <p>a) 1 dalies b punkte nurodytoms specialioms laikinoms priemonėms, taikomoms nereikalaujant aktyvaus tikslinių paramos gavėjų dalyvavimo darbo paieškoje arba mokymosi veikloje;</p> <p>b) priemonėms, už kurias pagal nacionalinę teisę ar kolektyvines sutartis atsako įmonės.</p>
<p><b>EGF</b> remiamos priemonės nepakeičia pasyvių socialinės apsaugos priemonių.</p>	<p><b>ETSF</b> remiamos priemonės nepakeičia pasyvių socialinės apsaugos priemonių.</p>
<p>3. Suderintas prie individualių poreikių pritaikytų paslaugų paketas rengiamas konsultuojantis su tiksliniais paramos gavėjais ar jų atstovais arba su socialiniais partneriais.</p>	<p>3. Suderintas prie individualių poreikių pritaikytų paslaugų paketas rengiamas konsultuojantis su tiksliniais paramos gavėjais ar jų atstovais arba su socialiniais partneriais <b>ir aktyviai dalyvaujant regionų ir vietos valdžios institucijoms.</b></p>
<p>4. Paraišką teikiančios valstybės narės iniciatyva <b>EGF</b> finansinė parama gali būti teikiama parengiamajai, valdymo, informavimo ir viešinimo, kontrolės ir ataskaitų teikimo veiklai.</p>	<p>4. Paraišką teikiančios valstybės narės iniciatyva EGF finansinė parama gali būti teikiama parengiamajai, valdymo, informavimo ir viešinimo, kontrolės ir ataskaitų teikimo veiklai, <b>taip pat šių regionų ir (arba) vietos valdžios institucijų, kuriose vykdoma reikšminga ir nenumatyta restruktūrizacija, pajėgumų stiprinimo priemonėms.</b></p>

### Paaiškinimas

Dėl struktūrinių pokyčių tam tikrose teritorijose kyla specifinių problemų, todėl turėtų įsitraukti regionų valdžios institucijos.

Atsižvelgiant į 4 straipsnio pasiūlymą siūlomas palankesnis požiūris į pažeidžiamus darbuotojus.

Turi būti konsultuojama dėl savarankiško darbo projektų įgyvendinamumo ir siekiama ateityje išvengti klaidų.

## 21 konstatuojamoji dalis

9 straipsnio 5 dalis

Europos Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
<p>5. Paraiškoje turi būti pateikta tokia informacija:</p> <p>a) pagal 6 straipsnį apskaičiuotas atleistų darbuotojų skaičius ir apskaičiavimo metodas;</p> <p>b) patvirtinimas, kad tuo atveju, kai darbuotojus atleidusi įmonė tęsė veiklą po jų atleidimo, ji įvykdė teisinius reikalavimus, susijusius su darbuotojų atleidimu;</p> <p>c) trumpas įvykių, dėl kurių darbuotojai buvo atleisti, aprašymas;</p> <p>d) jei taikytina, darbuotojus atleidusių įmonių, tiekėjų ar tolesnės gamybos grandies įmonių, sektorių ir tikslinių paramos gavėjų kategorijos pagal lytį, amžiaus grupę ir išsilavinimą išvardijimas;</p> <p>e) tikėtinas darbuotojų atleidimo poveikis vietos, regiono ar nacionalinei ekonomikai ir užimtumui;</p> <p>f) suderinto prie individualių poreikių pritaikytų paslaugų paketo ir su juo susijusių išlaidų išsamus aprašymas, įskaitant visų pirma priemones <b>palankių sąlygų neturinčių, vyresnio amžiaus ir jaunų</b> paramos gavėjų užimtumo iniciatyvoms remti;</p> <p>g) paaiškinimas, koku mastu buvo atsižvelgta į rekomendacijas, pateiktas Pokyčiams ir restruktūrizavimui numatyti skirtoje ES kokybės sistemoje, <b>ir kaip suderintas prie individualių poreikių pritaikytų paslaugų paketas papildoma iš kitų nacionalinių ar Sąjungos fondų finansuojama veikla, įskaitant informaciją apie priemones, kurios atitinkamoms darbuotojus atleidžiančioms įmonėms yra privalomos pagal nacionalinę teisę arba kolektyvines sutartis;</b></p>	<p>5. Paraiškoje turi būti pateikta tokia informacija:</p> <p>a) pagal 6 straipsnį apskaičiuotas atleistų darbuotojų skaičius ir apskaičiavimo metodas;</p> <p>b) patvirtinimas, kad tuo atveju, kai darbuotojus atleidusi įmonė tęsė veiklą po jų atleidimo, ji įvykdė teisinius reikalavimus, susijusius su darbuotojų atleidimu;</p> <p>c) trumpas įvykių, dėl kurių darbuotojai buvo atleisti, aprašymas;</p> <p>d) jei taikytina, darbuotojus atleidusių įmonių, tiekėjų ar tolesnės gamybos grandies įmonių, sektorių ir tikslinių paramos gavėjų kategorijos pagal lytį, amžiaus grupę ir išsilavinimą išvardijimas;</p> <p>e) tikėtinas darbuotojų atleidimo poveikis vietos, regiono ar nacionalinei ekonomikai ir užimtumui;</p> <p>f) suderinto prie individualių poreikių pritaikytų paslaugų paketo ir su juo susijusių išlaidų išsamus aprašymas, įskaitant visų pirma priemones paramos gavėjų, <b>kurie yra pažeidžiami asmenys, kaip nustatyta 4 straipsnio c punkte, ir, jei taikoma, sunkumų patiriančių įmonių darbuotojai, kuriems gresia atleidimas, kurie bus įtraukti į mokymo veiklą skaitmeniniams gebėjimams ugdyti, taikant 5 straipsnio 4 dalyje (arba 5 straipsnio 5 dalyje) numatytus apribojimus, užimtumo iniciatyvoms remti; paaiškinimas, kaip suderintas prie individualių poreikių pritaikytų paslaugų paketas papildoma iš kitų nacionalinių ar Sąjungos fondų finansuojama veikla, įskaitant informaciją apie priemones, kurios atitinkamoms darbuotojus atleidžiančioms įmonėms yra privalomos pagal nacionalinę teisę arba kolektyvines sutartis;</b></p> <p>g) paaiškinimas, koku mastu buvo atsižvelgta į rekomendacijas, pateiktas Pokyčiams ir restruktūrizavimui numatyti skirtoje ES kokybės sistemoje, <b>įskaitant rekomendacijas, susijusias su restruktūrizuotų regionų atgaivinimo ir susijusių subjektų bendradarbiavimo skatinimu, taip pat – ar yra patvirtintos objektyvios ir veiksmingos numatymo ir restruktūrizavimo priemonės 14 straipsnio 2 dalyje numatytais tikslais;</b></p>

Europos Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
h) tiksliniams paramos gavėjams skirto suderinto prie individualių poreikių pritaikytų paslaugų paketo kiekvienos priemonės ir bet kokios parengiamosios, valdymo, informavimo ir viešinimo, kontrolės ir ataskaitų teikimo veiklos biudžeto sąmata;	h) tiksliniams paramos gavėjams skirto suderinto prie individualių poreikių pritaikytų paslaugų paketo kiekvienos priemonės ir bet kokios parengiamosios, valdymo, informavimo ir viešinimo, kontrolės ir ataskaitų teikimo veiklos biudžeto sąmata;
i) vertinimo tikslais – orientacinės kiekvienam atvejui valstybės narės nustatomos paramos gavėjų reintegracijos į darbo rinką praėjus šešiams mėnesiams nuo įgyvendinimo laikotarpio pabaigos siektinos reikšmės;	i) vertinimo tikslais – orientacinės kiekvienam atvejui valstybės narės, <b>konsultuojantis su atitinkamos srities regionų ir vietos valdžios institucijomis</b> , nustatomos paramos gavėjų reintegracijos į darbo rinką praėjus šešiams mėnesiams nuo įgyvendinimo laikotarpio pabaigos siektinos reikšmės;
j) data, kurią pradėta arba planuojama pradėti teikti prie individualių poreikių pritaikytas paslaugas tiksliniams paramos gavėjams ir pradėti <b>EGF</b> paramos įgyvendinimo veiklą, kaip nustatyta 8 straipsnyje;	j) data, kurią pradėta arba planuojama pradėti teikti prie individualių poreikių pritaikytas paslaugas tiksliniams paramos gavėjams ir pradėti <b>ETSF</b> paramos įgyvendinimo veiklą, kaip nustatyta 8 straipsnyje;
k) tvarka, pagal kurią buvo konsultuotasi su tiksliniais paramos gavėjais ar jų atstovais arba socialiniais partneriais, vietos ir regiono valdžios institucijomis ar kitomis suinteresuotosiomis šalimis, jei taikytina;	k) tvarka, pagal kurią buvo konsultuotasi su tiksliniais paramos gavėjais ar jų atstovais arba socialiniais partneriais, vietos ir regiono valdžios institucijomis ar kitomis suinteresuotosiomis šalimis, jei taikytina;
l) patvirtinimas, kad prašoma <b>EGF</b> parama atitinka procedūrinės ir materialines Sąjungos taikomas valstybės pagalbos taisykles, ir patvirtinimas, kuriame paaiškinama, kodėl prie individualių poreikių pritaikytos paslaugos nepakeičia priemonių, kurias bendrovės privalo taikyti pagal nacionalinę teisę arba kolektyvines sutartis;	l) patvirtinimas, kad prašoma <b>ETSF</b> parama atitinka procedūrinės ir materialines Sąjungos taikomas valstybės pagalbos taisykles, ir patvirtinimas, kuriame paaiškinama, kodėl prie individualių poreikių pritaikytos paslaugos nepakeičia priemonių, kurias bendrovės privalo taikyti pagal nacionalinę teisę arba kolektyvines sutartis;
m) nacionalinio išankstinio finansavimo ar bendro finansavimo ir, jei taikytina, kiti bendro finansavimo šaltiniai.	m) nacionalinio išankstinio finansavimo ar bendro finansavimo ir, jei taikytina, kiti bendro finansavimo šaltiniai;
	n) <b>jei taikoma, ataskaita, kuria patvirtinama, kad nepakanka administracinių pajėgumų šiai paramai valdyti ir reikia papildomų lėšų techninei ir administracinei pagalbai, kaip numatyta 12 straipsnio 5 dalyje.</b>

### Paaiškinimas

Regionų valdžios institucijos turi dalyvauti apibrėžiant tikslus, nes jos susipažinusios su įdarbinimo galimybėmis atitinkamoje regiono ekonomikoje.

Likusių aspektų formuluotės atitinka pirmiau pateiktas arba toliau nurodytas nuostatas (ES kokybės sistemos, papildomos techninės paramos).



**22 konstatuojamoji dalis**

12 straipsnio 4 dalis

Europos Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
<p>4. Komisijos techninė parama apima informacijos teikimą valstybėms narėms ir jų konsultavimą <b>EGF</b> naudojimo, stebėjimo ir vertinimo klausimais. Komisija informaciją apie <b>EGF</b> naudojimą kartu su aiškiais gairėmis taip pat teikia Europos ir nacionaliniams socialiniams partneriams. Konsultavimo priemonės gali apimti ir darbo grupės subūrimą didelio ekonomikos sutrikdymo valstybėje narėje atveju.</p>	<p>4. Komisijos techninė parama apima informacijos teikimą valstybėms narėms ir jų konsultavimą <b>ETSF</b> naudojimo, stebėjimo ir vertinimo klausimais. Komisija informaciją apie <b>ETSF</b> naudojimą kartu su aiškiais gairėmis taip pat teikia Europos ir nacionaliniams socialiniams partneriams. Konsultavimo priemonės gali apimti ir darbo grupės subūrimą didelio ekonomikos sutrikdymo valstybėje narėje atveju <b>tiesk nacionaliniu, tiek regiono lygmeniu.</b></p>

**Paaiškinimas**

Reikia užtikrinti, kad būtų informuojamos vietos ir regionų valdžios institucijos.

**23 konstatuojamoji dalis**

Nauja 12 straipsnio dalis

Europos Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
	<p>5. <i>Komisija, patvirtindama finansinę paramą, gali sutelkti lėšas iš techninei ir administracinei paramai skirtos sumos valstybėms narėms, kurios to prašo pateikdamos ataskaitą, kurioje pagrindžiama, kad joms trūksta administracinių pajėgumų siekiant sklandžiai ir veiksmingai valdyti atitinkamą pasirengimo, stebėsenos, kontrolės, audito arba vertinimo veiklą.</i></p>

**Paaiškinimas**

Siekiant padėti greičiau reaguoti ir panaikinti valdymo pajėgumų trūkumą regionuose, gavusi pagrįstą prašymą, Komisija gali leisti sutelkti techninei paramai skirtų lėšų dalį pasirengimo, stebėsenos, kontrolės, audito ir vertinimo veiklai, kurią turi vykdyti regionai.

**24 konstatuojamoji dalis**

14 straipsnio 2 dalis

Europos Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
<p>2. Siūlomų priemonių <b>EGF</b> bendro finansavimo norma atitinka didžiausią ESF+ bendro finansavimo normą atitinkamoje valstybėje narėje.</p>	<p>2. Siūlomų priemonių <b>ETSF</b> bendro finansavimo norma atitinka didžiausią ESF+ bendro finansavimo normą atitinkamoje valstybėje narėje. <b>Ši norma jokių būdu negali būti mažesnė nei 60 % Ši minimali norma gali būti papildomai padidinta 5 %, jei kaip ex ante sąlyga yra patvirtintos objektyvios ir veiksmingos įvairaus strateginio pobūdžio ir veiksmų numatymo ir restruktūrizavimo priemonės, pageidautina, atitinkančios vietos ypatumais grindžiamą požiūrį.</b></p>



**Paiškinimas**

Kad būtų išvengta regioninių išteklių trūkumo ir kadangi tai solidarumo su susijusiais darbuotojais priemonės, siūloma bet kuriuo atveju numatyti ne mažesnę nei 60 % normą.

Be to, didindami bendrą finansavimą 5 % skatiname teikti paraiškas valstybės nares, kurios jau turi numatymo priemones, taikant kokybės sistemos gerąją praktiką.

**25 konstatuojamoji dalis**

## 17 straipsnio 5 dalis

Europos Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
5. Atitinkama valstybė narė gali lanksčiai perskirstyti lėšas tarp biudžeto punktų, nustatytų sprendime dėl finansinės paramos pagal 16 straipsnio 3 dalį. Jeigu dėl tokio perskirstymo viename ar daugiau biudžeto punktų nurodyta suma padidinama daugiau kaip 20 %, valstybė narė apie tai iš anksto praneša Komisijai.	5. Atitinkama valstybė narė, <b>pasikonsultavusi su atitinkamu regionu</b> , gali lanksčiai perskirstyti lėšas tarp biudžeto punktų, nustatytų sprendime dėl finansinės paramos pagal 16 straipsnio 3 dalį. Jeigu dėl tokio perskirstymo viename ar daugiau biudžeto punktų nurodyta suma padidinama daugiau kaip 20 %, valstybė narė apie tai iš anksto praneša Komisijai.

**Paiškinimas**

Reikia užtikrinti, kad būtų informuojamos regionų valdžios institucijos.

**II. POLITINĖS REKOMENDACIJOS**

## EUROPOS REGIONŲ KOMITETAS

**Europos prisitaikymo prie globalizacijos padarinių fondas***Ankstesni argumentai ir svarstymai*

1. nurodo, jog Europa turi suvokti, kad dėl didelių struktūrinių iššūkių, iš esmės kylančių dėl ekonomikos atvėrimo, klimato kaitos, technologinių prisitaikymo procesų, migracijos srautų suaktyvėjimo ar gyventojų senėjimo, daromo poveikio viena iš pagrindinių dėmesio sričių ateityje bus darbas, jo sąlygos ir šalutiniai jo padariniai asmeniniu, šeimos ir regiono lygmenimis;
2. reiškia susirūpinimą ir išpėja apie Europos socialinio modelio nykimo poveikį – vyraujant išteklių trūkumui ir nepritekliui, kurį jaučia ekstremalioje padėtyje esantys asmenys, atsiranda ir plinta naujos nesaugių darbo santykių formos – asmenys neturi laisvės pasirinkti, ar priimti didelių tarptautinių įmonių siūlomą atlygį, o šios įmonės mokesčius moka ne valstybėse narėse ir, naudodamosi savo dominuojančia padėtimi rinkoje, išstumia mažas vietas įmones;
3. nurodo, kad teritorija, kaip santykių erdvė ir socialinė konstrukcija, apimanti aplinkos, socialinius ir kultūrinius, ekonominius, organizacinius ir žmogiškuosius elementus, teikia išskirtinę vertę vietos bendruomenių vystymuisi ir raidai ir ši vertė gali gerokai sumažėti dėl globalizacijos ir kitų transformacijos ir blogėjančios padėties procesų keliamų faktinių ir materialinių padarinių, kai vyksta atitinkamos teritorijos vietinių išteklių ir žmogiškojo kapitalo pokyčiai;
4. mano, kad, kaip jau ne kartą paaikėjo, išsilavinusi Europa yra pajėgi ir pakankamai jautri, kad galėtų sumažinti įtampą tarp konkurencingumo išlaikymo pasaulinėje ekonomikoje ir garantijų, kuriomis ginama ir stiprinama apskritai mūsų gerovės sistema, ir, kita vertus, užimtumo, išsilavinimo ir ypač darbuotojų teisių, taip siekiant reaguoti į Europos Sąjungos piliečių lūkesčius ir patenkinti regionų poreikius;

*Europos prisitaikymo prie globalizacijos padarinių fondo svarba*

5. nurodo ir teigiamai vertina 2018 m. gegužės 30 d. Komisijos pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto, kuriuo nauja redakcija išdėstomas reglamentas dėl Europos prisitaikymo prie globalizacijos padarinių fondo (toliau – EGF), nes šis fondas nuo jo įgyvendinimo pradžios 2007 m. atliko svarbų vaidmenį – pagal 160 intervencinių paramos veiksmų 147 000 darbuotojų iš įvairių regionų ir šalių buvo išmokėta 611 mln. EUR paramos, taip parodydant ES solidarumą ir atsakomybę už bendrosios rinkos sistemoje priimtus sprendimus;

6. patvirtina fondo vertę – tai yra naudinga <sup>(1)</sup> ir išskirtinai veiksminga priemonė, kurią taikant apie 50 % darbuotojų reintegruojama į darbo rinką, tam tikrą laiką palaikomi jų gebėjimai įsidarbinti ir pagerinami dalyvaujančių asmenų įgūdžiai; be to, šios priemonės politinis matomumas yra didelis <sup>(2)</sup>;

7. išpėja dėl augančio ES piliečių nepasitenkinimo ir susirūpinimo pasaulinėmis tendencijomis, žinomų kaip nepasitenkinimo geografija, kurių pagrindu formuojasi izoliacionistiniai judėjimai, ir pabrėžia, kokį vaidmenį gali atlikti geras EGF priemonių įgyvendinimas, be kita ko, mažinant svarbių nenumatytų restruktūrizavimo atvejų, kurie dėl ekonomikos specializacijos, darbo sąnaudų ar ekonomiškai aktyvių gyventojų išsilavinimo lygio yra būdingi daugeliui Europos regionų, padarinius <sup>(3)</sup>;

*Veiksmingas politikos priemonių ir fondų tarpusavio papildomumas ir koordinavimas*

8. teigiamai vertina tai, kad daug dėmesio skiriama skaitmeniniame amžiuje reikalingų gebėjimų sklaidai – tai yra privalomas tarpdisciplininis bet kurio teikiamų individualiai pritaikytų paslaugų paketo elementas, nors siūloma jį geriau suderinti su pažangiosios specializacijos strategijomis ir metodais, specialiai pritaikytais pagal konkrečios regiono ekonomikos problematiką;

9. ragina regionų valdžios institucijas aktyviai dalyvauti įgyvendinant regiono ekonomikos vystymosi strategijas, nes kompetenciją ir gebėjimus reikia pritaikyti regiono pramonės poreikiams – tai turi būti daroma švietimo ir mokymo sektoriui glaudžiai bendradarbiaujant su socialiniais subjektais, profesinėmis sąjungomis ir regiono verslo subjektais;

10. pažymi, jog reikia imtis lankstesnių ir lengviau pritaikomų lėšų panaudojimo priemonių, kad paramą būtų galima teikti platesnio spektro ekonomikos vystymosi priemonėms, kuriomis būtų padedama panaikinti esamą trumpalaikių priemonių atotrūkį nuo ilgesnio laikotarpio restruktūrizavimo strategijų, finansuojamų sanglaudos politikos lėšomis <sup>(4)</sup>;

11. pritaria, kad EGF, kaip sukrėtimus sušvelninanti priemonė, kurios parama teikiama tik nelauktomis ir netikėtomis aplinkybėmis, ir Europos socialinis fondas (ESF+), kurio lėšomis remiamas ilgesnio laikotarpio atsakas į iššūkius ir kuris turi veikti pasitelkdamas struktūrines, raidos, transformacines ir pasirengimo pokyčiams priemones, vienas kitą papildytų ir būtų naudojami labiau koordinuotai, siekiant remti aktyvias ilgalaikes užimtumo politikos priemones, mokymąsi ir kvalifikacijos kėlimą ir padėti iš anksto užkirsti kelią nedarbui <sup>(5)</sup>;

12. pabrėžia, kad ES investicijų politika, vykdoma Europos regioninės plėtros fondo (ERPF) ir Sanglaudos fondo lėšomis, tampa viena iš svarbiausių reikalingų ir solidarių priemonių, teikiančių pridėtinę vertę nacionalinio ir regionų lygmens veiksmams, kuriais siekiama įveikti daugelį didelių iššūkių – globalizaciją, ekonomikos transformaciją, perėjimą prie mažo anglies dioksido kiekio technologijų ekonomikos, aplinkosaugos iššūkius, demografines problemas, migraciją ir miestų skurdo židinius, – su kuriais vis dažniau susiduria daugelis visos ES regionų, net ir labiausiai išsivysčiusių <sup>(6)</sup>;

<sup>(1)</sup> 2018 m. gegužės 16 d. Komisijos ataskaita dėl Europos prisitaikymo prie globalizacijos padarinių fondo (EGF) laikotarpio vidurio vertinimo, COM(2018) 297 final.

<sup>(2)</sup> Konsultacijų proceso metu tai patvirtino EGF valdyme dalyvaujančios suinteresuotosios šalys.

<sup>(3)</sup> Kaip nurodoma Diskusijoms skirtame dokumente dėl ES finansų ateities.

<sup>(4)</sup> Minėta laikotarpio vidurio vertinimo ataskaita.

<sup>(5)</sup> 2017 m. spalio 31 d. paskelbta Komisijos ataskaita dėl EGF veiklos rezultatų 2015 ir 2016 m. vertinimo.

<sup>(6)</sup> Žr. poveikio vertinimą, pridėtą prie Pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl Europos regioninės plėtros fondo ir Sanglaudos fondo.

*EGF taikymo sritis ir misija*

13. palankiai vertina Komisijos pasiūlymą fondo misijoje numatyti platesnes galimybes prisitaikyti prie struktūrinių pokyčių ir kartu atsižvelgti į kitas prisitaikymo galimybes, sudarytas ES politikos priemonėmis ir sprendimais, turinčiais poveikį rinkoms – tada šis prisitaikymas bus techniškai tinkamesnis ir teisingesnis;

14. nurodo, kad, nors misijoje nustatyta, jog fondas padeda taikyti principus, apibrėžtus pagal Europos socialinių teisių ramstį, ir gerina regionų bei valstybių narių tarpusavio socialinę ir ekonominę sanglaudą, šie principai turi būti veikiantys ir jais vadovaujantis turi būti siekiama įgyvendinti socialinių rezultatų suvestinėje nurodytus uždavinius;

*Biudžetas*

15. toliau reiškia abejones ir kelia Komisijai klausimą dėl EGF laikymo „specialia priemone“, viršijančia 2021–2027 m. laikotarpio daugiametės finansinės programos viršutinės ribas. Nors šis fondas priklauso nuo kitų veiksmų, didelį susirūpinimą kelia individualus kiekvienos paraiškos tvirtinimas, kai bendra tendencija 2021–2027 m. daugiametėje finansinėje programoje yra mažinti pačioms sanglaudos politikos priemonėms skiriamus finansinius išteklius;

16. pabrėžia, kad, kalbant apie fondo veiklos srities išplėtimą, būsimos Europos ekonomikos krizės privers daugiau lėšų skirti prisitaikymui, todėl šiuo tikslu siūloma padidinti prašomą finansavimą – bendra disponuojamų lėšų suma turėtų padidėti nuo 200 iki 500 mln. EUR per metus. Reikia didinti tiek priemonių skaičių ryžtingai įtraukiant MVI, tiek finansinės pagalbos vienam darbuotojui dydį;

*Palankesni kriterijai ir priemonės, konkreči nuoroda į pažeidžiamus darbuotojus*

17. teigiamai vertina atleistų darbuotojų ribos sumažinimą numatant laisvą galimybę tai susieti su ta pačia įmone arba konkrečiais sektoriais, nes taip geriau prisitaikoma prie tikrovės, ir yra įsitikinęs, kad toks sumažinimas padės geriau panaudoti ir sutelkti lėšas; dėl šių priežasčių siūlo nustatyti 150 darbo vietų ribą;

18. reiškia abejones dėl skirtingų referencinių laikotarpių nustatymo skirtingoms situacijoms (keturi arba šeši mėnesiai) ir, jeigu tokie skirtumai nėra pagrįsti statistiniais duomenimis, siūlo apsvarstyti galimybę visoms aplinkybėms taikyti vienodą ilgesnį laikotarpį;

19. siūlo įtraukti ir teisiškai įtvirtinti naują subjektą, kuriam parama gali būti teikiama finansuojant tik kvalifikacijos kėlimo ir naujų, skaitmeniniam amžiui skirtų inovacinių gebėjimų ugdymo veiksmus: sunkumų patiriančių įmonių darbuotojus, kuriems gresia atleidimas<sup>(7)</sup>;

20. nurodo, kad, nors siūlomos priemonės bendro finansavimo EGF lėšomis procentinės dalys galėtų būti didesnės ir atitinkamai pritaikytos prie didesnės ESF+ bendro finansavimo procentinės dalies atitinkamoje valstybėje narėje, užtektų ir mažesnės nei dabartinė 60 % dalies – ši procentinė dalis visais atvejais numatyta kaip minimali tokiems scenarijams taikytina dalis, nes atsižvelgiama į numatomą regioninės kilmės lėšų trūkumą ir į išskirtinumą bei solidarumą, būdingus šio fondo lėšomis teikiamai paramai;

21. palankiai vertina investicijų, skirtų savarankiškai dirbantiems asmenims, padidinimą iki 20 000 EUR kiekvienam atleistam darbuotojui, tačiau nurodo, kad kartu su šia priemone turėtų būti teikiamos konsultacijos, mokymai ir papildantieji veiksmai, reikalingi, kad tokie projektai taptų perspektyvūs ir vidutiniu laikotarpiu būtų išvengta nusivylimo ir demotyvacijos;

22. išpėja dėl atleistų darbuotojų judumo skatinimo tikslingumo siekiant jiems padėti susirasti darbą kitoje vietovėje, – mobiliausios darbo jėgos, aukščiausios kvalifikacijos darbuotojų emigracija mažina regiono darbo rinkos kokybę ir kartu menkina regiono konkurencingumą<sup>(8)</sup>;

23. išpėja dėl to, kad daromos nuorodos tik į nepalankiausioje padėtyje esančius paramos gavėjus, tačiau nenurodoma jokia priemonė, kuria būtų atsižvelgiama į šių paramos gavėjų ypatumus; todėl siūlo pasiūlyme apibrėžti ir į jį įtraukti sąvoką „pažeidžiamas darbuotojas“, kuriam turi poveikį EGF parama. Ši sąvoka išdėstoma kaip asmenų tarpusavio solidarumo elementas, kuris turėtų būti suvokiamas kaip aiškus Europos pilietiškumo koncepcijos pavyzdys;

<sup>(7)</sup> Kaip nurodyta šių įmonių apibrėžtyje, pateiktoje Komisijos komunikate *Gairės dėl valstybės pagalbos sunkumų patiriančioms ne finansų įmonėms sanuoti ir restruktūrizuoti* (2014/C 249/01).

<sup>(8)</sup> Kaip pastebi Europos gyvenimo ir darbo sąlygų gerinimo fondas (*Eurofound*), reaguodamas į EBPO ataskaitą.

24. primygtinai ragina Komisiją, ES institucijas ir valstybes nares geriausiai atveju atsisakyti vartoti sąvoką „nesimokantis ir nedirbantis jaunimas“, kai kalbama apie nedirbančius, nestudijuojančius ir mokymuose nedalyvaujančius jaunuolius, nes tai labiau menkinanti, negu apibūdinanti sąvoka, kuri stigmatizuoja ir trukdo pripažinti jaunuolius už tai, kas jie yra ir kuo užsiima, o ne už tai, kuo neužsiima – tarsi nebūtų siekiama nei jiems padėti, nei jiems suteikti galimybių įsidarbinti ar mokytis;

*Procedūros supaprastinimas ir tobulinimas*

25. remia pastangas tobulinti ir supaprastinti EGF procedūrą ir teigiamai vertina administracinės naštos, tenkančios paraišką teikiančiai valstybei narei ir tinkamumą finansuoti tikrinančiai Komisijai, sumažinimą, nes nereikės atlikti išsamios darbuotojų atleidimo aplinkybių ir priežasčių analizės; kartu paramos įgyvendinimas vyks greičiau, nes panaikinami Komisijos pasiūlymai sutelkti EGF lėšas<sup>(9)</sup>;

*Teritorinių įstaigų ir subjektų vaidmuo: decentralizacija ir pasidalijamasis valdymas*

26. mano, jog regionų ir vietos aspekto įtraukimas yra naudingas, tačiau pabrėžia, kad regioninių įstaigų dalyvavimas EGF veikloje ir intervenciniuose veiksmuose yra mažai pastebimas, o jų potencialas – mažai pripažįstamas, ir reikalauja, kad fondo valdyme daugiau įtakos įgytų tų valstybių narių, pagal kurių organizacinę struktūrą įmanoma decentralizacija, regionų ir vietos valdžios institucijos;

27. ragina Komisiją ir valstybes nares sustiprinti bendradarbiavimą su vietos ir regionų įstaigomis ir su kitomis suinteresuotosiomis šalimis, ypač su socialiniais subjektais, siekiant suteikti teisinius, finansinius ir organizacinius išteklius, kad būtų galima savarankiškai dalyvauti ir bendradarbiauti vystant šias sritis;

*Argumentai dėl išankstinių priemonių*

28. siūlo priimti priemones, kuriomis būtų stiprinami valstybių narių instituciniai gebėjimai – būtų siekiama ne tik nedelsiant reaguoti ir įgyvendinti paraiškų nagrinėjimo mechanizmus, bet ir užtikrinti efektyvų ir veiksmingą priemonių vykdymą; siūlo, kad ateityje EGF atliktų labiau numatančio ir prevencinio pobūdžio vaidmenį;

29. siūlo aktyviau imtis *Eurofound* priklausančio Permainų stebėjimo centro globalizacijos ir restruktūrizavimo tendencijų vertinimo ir sustiprinti jo teikiamą pagalbą Komisijai ir valstybėms narėms, kai jos, prieš priimdamos bet kokią sprendimą ar sudarydamos prekybos susitarimą, galintį šiuo lygmeniu turėti reikšmingų pasekmių, vertina teritorinį poveikį ir padarinius Europos regionuose;

30. pabrėžia, kad EGF reikia koordinuoti su Pokyčiams ir restruktūrizavimui numatyti skirtoje ES kokybės sistemoje parengtomis rekomendacijomis ir padidinti šių rekomendacijų aprėptį, pragmatiškumą ir įtaką, taip siekiant plačiau taikyti geriausią praktiką ir siūlymus darbuotojams, įmonėms, socialiniams partneriams ir regionų bei nacionalinėms institucijoms;

31. mano, kad reikia skatinti tas valstybes nares ir tuos regionus, kurie kaip *ex ante* sąlygą patvirtino objektyvias ir veiksmingas įvairaus strateginio pobūdžio ir veiksmų numatymo ir restruktūrizavimo priemones, pageidautina, atitinkančias vietos ypatumais grindžiamą požiūrį, pažangiąją specializaciją arba socialinių inovacijų, lydinčių struktūrinę transformaciją ir pokyčius, skatinimu<sup>(10)</sup>.

2018 m. gruodžio 5 d., Briuselis

Europos regionų komiteto  
pirmininkas

Karl-Heinz LAMBERTZ

<sup>(9)</sup> Už EGF programas atsakingų nacionalinės valdžios institucijų apklausa atskleidė, kad tarp galimų atgrasančių veiksnių nurodomi griežti tinkamumo kriterijai, sudėtingos teisinės nuostatos ir ilga procedūra.

<sup>(10)</sup> RK nuomonė *Europos pramonės strategija. Regionų ir vietos valdžios institucijų vaidmuo ir perspektyva* (CDR3214/2017, pranešėjas Heinz Lehmann (DE/EPP), priimta 2018 m. kovo 23 d.).