



Briuselis, 2017 03 15
COM(2017) 125 final

2017/0053 (NLE)

Pasiūlymas

TARYBOS REGLAMENTAS

**kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2015/2192 dėl žvejybos galimybių
paskirstymo pagal protokolą, kuriuo nustatomos Europos Sąjungos ir Mauritanijos
Islamo Respublikos žvejybos partnerystės susitarime numatytos žvejybos galimybės ir
finansinis įnašas**

AIŠKINAMASIS MEMORANDUMAS

1. PASIŪLYMO APLINKYBĖS

• Pasiūlymo pagrindas ir tikslai

Tarybos reglamentu (ES) 2015/2192 valstybėms narėms paskirstomos žvejybos galimybės, numatytos Europos Sąjungos ir Mauritanijos Islamo Respublikos žvejybos partnerystės susitarimo 2015–2019 m. protokole.

Pagal partnerystės susitarimo 10 straipsnį įsteigtas jungtinis komitetas 2016 m. lapkričio 15–16 d. Nuakšote vykusiame posėdyje nusprendė suteikti naujas žvejybos galimybes ES traleriams šaldikliams, kaip pagrindines tikslines rūšis žvejojantiems senegalines jūrų lydekas (3 500 t) ir kaip antraeiles tikslines rūšis – kalmarus (1 450 t) bei sepijas (600 t), neviršijant esamo perviršio.

Pasiūlymu siekiama paskirstyti naująsias žvejybos galimybes valstybėms narėms.

• Suderinamumas su toje pačioje politikos srityje galiojančiomis nuostatomis

Pasiūlyme visiškai laikomasi tausaus žuvininkystės išteklių ir jūrų ekosistemų naudojimo principo; jis dera su protokolu, kuriame numatoma, kad, remdamosi turimomis mokslinėmis rekomendacijomis, abi šalys jungtiniame komitete gali susitarti dėl žvejybos galimybių suteikimo traleriams šaldikliams, žvejojantiems tų rūšių priedugnio žuvis, kurių perteklinis kiekis yra užfiksuotas¹.

Pasiūlymas dera su Reglamentu (ES) Nr. 1380/2013 dėl bendros žuvininkystės politikos nuostatomis ir su 2012 m. kovo 19 d. Tarybos išvadomis dėl Komisijos komunikato dėl bendros žuvininkystės politikos išorės aspekto.

• Suderinamumas su kitomis Sąjungos politikos sritimis

Derybos dėl žvejybos galimybių pagal žvejybos partnerystės susitarimą su Mauritanija atitinka ES išorės veiksmus, susijusius su Afrikos, Karibų jūros ir Ramiojo vandenyno (AKR) šalimis.

Vietos mastu žvejybos partnerystės susitarimas papildys naujojo partnerystės migracijos srityje modelio metodą, o žuvininkystės srities ekonominės veiklos intensyvinimas padės šalinti emigracijos iš Mauritanijos priežastis.

2. TEISINIS PAGRINDAS, SUBSIDIARUMO IR PROPORCINGUMO PRINCIPAI

• Teisinis pagrindas

Šio reglamento teisinis pagrindas yra Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 43 straipsnio 3 dalis, kurioje apibrėžtos žvejybos galimybių nustatymo ir paskirstymo procedūros.

• Subsidiarumo principas (neišimtinės kompetencijos atveju)

Netaikoma, išimtinė kompetencija.

¹ Žr. prie protokolo pridėtą žvejybos kategorijų lentelę (OL L 315, 2015 12 1, p. 13).

- **Proporcingumas**

Šis pasiūlymas yra proporcingas tikslui.

- **Pasirinkta priemonė**

Žr. teisinio pagrindo paaiškinimą.

3. EX POST VERTINIMO, KONSULTACIJŲ SU SUINTERESUOTOSIOMIS ŠALIMIS IR POVEIKIO VERTINIMO REZULTATAI

Ex-post vertinimas / galiojančių teisės aktų tinkamumo patikrinimas

Ankstesnio 2012–2014 m. protokolo vertinimas atgaline data ir perspektyvinis vertinimas užbaigtas 2014 m. sausio mėn².

- **Konsultacijos su suinteresuotaisiais subjektais**

Su suinteresuotosiomis šalimis konsultuotasi vertinant 2012–2014 m. protokolą. Per techninius susitikimus taip pat konsultuotasi su valstybių narių ekspertais ir ES pramonės atstovais. Po šių konsultacijų padaryta išvada, kad Sąjungos traleriai šaldikliai akivaizdžiai suinteresuoti žvejoti senegalines jūrų lydekas, kalmarus ir sepijas Mauritanijoje, neviršijant esamo perviršio.

2016 m. lapkričio 15–16 d. Nuakšote vykusiame Jungtinio komiteto posėdyje patvirtintas ketinimas Europos Sąjungai suteikti teisę žvejoti esamą perviršį.

- **Tiriamųjų duomenų rinkimas ir naudojimas**

2016 m. rugsėjo 5 d. iki 7 d. Nuakšote vyko pagal protokolo 4 straipsnį įsteigto nepriklausomo jungtinio mokslinio komiteto, kurį sudaro abiejų šalių mokslininkai, penktasis metinis posėdis. Posėdžio ataskaita paskelbta Jūrų reikalų ir žuvininkystės generalinio direktorato interneto svetainėje.

Komitetas atsižvelgė į turimus mokslinius vertinimus, ypač į Žvejybos rytų vidurio Atlante komiteto (CECAF) ir Mauritanijos okeanografijos ir žuvininkystės tyrimų instituto (IMROP) vertinimus. Taip buvo nustatytas 3 550 tonų senegalinių jūrų lydekų, 1 450 t kalmarų ir 600 tonų sepijų perviršis.

- **Poveikio vertinimas**

Netaikoma.

- **Reglamentavimo kokybė ir paprastinimas**

Netaikoma.

- **Pagrindinės teisės**

Protokolo 9 straipsnio 1 dalies c punkte numatyta, kad protokolo įgyvendinimas gali būti sustabdytas, jei pradedami taikyti Kotonu susitarimo 96 straipsnyje numatyti konsultacijos mechanizmai dėl esminių ir pagrindinių žmogaus teisių reglamentuojančių nuostatų, apibrėžtų to susitarimo 9 straipsnyje, pažeidimų.

² COFREPECHE, NFDS, POSEIDON ir MRAG, 2014 m. Europos Sąjungos ir Mauritanijos Islamo Respublikos žvejybos partnerystės susitarimo protokolo vertinimas atgaline data ir perspektyvinis vertinimas (pagal MARE/2011/01 – 3 partija, 8 konkreiti sutartis). Briuselis, 23 p.

4. POVEIKIS BIUDŽETUI

Metinis finansinis įnašas už naują žvejybos kategoriją yra 2 500 000 EUR per metus. Atsižvelgiant į tai, metinis finansinis įnašas už protokolo 2 straipsnio 1 dalyje numatytas teises žvejoti padidinamas nuo 55 000 000 EUR iki 57 500 000 EUR.

Pasiūlymas

TARYBOS REGLAMENTAS

kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2015/2192 dėl žvejybos galimybių paskirstymo pagal protokolą, kuriuo nustatomos Europos Sąjungos ir Mauritanijos Islamo Respublikos žvejybos partnerystės susitarime numatytos žvejybos galimybės ir finansinis įnašas

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA,

atsižvelgdama į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo, ypač į jos 43 straipsnio 3 dalį,

atsižvelgdama į Europos Komisijos pasiūlymą,

kadangi:

- (1) 2006 m. lapkričio 30 d. Taryba priėmė Reglamentą (EB) Nr. 1801/2006 dėl Europos bendrijos ir Mauritanijos Islamo Respublikos žvejybos partnerystės susitarimo sudarymo³ (toliau – partnerystės susitarimas);
- (2) 2016 m. gegužės 24 d. Taryba priėmė Sprendimą (ES) 2016/870⁴ dėl protokolo⁵, kuriuo nuo 2015 m. lapkričio 16 d. ketveriems metams nustatomos Europos bendrijos ir Mauritanijos Islamo Respublikos žvejybos partnerystės susitarime numatytos žvejybos galimybės ir finansinis įnašas, sudarymo Europos Sąjungos vardu (toliau – protokolas);
- (3) Tarybos reglamentu (ES) 2015/2192⁶ valstybėms narėms paskirstomos protokolu nustatytos žvejybos galimybės.
- (4) pagal protokolo 4 straipsnį įsteigtas nepriklausomas jungtinis mokslinis komitetas nustatė senegalinių jūrų lydekų perviršį ir atsižvelgė į Mauritanijos okeanografijos ir žuvininkystės tyrimų instituto (IMROP) 2014 m. mokslines rekomendacijas, kuriose patvirtinamas kalmarų ir sepijų perviršis;
- (5) jungtinis komitetas, įsteigtas pagal Partnerystės susitarimo 10 straipsnį, 2016 m. lapkričio 15–16 d. Nuakšote vykusiame posėdyje pagal protokolo 6 straipsnio 1 dalies a punktą nusprendė iš dalies pakeisti protokolą ir nustatyti naujas žvejybos galimybes traleriams šaldikliams, kaip pagrindines tikslines rūšis žvejojantiems senegalines jūrų lydekas ir kaip antraeiles tikslines rūšis – kalmarus bei sepijas, neviršijant esamo perviršio;

³ OL L 343, 2006 12 8, p. 4.

⁴ 2016 m. gegužės 24 d. Tarybos sprendimas (ES) 2016/870 dėl protokolo, kuriuo ketveriems metams nustatomos Europos bendrijos ir Mauritanijos Islamo Respublikos žvejybos partnerystės susitarime numatytos žvejybos galimybės ir finansinis įnašas, sudarymo Europos Sąjungos vardu (OL L 145, 2016 6 2, p. 1).

⁵ OL L 315, 2015 12 1, p. 3.

⁶ 2015 m. lapkričio 10 d. Tarybos reglamentas (ES) 2015/2192 dėl žvejybos galimybių paskirstymo pagal protokolą, kuriuo ketveriems metams nustatomos Europos bendrijos ir Mauritanijos Islamo Respublikos žvejybos partnerystės susitarime numatytos žvejybos galimybės ir finansinis įnašas (OL L 315, 2015 12 1, p. 72).

- (6) reikėtų paskirstyti šias naujas žvejybos galimybes valstybėms narėms likusiam protokolo taikymo laikotarpiui;
- (7) kadangi naujų žvejybos galimybių pakeitimai turi įtakos Sąjungos laivų ekonominei veiklai ir žvejybos sezonų planavimui, šis reglamentas turėtų įsigalioti iš karto po jo paskelbimo;
- (8) Reglamentas (ES) Nr. 2015/2192 turėtų būti atitinkamai iš dalies pakeistas,
- PRIĖMĖ ŠĮ REGLAMENTĄ:

1 straipsnis

Reglamento (ES) Nr. 2015/2192 1 straipsnio 1 dalis papildoma h punktu:

„(h) 2a kategorija. Senegalines jūrų lydekas žvejojantys traleriai šaldikliai:

Ispanija	Senegalinės jūrų lydekos	3 500 tonų
	Kalmarai	1 450 tonų
	Sepijos	600 tonų

Vykdam šios kategorijos žvejybą, vienu metu Mauritanijos vandenyse leidžiama žvejoti ne daugiau kaip 6 laivams.“

2 straipsnis

Šis reglamentas įsigalioja kitą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

Šis reglamentas privalomas visas ir tiesiogiai taikomas visose valstybėse narėse.

Priimta Briuselyje

*Tarybos vardu
Pirmininkas*

FINANSINĖ TEISĖS AKTO PASIŪLYMO PAŽYMA

1. PASIŪLYMO (INICIATYVOS) STRUKTŪRA

- 1.1. Pasiūlymo (iniciatyvos) pavadinimas
- 1.2. Atitinkama (-os) politikos sritis (-ys) VGV / VGB sistemoje
- 1.3. Pasiūlymo (iniciatyvos) pobūdis
- 1.4. Tikslas (-ai)
- 1.5. Pasiūlymo (iniciatyvos) pagrindas
- 1.6. Trukmė ir finansinis poveikis
- 1.7. Numatytas (-i) valdymo būdas (-ai)

2. VALDYMO PRIEMONĖS

- 2.1. Stebėsenos ir atskaitomybės taisyklės
- 2.2. Valdymo ir kontrolės sistema
- 2.3. Sukčiavimo ir pažeidimų prevencijos priemonės

3. NUMATOMAS PASIŪLYMO (INICIATYVOS) FINANSINIS POVEIKIS

- 3.1. Atitinkama (-os) daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija (-os) ir biudžeto išlaidų eilutė (-ės)
- 3.2. Numatomas poveikis išlaidoms
 - 3.2.1. *Numatomo poveikio išlaidoms santrauka*
 - 3.2.2. *Numatomas poveikis veiklos asignavimams*
 - 3.2.3. *Numatomas poveikis administracinio pobūdžio asignavimams*
 - 3.2.4. *Suderinamumas su dabartine daugiamete finansine programa*
 - 3.2.5. *Trečiųjų šalių įnašai*
- 3.3. Numatomas poveikis įplaukoms

FINANSINĖ TEISĖS AKTO PASIŪLYMO PAŽYMA

1. PASIŪLYMO (INICIATYVOS) STRUKTŪRA

1.1. Pasiūlymo (iniciatyvos) pavadinimas

Tarybos sprendimo, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2015/2192 dėl žvejybos galimybių paskirstymo pagal protokolą, kuriuo nustatomos Europos Sąjungos ir Mauritanijos Islamo Respublikos žvejybos partnerystės susitarime numatytos žvejybos galimybės ir finansinis įnašas, pasiūlymas

1.2. Atitinkama (-os) politikos sritis (-ys) VGV / VGB sistemoje⁷

11. – Jūrų reikalai ir žuvininkystė

11.03 – Privalomi įnašai, mokami regioninėms žuvininkystės valdymo organizacijoms (RŽVO) ir kitoms tarptautinėms organizacijoms, taip pat pagal tausios žuvininkystės susitarimus (TŽS)

1.3. Pasiūlymo (iniciatyvos) pobūdis

☐ Pasiūlymas (iniciatyva) susijęs (-usi) su **nauja priemone**

☐ Pasiūlymas (iniciatyva) susijęs (-usi) su **nauja priemone, kuri bus priimta įgyvendinus bandomąjį projektą ir (arba) atlikus parengiamuosius veiksmus**⁸

☒ Pasiūlymas (iniciatyva) susijęs (-usi) su **esamos priemonės galiojimo pratęsimu**

☐ Pasiūlymas (iniciatyva) susijęs (-usi) su **priemone, perorientuota į naują priemonę**

1.4. Tikslas (-ai)

1.4.1. Komisijos daugiametis (-čiai) strateginis (-iai) tikslas (-ai), kurio (-ių) siekiama šiuo pasiūlymu (šia iniciatyva)

Derybos dėl tausios žvejybos susitarimų ir jų sudarymas su trečiosiomis šalimis atitinka pagrindinį tikslą – sudaryti sąlygas ES žvejybos laivams žvejoti trečiosios šalies išskirtinėje ekonominėje zonoje ir plėtoti partnerystės ryšius siekiant sustiprinti tausų žuvininkystės išteklių naudojimą ne ES priklausančiuose vandenyse.

Tausios žvejybos partnerystės susitarimais (TŽPS) taip pat užtikrinama bendrą žuvininkystės politiką reguliuojančių principų ir kitose Europos politikos srityse priimtų įsipareigojimų (tausus trečiųjų šalių išteklių naudojimas, kova su neteisėta, nedeklaruojama ir neregamentuojama (NNN) žvejyba, šalių partnerių integravimas į pasaulio ekonomiką, geresnis žvejybos veiklos valdymas politiniu ir finansiniu lygmeniu) darna.

1.4.2. Konkretus (-ūs) tikslas (-ai) ir atitinkama VGV / VGB veikla

Konkretūs tikslai

Paisant kitų Europos politikos sričių, prisidėti prie tausios žvejybos užtikrinimo ne ES vandenyse, išlaikyti Europos galimybę žvejoti tolimuose žvejybos rajonuose ir ginti Europos žuvininkystės sektoriaus ir vartotojų interesus derantis su pakrantės valstybėmis dėl tausios žvejybos partnerystės Susitarimų ir juos sudarant.

⁷ VGV – veikla grindžiamas valdymas; VGB – veikla grindžiamas biudžeto sudarymas.

⁸ Kaip nurodyta Finansinio reglamento 54 straipsnio 2 dalies a arba b punkte.

Atitinkama VGV / VGB veikla

Nustatyti Sąjungos žvejybos laivų, vykdančių žvejybos veiklą trečiųjų šalių vandenyse (TŽS), valdymo sistemą (11 03 01 biudžeto eilutė).

1.4.3. *Numatomas (-i) rezultatas (-ai) ir poveikis*

Nurodyti poveikį, kurį pasiūlymas (iniciatyva) turėtų padaryti tiksliniams gavėjams (tikslinėms grupėms).

Pagal Mauritanijos Islamo Respublikos žvejybos partnerystės susitarimo 2015–2019 m. protokolą paskirsčius valstybėms narėms naujas ES traleriams šaldikliams skirtas senegalinių jūrų lydekų ir kai kurių rūšių galvakojų (kalmarų ir sepijų) žvejybos galimybes bus galima padėti išlaikyti ir išplėsti ES laivų žvejybos Mauritanijos žvejybos zonoje galimybes.

Papildomas metinis 2 500 000 EUR finansinis įnašas, kurį Sąjunga turi sumokėti už naujas žvejybos galimybes, galėtų pasitarnauti geresniam žuvininkystės išteklių išsaugojimui ir valdymui, nes Mauritanija gali nuspręsti įnašą panaudoti įgyvendindama savo nacionalinę strategiją, kuria siekia užtikrinti tvarų žuvininkystės sektoriaus vystymą, kartu su tiksliniu finansiniu įnašu, kurį ji pagal protokolą gauna žuvininkystės sektoriui vystyti (toliau – sektorinė parama).

1.4.4. *Rezultatų ir poveikio rodikliai*

Nurodyti pasiūlymo (iniciatyvos) įgyvendinimo stebėjimo rodiklius.

Žvejybos galimybių išnaudojimo lygis (panaudotų žvejybos leidimų procentinė dalis, palyginti su protokolo teikiamomis galimybėmis);

sugautų kiekių ir susitarimo komercinės vertės duomenų rinkimas ir analizė,

įnašas kuriant darbo vietas ir pridėtinę vertę ES ir stabilizuojant ES rinką (bendru kitų tausios žvejybos partnerystės susitarimų lygmeniu);

techninių ir jungtinio komiteto susitikimų skaičius.

1.5. **Pasiūlymo (iniciatyvos) pagrindas**

1.5.1. *Trumpalaikiai arba ilgalaikiai poreikiai*

Mauritanijos žvejybos partnerystės susitarimo 2015–2019 m. protokole numatyta Europos Sąjungos žvejybos laivyno žvejybos veiklos sistema Mauritanijos žvejybos zonoje ir stiprinamas bendradarbiavimas su Mauritanija, siekiant skatinti tausios žuvininkystės politikos plėtrą.

Protokole numatoma, kad, remdamosi turimomis mokslinėmis rekomendacijomis, abi šalys jungtiniame komitete gali susitarti dėl žvejybos galimybių suteikimo traleriams šaldikliams, žvejojantiems tų rūšių priedugnio žuvis, kurių perteklinis kiekis yra užfiksuotas.

Pagal susitarimo 10 straipsnį įsteigtas jungtinis komitetas posėdyje Nuakšote 2016 m. lapkričio 15–16 d. nusprendė suteikti naujas žvejybos galimybes ES traleriams šaldikliams, Mauritanijos vandenyse žvejojantiems senegalines jūrų lydekas kaip pagrindines žvejojamas rūšis ir kalmarus bei sepijas kaip antraeiles žvejojamas rūšis, neviršijant esamo perviršio.

Dėl šio sprendimo ES laivai, kurie negalėjo žvejoti Mauritanijos vandenyse, kai buvo uždrausta žvejoti galvakojus moliuskus pagal 2012–2014 m. ir 2015–2019 m. protokolus, galės atnaujinti žvejybos veiklą Mauritanijoje.

1.5.2. *Papildoma ES dalyvavimo nauda*

Siekiant užtikrinti žvejybos veiklos tvarumą, išimties nuostata, įtraukta į žvejybos partnerystės susitarimą su Mauritanija (6 straipsnis), nustatyta, kad ES laivams

Mauritanijoje leidžiama užsiimti žvejyba (taip pat ir pagal privačius susitarimus) tik turint pagal susitarimą išduotą licenciją.

1.5.3. *Panašios patirties išvados*

Pagal turimus mokslinius vertinimus ir rekomendacijas šalys nustatė pagal naują 2a žvejybos kategoriją leidžiamą sužvejoti kiekį – 3 550 tonų senegalinių jūrų lydekų, 1 450 tonų kalmarų ir 600 tonų sepijų. Vykdančios šios kategorijos žvejybą, vienu metu Mauritanijos vandenyse leidžiama žvejoti ne daugiau kaip 6 laivams.

1.5.4. *Suderinamumas ir galima sąveika su kitomis atitinkamomis priemonėmis*

Netaikoma.

1.6. Trukmė ir finansinis poveikis

☒ Pasiūlymo (iniciatyvos) trukmė **ribota**

- ☒ Pasiūlymas (iniciatyva) galioja nuo 2017 m. iki 2019 m.
- ☒ Finansinis poveikis nuo 2017 m. iki 2019 m.

☐ Pasiūlymo (iniciatyvos) trukmė **neribota**

- įgyvendinimo pradinis laikotarpis – nuo MMMM iki MMMM,
- vėliau – visuotinis taikymas.

1.7. Numatytas (-i) valdymo būdas (-ai)⁹

☒ **Tiesioginis valdymas**, vykdomas Komisijos:

- ☒ padalinių, įskaitant Sąjungos delegacijų darbuotojus;
- ☐ vykdomųjų įstaigų.

☐ Pasidalijamasis valdymas kartu su valstybėmis narėmis

☐ **Netiesioginis valdymas**, biudžeto vykdymo užduotis perduodant:

- ☐ trečiosioms šalims arba jų paskirtoms įstaigoms;
- ☐ tarptautinėms organizacijoms ir jų agentūroms (nurodyti);
- ☐ EIB arba Europos investicijų fondui;
- ☐ įstaigoms, nurodytoms Finansinio reglamento 208 ir 209 straipsniuose;
- ☐ viešosios teisės įstaigoms;
- ☐ įstaigoms, kurių veiklą reglamentuoja privatinė teisė, veikiančioms viešųjų paslaugų srityje, jeigu jos pateikia pakankamų finansinių garantijų;
- ☐ įstaigoms, kurių veiklą reglamentuoja valstybės narės privatinė teisė, kurioms pavesta įgyvendinti viešojo ir privačiojo sektorių partnerystę ir kurios pateikia pakankamų finansinių garantijų;
- ☐ asmenims, kuriems pavestas konkrečių BUSP veiksmų vykdymas pagal ES sutarties V antraštinę dalį, ir kurie nurodyti atitinkamame pagrindiniame teisės akte.
- *Jei nurodomas daugiau kaip vienas valdymo būdas, išsamią informaciją pateikti šio punkto pastabų skiltyje.*

Pastabos

[...]

⁹

Informacija apie valdymo būdus ir nuorodos į Finansinį reglamentą pateikiamos svetainėje „BudgWeb“ http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag_en.html

2. VALDYMO PRIEMONĖS

2.1. Stebėsenos ir atskaitomybės taisyklės

Nurodyti dažnumą ir sąlygas.

Komisija (Jūrų reikalų ir žuvininkystės GD, bendradarbiaudamas su savo žuvininkystės atašė Mauritanijoje ir Europos Sąjungos delegacija Nuakšote) užtikrins nuolatinį šio protokolo įgyvendinimo, ypač ūkinės veiklos vykdytojų naudojimosi žvejybos galimybėmis ir sužvejoto kiekio duomenų, stebėjimą.

Be to, žvejybos partnerystės susitarime numatytas ne mažiau kaip vienas metinis jungtinio komiteto susitikimas, kurio metu įvertinamas susitarimo ir protokolo įgyvendinimas ir, jei reikia, pakoreguojamos žvejybos galimybės ir finansinis įnašas.

2.2. Valdymo ir kontrolės sistema

2.2.1. Nustatyta rizika

Netaikoma.

2.2.2. Informacija apie įdiegtą vidaus kontrolės sistemą

Netaikoma.

2.2.3. Kontrolės sąnaudų ir naudos apskaičiavimas ir numatomo klaidų rizikos lygio vertinimas

Netaikoma.

2.3. Sukčiavimo ir pažeidimų prevencijos priemonės

Nurodyti dabartinės arba numatytas prevencijos ir apsaugos priemonės.

Komisija tęsia politinį dialogą ir rengia nuolatinės konsultacijas su Mauritanija tam, kad būtų užtikrintas tinkamas susitarimo ir protokolo valdymas. Visais atvejais bet kokiam Komisijos mokėjimui pagal TŽPS yra taikomos standartinės Komisijos taisyklės ir biudžetinė bei finansinė tvarka. Taip galima tiksliai identifikuoti trečiųjų šalių banko sąskaitas, į kurias pervedamos finansinio įnašo sumos. Protokolo 2 straipsnio 8 dalyje nustatyta, kad finansinis įnašas už teisę žvejoti pervedamas į valstybinio išdo sąskaitą Mauritanijos centriniame banke.

3. NUMATOMAS PASIŪLYMO (INICIATYVOS) FINANSINIS POVEIKIS

3.1. Atitinkama (-os) daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija (-os) ir biudžeto išlaidų eilutė (-ės)

- Dabartinės biudžeto eilutės

Daugiametės finansinės programos išlaidų kategorijas ir biudžeto eilutes nurodyti eilės tvarka.

Daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija	Biudžeto eilutė	Išlaidų rūšis	Įnašas			
	Numeris [Išlaidų kategorija.....]	DA / NDA ¹⁰	ELPA šalių ¹¹	šalių kandidačių ¹²	trečiųjų šalių	pagal Finansinio reglamento 21 straipsnio 2 dalies b punktą
2	11.03 01 Nustatyti Europos Sąjungos žvejybos laivų, vykdančių žvejybos veiklą trečiųjų šalių vandenyse, valdymo sistemą (TŽS)	DA	NE	NE	NE	NE

- Prašomos sukurti naujos biudžeto eilutės

Daugiametės finansinės programos išlaidų kategorijas ir biudžeto eilutes nurodyti eilės tvarka.

Daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija	Biudžeto eilutė	Išlaidų rūšis	Įnašas			
	Numeris [...][Išlaidų kategorija..... ...]	DA / NDA	ELPA šalių	šalių kandidačių	trečiųjų šalių	pagal Finansinio reglamento 21 straipsnio 2 dalies b punktą
	[...][XX.YY.YY.YY]		TAIP / NE	TAIP / NE	TAIP / NE	TAIP / NE

¹⁰ DA – diferencijuotieji asignavimai, NDA – nediferencijuotieji asignavimai.

¹¹ ELPA – Europos laisvosios prekybos asociacija.

¹² Šalių kandidačių ir, kai taikoma, Vakarų Balkanų potencialių šalių kandidačių.

3.2. Numatomas poveikis išlaidoms

3.2.1. Numatomo poveikio išlaidoms santrauka

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

Daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija	Numeris	2 - Tvarus augimas. Gamtos ištekliai
--	---------	--------------------------------------

MARE GD			2017 metai	2018 metai	2019 metai	N+3 metai	Atsižvelgiant į poveikio trukmę įterpti reikiamą metų skaičių (žr. 1.6 punktą)			IŠ VISO
• Veiklos asignavimai										
Biudžeto eilutės numeris 11.0301	Įsipareigojimai	(1)	5,000	2,500						7,500
	Mokėjimai	(2)	5,000	2,500						7,500
Biudžeto eilutės numeris	Įsipareigojimai	1a)								
	Mokėjimai	2 a)								
Administracinio pobūdžio asignavimai, finansuojami iš konkrečių programų rinkinio lėšų ¹³										
Biudžeto eilutės numeris		(3)								
IŠ VISO asignavimų, skirtų Jūrų reikalų ir žuvininkystės GD	Įsipareigojimai	=1+1a +3	5,000	2,500						7,500
	Mokėjimai	=2+2a +3	5,000	2,500						7,500

¹³ Techninė ir (arba) administracinė pagalba bei išlaidos ES programų ir (arba) veiksmų įgyvendinimui remti (buvusios BA eilutės), netiesioginiai moksliniai tyrimai, tiesioginiai moksliniai tyrimai.

• IŠ VISO veiklos asignavimų	Išsipareigojimai	(4)	5,000	2,500						7,500
	Mokėjimai	(5)	5,000	2,500						7,500
• IŠ VISO administracinio pobūdžio asignavimų, finansuojamų iš konkrečių programų rinkinio lėšų		(6)								
IŠ VISO asignavimų pagal daugiametės finansinės programos 2 IŠLAIDŲ KATEGORIJĄ	Išsipareigojimai	=4+ 6	5,000	2,500						7,500
	Mokėjimai	=5+ 6	5,000	2,500						7,500

Jei pasiūlymas (iniciatyva) daro poveikį kelioms išlaidų kategorijoms:

• IŠ VISO veiklos asignavimų	Išsipareigojimai	(4)								
	Mokėjimai	(5)								
• IŠ VISO administracinio pobūdžio asignavimų, finansuojamų iš konkrečių programų rinkinio lėšų		(6)								
IŠ VISO asignavimų pagal daugiametės finansinės programos 1–4 IŠLAIDŲ KATEGORIJAS (Orientacinė suma)	Išsipareigojimai	=4+ 6								
	Mokėjimai	=5+ 6								

Daugiametės finansinės programos išlaidų kategorija	5	„Administracinės išlaidos“
--	----------	----------------------------

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

		N metai	N+1 metai	N+2 metai	N+3 metai	Atsižvelgiant į poveikio trukmę įterpti reikiamą metų skaičių (žr. 1.6 punktą)			IŠ VISO
<.....> GD									
• Žmogiškieji ištekliai									
• Kitos administracinės išlaidos									
IŠ VISO <.....> GD	Asignavimai								

IŠ VISO asignavimų pagal daugiametės finansinės programos 5 IŠLAIDŲ KATEGORIJĄ	(Iš viso įsipareigojimų = Iš viso mokėjimų)								
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

		2017 metai	2018 metai	2019 metai	N+3 metai	Atsižvelgiant į poveikio trukmę įterpti reikiamą metų skaičių (žr. 1.6 punktą)			IŠ VISO
IŠ VISO asignavimų pagal daugiametės finansinės programos 1–5 IŠLAIDŲ KATEGORIJAS	Įsipareigojimai	5,000	2,500						7,500
	Mokėjimai	5,000	2,500						7,500

3.2.2. Numatomas poveikis veiklos asignavimams

- ☐ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti veiklos asignavimai nenaudojami
- ☒ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti veiklos asignavimai naudojami taip:

Įsipareigojimų asignavimai mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

Nurodyti tikslus ir rezultatus ↓			2017 metai		2018 metai		2019 metai		N+3 metai		Atsižvelgiant į poveikio trukmę įterpti reikiamą metų skaičių (žr. 1.6 punktą)						IŠ VISO	
	REZULTATAI																	
	Rūšis 14	Viduti nės sąnau dos	Skaičius	Sąnau dos	Skaičius	Sąnau dos	Skaičius	Sąnau dos	Skaičius	Sąnau dos	Skaičius	Sąna udos	Skaičius	Sąnau dos	Skaičius	Sąnau dos	Bendr as skaiči us	Iš viso sąnaudų
1 KONKRETUS TIKSLAS ¹⁵ ...																		
- licencijų		0,417	12	5,000	6	2,500											18	7,500
- Rezultatas																		
- Rezultatas																		
1 konkretaus tikslo tarpinė suma			12	5,000	6	2,500											18	7,500
2 KONKRETUS TIKSLAS ...																		
- Rezultatas																		
2 konkretaus tikslo tarpinė suma																		
IŠ VISO SĄNAUDŲ ¹⁶			12	5,000	6	2,500											18	7,500

¹⁴ Rezultatai – tai būsimi produktai ir paslaugos (pvz., finansuota studentų mainų, nutiesta kelių kilometrų ir kt.).

¹⁵ Kaip apibūdinta 1.4.2 skirsnyje „Konkretus (-ūs) tikslas (-ai) ...“

¹⁶ 2017 m. Komisija užmokės už 2016–2017 ir 2017–2018 protokolo taikymo metus ir . 2018 m. Komisija mokės už 2018–2019 metus. Taip yra dėl to, kad mokėjimai už žvejybos teises turi būti atlikti iki Protokolo įsigaliojimo metinių dienos, kuri yra lapkričio 16 d. Pavyzdžiui, iki 2018 m. lapkričio 16 d. Komisija turės sumokėti už žvejybos teises 2018–2019 protokolo taikymo metais.

3.2.3. Numatomas poveikis administracinio pobūdžio asignavimams

3.2.3.1. Santrauka

- ☒ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti administracinio pobūdžio asignavimų nenaudojama
- ☐ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti administracinio pobūdžio asignavimai naudojami taip:

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

	N metai ¹⁷	N+1 metai	N+2 metai	N+3 metai	Atsižvelgiant į poveikio trukmę įterpti reikiamą metų skaičių (žr. 1.6 punktą)	IŠ VISO
--	---------------------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---	----------------

Daugiametės finansinės programos 5 ISLAIDŲ KATEGORIJA								
Žmogiškieji ištekliai								
Kitos administracinės išlaidos								
Daugiametės finansinės programos 5 ISLAIDŲ KATEGORIJOS tarpinė suma								

Neįtraukta į daugiametės finansinės programos 5 ISLAIDŲ KATEGORIJĄ ¹⁸								
Žmogiškieji ištekliai								
Kitos administracinio pobūdžio išlaidos								
Tarpinė suma neįtraukta į daugiametės finansinės programos 5 ISLAIDŲ KATEGORIJĄ								

¹⁷ N metai yra pasiūlymo (iniciatyvos) įgyvendinimo pradžios metai.

¹⁸ Techninė ir (arba) administracinė pagalba bei išlaidos ES programų ir (arba) veiksmų įgyvendinimui remti (buvusios BA eilutės), netiesioginiai moksliniai tyrimai, tiesioginiai moksliniai tyrimai.

IŠ VISO								
---------	--	--	--	--	--	--	--	--

Žmogiškųjų išteklių ir kitų administracinio pobūdžio išlaidų asignavimų poreikiai bus tenkinami iš GD asignavimų, jau paskirtų priemonei valdyti ir (arba) perskirstytų generaliniame direktorate, ir prireikus finansuojami iš papildomų lėšų, kurios atsakingam GD gali būti skiriamos pagal metinę asignavimų skyrimo procedūrą ir atsižvelgiant į biudžeto apribojimus.

3.2.3.2. Numatomi žmogiškųjų išteklių poreikiai

- ☒ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti žmogiškųjų išteklių nenaudojama.
- ☐ Pasiūlymui (iniciatyvai) įgyvendinti žmogiškieji ištekliai naudojami taip:

Sąmatą surašyti etatų vienetais

	N metai	N+1 metai	N+2 metai	N+3 metai	Atsižvelgiant į poveikio trukmę įterpti reikiamą metų skaičių (žr. 1.6 punktą)
• Etatų plano pareigybės (pareigūnai ir laikinieji darbuotojai)					
XX 01 01 01 (Komisijos būstinė ir atstovybės)					
XX 01 01 02 (Delegacijos)					
XX 01 05 01 (Netiesioginiai moksliniai tyrimai)					
10 01 05 01 (Tiesioginiai moksliniai tyrimai)					
• Išorės darbuotojai (etatų vienetais)¹⁹					
XX 01 02 01 (CA, SNE, INT finansuojami iš bendrojo biudžeto)					
XX 01 02 02 (CA, LA, SNE, INT ir JED delegacijose)					
XX 01 04 yy ²⁰	- būstinėje				
	- atstovybėse				
XX 01 05 02 (CA, SNE, INT – netiesioginiai moksliniai tyrimai)					
10 01 05 02 (CA, INT, SNE – tiesioginiai moksliniai tyrimai)					
Kitos biudžeto eilutės (nurodyti)					
IŠ VISO					

XX yra atitinkama politikos sritis arba biudžeto antraštinė dalis.

Žmogiškųjų išteklių poreikiai bus tenkinami panaudojant GD darbuotojus, jau paskirtus priemonei valdyti ir (arba) persikirstytus generaliniame direktorate, ir prireikus finansuojami iš papildomų lėšų, kurios atsakingam GD gali būti skiriamos pagal metinę asignavimų skyrimo procedūrą ir atsižvelgiant į biudžeto apribojimus.

Vykdytinų užduočių aprašymas:

Pareigūnai ir laikinieji darbuotojai	
Išorės darbuotojai	

¹⁹ CA – sutartininkas („Contract Staff“), LA – vietinis darbuotojas („Local Staff“), SNE – deleguotasis nacionalinis ekspertas („Seconded National Expert“), INT – per agentūrą įdarbintas darbuotojas („agency staff“), JED – jaunesnysis delegacijos ekspertas („Junior Expert in Delegations“).

²⁰ Neviršijant viršutinės ribos, nustatytos išorės darbuotojams, finansuojamiems iš veiklos asignavimų (buvusių BA eilučių).

3.2.4. Suderinamumas su dabartine daugiamete finansine programa

- ☒ Pasiūlymas (iniciatyva) atitinka dabartinę daugiametę finansinę programą.
- ☐ Atsižvelgiant į pasiūlymą (iniciatyvą), reikės pakeisti daugiametės finansinės programos atitinkamos išlaidų kategorijos programavimą.

Paaiškinti, kaip reikia pakeisti programavimą, ir nurodyti atitinkamas biudžeto eilutes bei sumas.
[...]

- ☐ Įgyvendinant pasiūlymą (iniciatyvą) būtina taikyti lankstumo priemonę arba patikslinti daugiametę finansinę programą.

Paaiškinti, ką reikia atlikti, ir nurodyti atitinkamas išlaidų kategorijas, biudžeto eilutes ir sumas.
[...]

3.2.5. Trečiųjų šalių įnašai

- Pasiūlyme (iniciatyvoje) nenumatyta bendro su trečiosiomis šalimis finansavimo.
- Pasiūlyme (iniciatyvoje) numatytas bendras finansavimas apskaičiuojamas taip:

Asignavimai mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

	N metai	N+1 metai	N+2 metai	N+3 metai	Atsižvelgiant į poveikio trukmę įterpti reikiamą metų skaičių (žr. 1.6 punktą)			Iš viso
Nurodyti bendrą finansavimą teikiančią įstaigą								
IŠ VISO bendrai finansuojamų asignavimų								

3.3. Numatomas poveikis įplaukoms

- ☒ Pasiūlymas (iniciatyva) neturi finansinio poveikio įplaukoms.
- ☐ Pasiūlymas (iniciatyva) turi finansinį poveikį:
 - ☐ nuosaviems ištekliams
 - ☐ įvairioms įplaukoms

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

Biudžeto įplaukų eilutė	Einamųjų finansinių metų asignavimai	Pasiūlymo (iniciatyvos) poveikis ²¹						
		N metai	N+1 metai	N+2 metai	N+3 metai	Atsižvelgiant į poveikio trukmę įterpti reikiamą metų skaičių (žr. 1.6 punktą)		
... straipsnis								

Įvairių asignuotųjų įplaukų atveju nurodyti biudžeto išlaidų eilutę (-es), kuriai (-ioms) daromas poveikis.

[...]

Nurodyti poveikio įplaukoms apskaičiavimo metodą.

[...]

²¹ Tradiciniai nuosavi ištekliai (muitai, cukraus mokesčiai) turi būti nurodomi grynosiomis sumomis, t. y. iš bendros sumos atskaičius 25 % surinkimo sąnaudų.