

2017 m. balandžio 27 d., ketvirtadienis

P8\_TA(2017)0135

**Trečiųjų valstybių mokestinės tvarkos neatitikimai \*****2017 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento teisėkūros rezoliucija dėl pasiūlymo dėl Tarybos direktyvos, kuria iš dalies keičiama Direktyva (ES) 2016/1164, kiek tai susiję su trečiųjų valstybių mokestinės tvarkos neatitikimais (COM(2016)0687 – C8-0464/2016 – 2016/0339(CNS))****(Speciali teisėkūros procedūra: konsultavimasis)**

(2018/C 298/47)

Europos Parlamentas,

- atsižvelgdamas į Komisijos pasiūlymą Tarybai (COM(2016)0687),
- atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 115 straipsnį, pagal kurį Taryba kreipėsi į Parlamentą dėl konsultacijos (C8-0464/2016),
- atsižvelgdamas į Nyderlandų Pirmųjų Rūmų, Nyderlandų Atstovų Rūmų ir Švedijos Karalystės Riksdago pagal Protokolą Nr. 2 dėl subsidiarumo ir proporcingumo principų taikymo pateiktas pagrįstas nuomones, kuriose tvirtinama, jog teisėkūros procedūra priimamo akto projektas neatitinka subsidiarumo principo,
- atsižvelgdamas į kitas nuomones, kurias pateikė Čekijos Respublikos Senatas, Vokietijos Bundesratas, Ispanijos Karalystės Deputatų Rūmai ir Portugalijos Respublikos Asamblėja, dėl teisėkūros procedūra priimamo akto projekto,
- atsižvelgdamas į savo 2015 m. lapkričio 25 d. rezoliuciją dėl sprendimų dėl mokesčių ir kitų panašaus pobūdžio ar poveikio priemonių <sup>(1)</sup>,
- atsižvelgdamas į savo 2015 m. gruodžio 16 d. rezoliuciją su rekomendacijomis Komisijai dėl pelno mokesčio politikos skaidrumo, koordinavimo ir konvergencijos didinimo Sąjungoje <sup>(2)</sup>,
- atsižvelgdamas į savo 2016 m. liepos 6 d. rezoliuciją dėl sprendimų dėl mokesčių ir kitų panašaus pobūdžio ar poveikio priemonių <sup>(3)</sup>,
- atsižvelgdamas į 2016 m. rugpjūčio 30 d. Komisijos sprendimą dėl valstybės pagalbos SA.38373 (2014/C) (ex 2014/NN) (ex 2014/CP), kurią Airija suteikė įmonei „Apple“, ir Komisijos pradėtą tyrimą dėl įtariamos Liuksemburgo pagalbos įmonėms „McDonald’s“ ir „Amazon“,
- atsižvelgdamas į vykstantį darbą, kurį atlieka Tyrimo komitetas įtarimams dėl Sąjungos teisės pažeidimų ir netinkamo administravimo taikant Sąjungos teisę atvejų, susijusių su pinigų plovimu, mokesčių vengimu ir slėpimu, nagrinėti,
- atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 78c straipsnį,
- atsižvelgdamas į Ekonomikos ir pinigų politikos komiteto pranešimą (A8-0134/2017),

<sup>(1)</sup> Priimti tekstai, P8\_TA(2015)0408.<sup>(2)</sup> Priimti tekstai, P8\_TA(2015)0457.<sup>(3)</sup> Priimti tekstai, P8\_TA(2016)0310.

## 2017 m. balandžio 27 d., ketvirtadienis

1. pritaria Komisijos pasiūlymui su pakeitimais;
2. ragina Komisiją pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 293 straipsnio 2 dalį atitinkamai pakeisti savo pasiūlymą;
3. ragina Tarybą pranešti Parlamentui, jei ji ketina nukrypti nuo teksto, kuriam pritarė Parlamentas;
4. ragina Tarybą dar kartą konsultuotis su Parlamentu, jei ji ketina iš esmės keisti Komisijos pasiūlymą;
5. paveda Pirmininkui perduoti Parlamento poziciją Tarybai, Komisijai ir nacionaliniams parlamentams.

## Pakeitimas 1

## Pasiūlymas dėl direktyvos

## 4 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	Pakeitimas
(4) Direktyva (ES) 2016/1164 nustatoma sistema, kuria siekiama spręsti pasinaudojimo šalių mokesinės tvarkos neatitikimais schemų problemą;	(4) Direktyva (ES) 2016/1164 nustatoma <b>pirmoji</b> sistema, kuria siekiama spręsti pasinaudojimo šalių mokesinės tvarkos neatitikimais schemų problemą, <b>tačiau ja nepavyksta visapusiškai ir sistemingai panaikinti šalių mokesinės tvarkos neatitikimų ir ji yra taikoma tik Sąjungoje;</b>

## Pakeitimas 2

## Pasiūlymas dėl direktyvos

## 4 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	Pakeitimas
	(4a) <b>BEPS iniciatyva taip pat grindžiama G 20 lyderių deklaracija, kurią jie priėmė per susitikimą Sankt Peterburge 2013 m. rugsėjo 5–6 d. ir kurioje jie išreiškia pageidavimą užtikrinti, kad pelnas būtų apmokestinamas, jeigu vykdoma pelną duodanti ekonominė veikla ir sukuriama vertė. Praktiškai tam būtų reikėję įvesti unitarinio apmokestinimo sistemą, proporcingai pagal formulę paskirstant mokesčių pajamas valstybėms. Tas tikslas nepasiektas;</b>

2017 m. balandžio 27 d., ketvirtadienis

**Pakeitimas 3**  
**Pasiūlymas dėl direktyvos**  
**5 konstatuojamoji dalis**

---

*Komisijos siūlomas tekstas*

- (5) **būtina** nustatyti taisykles, pagal kurias šalių mokestinės tvarkos neatitikimai būtų visapusiškai neutralizuoti. Kadangi Direktyva (ES) 2016/1164 taikoma tik pasinaudojimo šalių mokestinės tvarkos neatitikimais schemoms, sudaromoms atsižvelgiant į valstybių narių pelno mokesčio sistemų sąveiką, 2016 m. birželio 20 d. ECOFIN taryba paskelbė pareiškimą, kuriuo paprašė Komisijos iki 2016 m. spalio mėn. pateikti pasiūlymą dėl su trečiosiomis valstybėmis susijusių mokestinės tvarkos neatitikimų, kad būtų nustatytos taisyklės, kurios dera su EBPO BEPS ataskaitoje dėl 2 veiksmo rekomenduotomis taisyklėmis ir yra ne mažiau už jas veiksmingos, kad iki 2016 m. pabaigos būtų pasiektas susitarimas;

---

*Pakeitimas*

- (5) **labai svarbu** nustatyti taisykles, pagal kurias šalių mokestinės **tvarkos ir filialams taikomos** tvarkos neatitikimai būtų visapusiškai neutralizuoti. Kadangi Direktyva (ES) 2016/1164 taikoma tik pasinaudojimo šalių mokestinės tvarkos neatitikimais schemoms, sudaromoms atsižvelgiant į valstybių narių pelno mokesčio sistemų sąveiką, 2016 m. birželio 20 d. ECOFIN taryba paskelbė pareiškimą, kuriuo paprašė Komisijos iki 2016 m. spalio mėn. pateikti pasiūlymą dėl su trečiosiomis valstybėmis susijusių mokestinės tvarkos neatitikimų, kad būtų nustatytos taisyklės, kurios dera su EBPO BEPS ataskaitoje dėl 2 veiksmo rekomenduotomis taisyklėmis ir yra ne mažiau už jas veiksmingos, kad iki 2016 m. pabaigos būtų pasiektas susitarimas;

**Pakeitimas 4**  
**Pasiūlymas dėl direktyvos**  
**5 a konstatuojamoji dalis (nauja)**

---

*Komisijos siūlomas tekstas*

---

*Pakeitimas*

- (5a) **į naudojimosi šalių mokestinės tvarkos neatitikimais schemų padarinius derėtų pažvelgti ir iš besivystančių šalių perspektyvos, o Sąjunga ir jos valstybės narės turėtų siekti padėti besivystančioms šalims tuos padarinius įveikti;**

2017 m. balandžio 27 d., ketvirtadienis

**Pakeitimas 5**  
**Pasiūlymas dėl direktyvos**  
**6 konstatuojamoji dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

- (6) atsižvelgiant į tai, kad[, be kita ko, Direktyvos (ES) 2016/1164 13 konstatuojamojoje dalyje nurodyta, kad] itin svarbu vykdyti tolesnį darbą, susijusį su valstybių narių ir trečiųjų valstybių mokestinės tvarkos neatitikimais, taip pat su kitų rūšių mokestinės tvarkos neatitikimais, pavyzdžiui, apimančiais nuolatinės buveines, labai svarbu **ta** direktyva spręsti ir šalių mokestinės tvarkos neatitikimo problemas, susijusias su hibridine nuolatine buveine;

Pakeitimas

- (6) atsižvelgiant į tai, kad[, be kita ko, Direktyvos (ES) 2016/1164 13 konstatuojamojoje dalyje nurodyta, kad] itin svarbu vykdyti tolesnį darbą, susijusį su valstybių narių ir trečiųjų valstybių mokestinės tvarkos neatitikimais, taip pat su kitų rūšių mokestinės tvarkos neatitikimais, pavyzdžiui, apimančiais nuolatinės buveines, **įskaitant nuolatinės buveines, kurios kitur tokiomis nelaikomos**, labai svarbu Direktyva **(ES) 2016/1164** spręsti ir šalių mokestinės tvarkos neatitikimo problemas, susijusias su hibridine nuolatine buveine. **Siekiant panaikinti tokius neatitikimus, reikėtų atsižvelgti į rekomenduojamas taisykles, įtrauktas į 2016 m. rugpjūčio 22 d. EBPO viešųjų diskusijų dokumento projektą „2 BEPS priemonė. Filialams taikomos mokestinės tvarkos neatitikimų struktūros“;**

**Pakeitimas 6**  
**Pasiūlymas dėl direktyvos**  
**7 konstatuojamoji dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

- (7) siekiant sukurti **visapusišką** sistemą, derančią su EBPO BEPS ataskaita dėl pasinaudojimo šalių mokestinės tvarkos neatitikimais schemų, ir sutrukdyti mokesčių mokėtojams išnaudoti likusias spragas, būtina į Direktyvą (ES) 2016/1164 įtraukti ir taisykles, taikomas hibridiniams perkėlimams, importuotiems šalių mokestinės tvarkos neatitikimams ir **su dvigubu bendrovių rezidavimu susijusiems neatitikimams**;

Pakeitimas

- (7) siekiant sukurti sistemą, derančią su EBPO BEPS ataskaita dėl pasinaudojimo šalių mokestinės tvarkos neatitikimais schemų **ir ne mažiau veiksmingą nei BEPS**, ir sutrukdyti mokesčių mokėtojams išnaudoti likusias spragas, būtina į Direktyvą (ES) 2016/1164 įtraukti ir taisykles, taikomas hibridiniams perkėlimams **ir** importuotiems šalių mokestinės tvarkos neatitikimams, ir **panaikinti visas galimybes naudotis dvigubu atskaitymu. Tos taisyklės turėtų būti standartizuotos ir kuo labiau suderintos tarp valstybių narių. Valstybės narės turėtų apsvarstyti galimybę taikyti sankcijas tiems mokesčių mokėtojams, kurie naudojami šalių mokestinės tvarkos neatitikimais**;

2017 m. balandžio 27 d., ketvirtadienis

**Pakeitimas 7**  
**Pasiūlymas dėl direktyvos**  
**7 a konstatuojamoji dalis (nauja)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

- (7a) *reikia nustatyti taisykles, kad būtų nebeleidžiama naudotis mokesčių ataskaitinių laikotarpių atskirose jurisdikcijose skirtumais, nes dėl to atsiranda mokesčių pasekmių neatitikimai. Valstybės narės turėtų užtikrinti, kad mokesčių mokėtojai deklaruotų mokėjimus visose atitinkamose jurisdikcijose per pagrįstą laikotarpį. Be to, nacionalinės institucijos turėtų nagrinėti, dėl kokių priežasčių atsiranda mokesčių tvarkos neatitikimai, panaikinti visas spragas ir užkirsti kelią agresyviai mokesčių planavimui, o ne skirti visą dėmesį vien tik mokesčių surinkimui;*

**Pakeitimas 8**  
**Pasiūlymas dėl direktyvos**  
**8 konstatuojamoji dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

- (8) atsižvelgiant į tai, kad Direktyvoje (ES) 2016/1164 yra taisyklių dėl pasinaudojimo valstybių narių mokesčių tvarkos neatitikimais, tikslinga į tą direktyvą įtraukti taisykles dėl pasinaudojimo trečiųjų valstybių mokesčių tvarkos neatitikimais. Todėl tos taisyklės turėtų būti taikomos visiems mokesčių mokėtojams, kuriems taikomas pelno mokestis valstybėje narėje, įskaitant subjektų, kurie yra trečiųjų valstybių rezidentai, nuolatines buveines. Būtina apimti **visas pasinaudojimo** šalių mokesčių tvarkos **neatitikimais** schemas, kai bent viena dalyvaujančių šalių yra pelno mokesčio mokėtojas valstybėje narėje;

- (8) atsižvelgiant į tai, kad Direktyvoje (ES) 2016/1164 yra taisyklių dėl pasinaudojimo valstybių narių mokesčių tvarkos neatitikimais, tikslinga į tą direktyvą įtraukti taisykles dėl pasinaudojimo trečiųjų valstybių mokesčių tvarkos neatitikimais. Todėl tos taisyklės turėtų būti taikomos visiems mokesčių mokėtojams, kuriems taikomas pelno mokestis valstybėje narėje, įskaitant subjektų, kurie yra trečiųjų valstybių rezidentai, nuolatines buveines. Būtina apimti **visus** šalių mokesčių tvarkos **neatitikimus arba naudojimosi jais** schemas, kai bent viena dalyvaujančių šalių yra pelno mokesčio mokėtojas valstybėje narėje;

2017 m. balandžio 27 d., ketvirtadienis

**Pakeitimas 9**  
**Pasiūlymas dėl direktyvos**  
**9 konstatuojamoji dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

- (9) *pasinaudojimo* šalių mokestinės tvarkos neatitikimais schemų taisyklės **turėtų būti** taikomos šalių mokestinės tvarkos neatitikimų situacijoms, kurios susidaro **nesutapus dviejų (ar daugiau) jurisdikciją turinčių** subjektų mokesčių taisyklėms. Tačiau tos taisyklės neturėtų paveikti jurisdikcijos mokesčių sistemos bendrųjų ypatumų;

Pakeitimas

- (9) **būtina, kad pasinaudojimo** šalių mokestinės tvarkos neatitikimais schemų taisyklės **būtų taikomos automatiškai, kai atliekamas tarpvalstybinis mokėjimas, atskaitomas iš mokėtojo pajamų, netaikant reikalavimo įrodyti, jog esama mokesčių vengimo prižasčių, ir būtų** taikomos šalių mokestinės tvarkos neatitikimų situacijoms, kurios susidaro **dėl dvigubo atskaitymo arba dėl prieštaravimų, susijusių su finansinių priemonių, mokėjimų ir subjektų teisiniu kvalifikavimu arba mokėjimų paskirstymu. Kadangi pasinaudojimo šalių mokestinės tvarkos neatitikimais atvejai galėtų lemti dvigubą atskaitymą arba atskaitymą neįtraukiant, būtina nustatyti taisykles, pagal kurias atitinkama valstybė narė atsisakytų atlikti mokėjimo, išlaidų ar nuostolių atskaitymą arba reikalautų, kad mokesčių mokėtojas įtrauktų mokėjimą į apmokestinamąsias pajamas;**

**Pakeitimas 10**  
**Pasiūlymas dėl direktyvos**  
**9 a konstatuojamoji dalis (nauja)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

- (9a) **su nuolatine buveine susiję pasinaudojimo mokestinės tvarkos neatitikimais atvejai atsiranda tada, kai dėl nuolatinės buveinės ir rezidavimo jurisdikcijų taisyklių, taikomų pajamų ir išlaidų paskirstymui tarp skirtingų to paties subjektų dalių, skirtumų susidaro mokestinių pasekmių neatitikimas, įskaitant tuos atvejus, kuriais neatitikimo pasekmė atsiranda dėl to, kad pagal filialo jurisdikcijos įstatymus nuolatinė buveinė tokia nelaiškoma. Tų neatitikimų pasekmės gali lemti neapmokestinimą neįtraukiant, dvigubą atskaitymą arba atskaitymą neįtraukiant, todėl jos turėtų būti panaikintos. Nuolatinės buveinės, kuri kitur tokia nelaiškoma, atveju valstybė narė, kurioje mokesčių mokėtojas yra rezidentas, turėtų reikalauti, kad mokesčių mokėtojas įtrauktų pajamas, kurios kitu atveju būtų priskirtos nuolatinei buveinei, į savo apmokestinamąsias pajamas;**

2017 m. balandžio 27 d., ketvirtadienis

## Pakeitimas 11

## Pasiūlymas dėl direktyvos

## 10 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

- (10) *siekiant užtikrinti proporcingumą, būtina reglamentuoti tik tuos atvejus, kuriais kyla didelė rizika, kad bus išvengta apmokestinimo pasinaudojant šalių mokesstinės tvarkos neatitikimais. Todėl tikslinga aprėpti pasinaudojimo šalių mokesstinės tvarkos neatitikimais schemas, kuriose dalyvauja mokesčių mokėtojas ir su juo susijusios įmonės, ir šalių mokesstinės tvarkos neatitikimus, atsirandančius dėl struktūrinio susitarimo, kurio vienas dalyvių yra mokesčių mokėtojas;*

Pakeitimas

Išbraukta.

## Pakeitimas 12

## Pasiūlymas dėl direktyvos

## 11 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

- (11) *taisyklių dėl pasinaudojimo šalių mokesstinės tvarkos neatitikimais tikslais siekiant pakankamai išsamiai apibrėžti „susijusių įmonę“, ta apibrėžtis taip pat turėtų apimti subjektą, kuris finansinės apskaitos tikslais priklauso tai pačiai konsoliduotai grupei, įmonę, kurios valdymui mokesčių mokėtojas daro reikšmingą poveikį, ir, atvirkščiai, įmonę, darančią reikšmingą poveikį mokesčių mokėtojo valdymui;*

Pakeitimas

Išbraukta.

## Pakeitimas 13

## Pasiūlymas dėl direktyvos

## 12 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

- (12) *šalių mokesstinės tvarkos neatitikimai, kurie labiausiai siejasi su subjektų hibridiškumu, turėtų sulaukti dėmesio tikrai, kai viena iš susijusių įmonių bent jau veiksmingai kontroliuoja kitas susijusias įmones. Todėl tokiais atvejais reikėtų reikalauti, kad mokesčio mokėtojas ar kita susijusi įmonė valdytų susijusios įmonės kapitalo dalį per balsavimo teises ar per nuosavybės teise priklausančią kapitalą arba teisę gauti 50 % arba daugiau pelno, arba būtų tokiu būdu valdomi tos susijusios įmonės;*

Pakeitimas

Išbraukta.

2017 m. balandžio 27 d., ketvirtadienis

**Pakeitimas 14**  
**Pasiūlymas dėl direktyvos**  
**15 konstatuojamoji dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

- (15) kadangi šalių, tarp kurių yra trečiųjų valstybių, mokesinės tvarkos neatitikimai, susiję su hibridiniais subjektais, **gali lemti** dvigubą atskaitymą arba atskaitymą neįtraukiant, būtina nustatyti taisykles, pagal kurias atitinkama valstybė narė atsisakytų atlikti mokėjimo, išlaidų ar nuostolių atskaitymą arba reikalautų mokesčio mokėtojo įtraukti mokėjimą į apmokestinamąsias pajamas, nelygu situacija;

Pakeitimas

- (15) kadangi šalių, tarp kurių yra trečiųjų valstybių, mokesinės tvarkos neatitikimai, susiję su hibridiniais subjektais, **kai kuriais atvejais lemia** dvigubą atskaitymą arba atskaitymą neįtraukiant, būtina nustatyti taisykles, pagal kurias atitinkama valstybė narė atsisakytų atlikti mokėjimo, išlaidų ar nuostolių atskaitymą arba reikalautų mokesčio mokėtojo įtraukti mokėjimą į apmokestinamąsias pajamas, nelygu situacija;

**Pakeitimas 15**  
**Pasiūlymas dėl direktyvos**  
**17 konstatuojamoji dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

- (17) dėl hibridinių perkėlimų gali atsirasti skirtingas mokesčių vertinimas, jei dėl finansinės priemonės perkėlimo **pagal struktūrinį susitarimą**, su šia priemone susijusi grąža laikoma vienu metu gauta iš daugiau kaip vienos susitarimo šalies. Susijusi grąža yra pajamos, susijusios su perkelta priemone ir iš jos atsirandančios. Dėl tokio skirtingo mokesčio vertinimo galimas atskaitymas neįtraukiant arba to paties išskaičiuojamojo mokesčio mokesčio lengvata dviejose skirtingose jurisdikcijose. Tokie neatitikimai turėtų būti pašalinti. Atskaitymo neįtraukiant atveju reikėtų taikyti tas pačias taisykles kaip neutralizuojant hibridines finansines priemones arba su hibridiniais subjektais susijusį šalių mokesinės tvarkos neatitikimą, dėl kurio galimas atskaitymas neįtraukiant. Dvigubos mokesinės lengvatos atveju atitinkama valstybė narė mokesinės lengvatos naudą turėtų apriboti proporcingai grynosioms apmokestinamosioms pajamoms, kiek tai susiję su susijusia grąža;

Pakeitimas

- (17) dėl hibridinių perkėlimų gali atsirasti skirtingas mokesčių vertinimas, jei dėl finansinės priemonės perkėlimo su šia priemone susijusi grąža laikoma vienu metu gauta iš daugiau kaip vienos susitarimo šalies. Susijusi grąža yra pajamos, susijusios su perkelta priemone ir iš jos atsirandančios. Dėl tokio skirtingo mokesčio vertinimo galimas atskaitymas neįtraukiant arba to paties išskaičiuojamojo mokesčio mokesčio lengvata dviejose skirtingose jurisdikcijose. Tokie neatitikimai turėtų būti pašalinti. Atskaitymo neįtraukiant atveju reikėtų taikyti tas pačias taisykles kaip neutralizuojant hibridines finansines priemones arba su hibridiniais subjektais susijusį šalių mokesinės tvarkos neatitikimą, dėl kurio galimas atskaitymas neįtraukiant. Dvigubos mokesinės lengvatos atveju atitinkama valstybė narė mokesinės lengvatos naudą turėtų apriboti proporcingai grynosioms apmokestinamosioms pajamoms, kiek tai susiję su susijusia grąža;



2017 m. balandžio 27 d., ketvirtadienis

**Pakeitimas 16**  
**Pasiūlymas dėl direktyvos**  
**19 konstatuojamoji dalis**

---

*Komisijos siūlomas tekstas*

- (19) importuoti neatitikimai reiškia, kad šalims trečioiose valstybėse susidarancio mokestinės tvarkos neatitikimo poveikis perkeliamas į valstybės narės jurisdikciją naudojant nehibridinę priemonę ir taip sumažinamas taisyklių, pagal kurias neutralizuojami šalių mokestinės tvarkos neatitikimai, efektyvumas. Valstybėje narėje atskaitomas mokėjimas gali būti naudojamas padengti išlaidoms pagal struktūrinį susitarimą, susijusį su trečiųjų valstybių mokestinės tvarkos neatitikimu. Siekiant kovoti su tokiais importuotais neatitikimais, būtina įtraukti taisykles, kurios neleistų atlikti mokėjimo atskaitymo, jei atitinkamos pajamos iš tokio mokėjimo yra tiesiogiai ar netiesiogiai įskaitomos į atskaitomą sumą, atsirandančią **pasinaudojant** trečiųjų valstybių mokestinės tvarkos neatitikimų schema, leidžiančia dvigubą atskaitymą arba atskaitymą neįtraukiant;

---

*Pakeitimas*

- (19) importuoti neatitikimai reiškia, kad šalims trečioiose valstybėse susidarancio mokestinės tvarkos neatitikimo poveikis perkeliamas į valstybės narės jurisdikciją naudojant nehibridinę priemonę ir taip sumažinamas taisyklių, pagal kurias neutralizuojami šalių mokestinės tvarkos neatitikimai, efektyvumas. Valstybėje narėje atskaitomas mokėjimas gali būti naudojamas padengti išlaidoms pagal struktūrinį susitarimą, susijusį su trečiųjų valstybių mokestinės tvarkos neatitikimu. Siekiant kovoti su tokiais importuotais neatitikimais, būtina įtraukti taisykles, kurios neleistų atlikti mokėjimo atskaitymo, jei atitinkamos pajamos iš tokio mokėjimo yra tiesiogiai ar netiesiogiai įskaitomos į atskaitomą sumą, atsirandančią **dėl** trečiųjų valstybių mokestinės tvarkos neatitikimų **arba naudojimosi tokiais neatitikimais** schema, leidžiančia dvigubą atskaitymą arba atskaitymą neįtraukiant;

2017 m. balandžio 27 d., ketvirtadienis

## Pakeitimas 17

## Pasiūlymas dėl direktyvos

## 21 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(21) šia direktyva siekiama didinti visos vidaus rinkos atsparumą **prieš pasinaudojimo** šalių mokesstinės tvarkos neatitikimais **schemas**. Valstybės narės negali to pakankamai pasiekti veikdamos atskirai, nes nacionalinės pelno mokesčio sistemos yra skirtingos ir nepriklausomi valstybių narių veiksmai tik padidintų esamą vidaus rinkos susiskaidymą tiesioginio apmokestinimo srityje. Tokiu būdu, sąveikaujant skirtingoms nacionalinėms priemonėms, trūkumai ir iškraipymai išliktų. Todėl tai reikštų koordinavimo trūkumą. Kadangi **pasinaudojimo** šalių mokesstinės tvarkos neatitikimais **schemas** yra tarpvalstybinio pobūdžio ir reikia priimti sprendimus, kurie tiktų visai vidaus rinkai, šį tikslą vis dėlto geriau galima pasiekti Sąjungos lygmeniu. Todėl Sąjunga gali patvirtinti priemones, **vadovaudamasi** subsidiarumo **principu, nustatytu** Europos Sąjungos sutarties 5 straipsnyje. Pagal tame straipsnyje nustatytą proporcingumo principą šia direktyva neviršijama to, kas būtina nurodytam tikslui pasiekti. Nustatant reikalingą vidaus rinkos apsaugos lygį šia direktyva siekiama tik esminio lygio koordinavimo Sąjungoje, kuris būtinas šios direktyvos tikslams pasiekti;

Pakeitimas

(21) šia direktyva siekiama didinti visos vidaus rinkos atsparumą **naudojimuisi** šalių mokesstinės tvarkos neatitikimais. Valstybės narės negali to pakankamai pasiekti veikdamos atskirai, nes nacionalinės pelno mokesčio sistemos yra skirtingos ir nepriklausomi valstybių narių veiksmai tik padidintų esamą vidaus rinkos susiskaidymą tiesioginio apmokestinimo srityje. Tokiu būdu, sąveikaujant skirtingoms nacionalinėms priemonėms, trūkumai ir iškraipymai išliktų. Todėl tai reikštų koordinavimo trūkumą. Kadangi **naudojimas** šalių mokesstinės tvarkos neatitikimais yra tarpvalstybinio pobūdžio ir reikia priimti sprendimus, kurie tiktų visai vidaus rinkai, šį tikslą vis dėlto geriau galima pasiekti Sąjungos lygmeniu. Todėl Sąjunga gali patvirtinti priemones, **laikydamasi** subsidiarumo **principo, kaip nustatyta** Europos Sąjungos sutarties 5 straipsnyje, **įskaitant perėjimą nuo individualaus subjekto apmokestinimo principo prie unitarinio apmokestinimo principo tarptautinių bendrovių apmokestinimo klausimu**. Pagal tame straipsnyje nustatytą proporcingumo principą šia direktyva neviršijama to, kas būtina nurodytam tikslui pasiekti. Nustatant reikalingą vidaus rinkos apsaugos lygį šia direktyva siekiama tik esminio lygio koordinavimo Sąjungoje, kuris būtinas šios direktyvos tikslams pasiekti;

## Pakeitimas 18

## Pasiūlymas dėl direktyvos

## 21 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(21a) **siekiant užtikrinti aiškų ir veiksmingą įgyvendinimą, reikėtų užtikrinti atitiktį rekomendacijoms, įtrauktoms į EBPO ataskaitą dėl naudojimosi šalių mokesstinės tvarkos neatitikimais poveikio neutralizavimo (2 veiksmas, 2015 m. galutinė ataskaita);**

2017 m. balandžio 27 d., ketvirtadienis

**Pakeitimas 19**  
**Pasiūlymas dėl direktyvos**  
**23 konstatuojamoji dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

- (23) Komisija turėtų įvertinti šios direktyvos įgyvendinimą **praėjus ketveriems metams** po jos įsigaliojimo ir pateikti ataskaitą Tarybai. Valstybės narės turėtų pateikti Komisijai visą informaciją, reikalingą šiam įvertinimui atlikti,

Pakeitimas

- (23) Komisija turėtų įvertinti šios direktyvos įgyvendinimą **kas trejus metus** po jos įsigaliojimo ir pateikti ataskaitą **Europos Parlamentui ir** Tarybai. Valstybės narės turėtų pateikti Komisijai visą informaciją, reikalingą šiam įvertinimui atlikti,

**Pakeitimas 20**  
**Pasiūlymas dėl direktyvos**  
**23 a konstatuojamoji dalis (nauja)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

- (23a) **turėtų būti reikalaujama, kad valstybės narės dalytųsi visa susijusia konfidencialia informacija ir geriausios praktikos pavyzdžiais, siekiant kovoti su mokesčių tvarkos neatitikimais ir užtikrinti, kad Direktyva (ES) 2016/1164 būtų įgyvendinama vienodai;**

**Pakeitimas 21**  
**Pasiūlymas dėl direktyvos**  
**1 straipsnio 1 dalies - 1 punktą (naujas)**

Direktyva (ES) 2016/1164

1 straipsnio 1 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

- 1) **1 straipsnis papildomas šia dalimi:**

**„9a straipsnis taip pat taikomas visiems subjektams, kuriuos tam tikra valstybė narė laiko skaidriais mokesčių tikslais.“**

2017 m. balandžio 27 d., ketvirtadienis

**Pakeitimas 22****Pasiūlymas dėl direktyvos****1 straipsnio 1 dalies 1 punkto a papunktis**

Direktyva (ES) 2016/1164

2 straipsnio 4 punkto 3 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

**a) 4 punkto trečia pastraipa pakeičiama taip:**

„9 straipsnio tikslais susijusi įmonė taip pat reiškia subjektą, kuris finansinės apskaitos tikslais priklauso tai pačiai konsoliduotai grupei kaip mokesčių mokėtojas, įmonę, kurios valdymui mokesčių mokėtojas daro reikšmingą poveikį, arba įmonę, darančią reikšmingą poveikį mokesčių mokėtojo valdymui. Kai neatitikimas susijęs su hibridiniu subjektu, ši apibrėžtis pakeičiama – 25 % reikalavimas pakeičiamas 50 % reikalavimu“;

Pakeitimas

**Išbraukta.****Pakeitimas 23****Pasiūlymas dėl direktyvos****1 straipsnio 1 dalies 1 punkto a a papunktis (naujas)**

Direktyva (ES) 2016/1164

2 straipsnio 4 punkto 3 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

**aa) 4 punkto trečia pastraipa išbraukiama;****Pakeitimas 24****Pasiūlymas dėl direktyvos****1 straipsnio 1 dalies 1 punkto b papunktis**

Direktyva (ES) 2016/1164

2 straipsnio 9 punkto 1 pastraipos išanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

„9) šalių mokestinės tvarkos neatitikimai – mokesčių mokėtojo vienoje valstybėje narėje ir susijusios įmonės kitoje valstybėje narėje tarpusavio padėtis arba skirtingose mokesčių jurisdikcijose esančių šalių struktūrinis susitarimas, kai dėl finansinės priemonės ar subjekto teisinio kvalifikavimo skirtumų arba dėl komercinio vieneto laikymo nuolatine buveine, kyla kuris nors iš toliau nurodytų padarinių:

Pakeitimas

„9) šalių mokestinės tvarkos neatitikimai – mokesčių mokėtojo ir kito subjekto tarpusavio padėtis, kai dėl finansinės priemonės ar pagal ją atlikto mokėjimo teisinio kvalifikavimo skirtumų arba dėl atliktų mokėjimų hibridiniam subjektui ar nuolatinei buveinei ar jų patirtų mokėjimų, išlaidų arba nuostolių pripažinimo skirtumų, arba dėl skirtingo mokėjimo tarp tam pačiam mokesčių mokėtojui priklausančių dviejų dalių pripažinimo, arba dėl komercinio vieneto pripažinimo nuolatine buveine, kyla kuris nors iš toliau nurodytų pasekmių:

2017 m. balandžio 27 d., ketvirtadienis

**Pakeitimas 25****Pasiūlymas dėl direktyvos****1 straipsnio 1 dalies 1 punkto b papunktis**

Direktyva (ES) 2016/1164

2 straipsnio 9 punkto 1 pastraipos b punktas

*Komisijos siūlomas tekstas*

b) mokėjimas atskaitomas iš mokesčio bazės jurisdikcijoje, kurioje **yra mokėjimo šaltinis**, atitinkamai neįtraukiant mokesčių tikslais to paties mokėjimo kitoje jurisdikcijoje (atskaitymas neįtraukiant).

*Pakeitimas*

b) mokėjimas atskaitomas iš mokesčio bazės **bet kurioje** jurisdikcijoje, kurioje **mokėjimas laikomas įvykdytu („mokėtojo jurisdikcija“)**, atitinkamai neįtraukiant mokesčių tikslais to paties mokėjimo kitoje jurisdikcijoje, **kurioje mokėjimas laikomas gautu („gavėjo jurisdikcija“)** (atskaitymas neįtraukiant);

**Pakeitimas 26****Pasiūlymas dėl direktyvos****1 straipsnio 1 dalies 1 punkto b papunktis**

Direktyva (ES) 2016/1164

2 straipsnio 9 punkto 1 pastraipos c punktas

*Komisijos siūlomas tekstas*

c) jei skiriasi požiūris į komercinio vieneto **laikymą** nuolatine buveine, nėra apmokestinamos pajamos, kurių šaltinis yra jurisdikcijoje, atitinkamai neįtraukiant mokesčių tikslais tų pačių pajamų kitoje jurisdikcijoje (neapmokestinimas neįtraukiant).

*Pakeitimas*

c) jei skiriasi požiūris į komercinio vieneto **pripažinimą** nuolatine buveine, nėra apmokestinamos pajamos, kurių šaltinis yra jurisdikcijoje, atitinkamai neįtraukiant mokesčių tikslais tų pačių pajamų kitoje jurisdikcijoje (neapmokestinimas neįtraukiant);

**Pakeitimas 27****Pasiūlymas dėl direktyvos****1 straipsnio 1 dalies 1 punkto b papunktis**

Direktyva (ES) 2016/1164

2 straipsnio 9 punkto 1 pastraipos c a punktas (naujas)

*Komisijos siūlomas tekstas**Pakeitimas*

ca) **mokėjimas hibridiniam subjektui arba nuolatinei buveinei, kuris lemia atskaitymą neįtraukiant, kai neatitikimai atsiranda dėl mokėjimų nuolatinei buveinei arba hibridiniam subjektui pripažinimo skirtumų;**

2017 m. balandžio 27 d., ketvirtadienis

### Pakeitimas 28

#### Pasiūlymas dėl direktyvos

#### 1 straipsnio 1 dalies 1 punkto b papunktis

Direktyva (ES) 2016/1164

2 straipsnio 9 punkto 1 pastraipos c b punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

*cb) mokėjimas, kuris lemia atskaitymą neįtraukiant, susijusį su mokėjimu nuolatinei buveinei, kuri kitur tokia nelaikoma.*

### Pakeitimas 29

#### Pasiūlymas dėl direktyvos

#### 1 straipsnio 1 dalies 1 punkto b papunktis

Direktyva (ES) 2016/1164

2 straipsnio 9 punkto 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Šalių mokestinės tvarkos neatitikimai atsiranda tik tais atvejais, kai *tas pats dviejose jurisdikcijose atskaitytas mokėjimas, susidariusios išlaidos arba patirti nuostoliai viršija abiejose jurisdikcijose įtrauktą pajamų, kurias galima priskirti tam pačiam šaltiniui, dydį.*

Šalių mokestinės tvarkos neatitikimai, *kuriuos lemia skirtingas mokėjimų, išlaidų ar nuostolių, kuriuos patyrė hibridinis subjektas arba nuolatinė buveinė, pripažinimas arba skirtingas mokėjimo tarp tam pačiam mokesčių mokėtojui priklausančių dviejų dalių pripažinimas*, atsiranda tik tais atvejais, kai atitinkamas mokėjimas šaltinio jurisdikcijoje įtraukiamas į punktą, kuris nėra įtrauktas į abi jurisdikcijas, kuriose atsirado neatitikimai. Vis dėlto, jeigu mokėjimai, lemiantys tuos šalių mokestinės tvarkos neatitikimus, taip pat lemia šalių mokestinės tvarkos neatitikimus, kurie priskiriami finansinių priemonių ar pagal jas atlikto mokėjimo teisinio kvalifikavimo skirtumams arba kuriuos lemia mokėjimų hibridiniam subjektui ar nuolatinei buveinei pripažinimo skirtumai, šalių mokestinės tvarkos neatitikimai atsiranda tais atvejais, kai mokėjimas lemia atskaitymą neįtraukiant.

2017 m. balandžio 27 d., ketvirtadienis

**Pakeitimas 30****Pasiūlymas dėl direktyvos****1 straipsnio 1 dalies 1 punkto b papunktis**

Direktyva (ES) 2016/1164

2 straipsnio 9 punkto 3 pastraipos išanginė dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

Šalių mokestinės tvarkos neatitikimai taip pat apima finansinės priemonės perkėlimą **pagal struktūrinį susitarimą**, kuriame dalyvauja mokesčių mokėtojas, kai su perkelta finansine priemone susijusi grąža mokesčių tikslais yra laikoma vienu metu gauta iš daugiau kaip vienos susitarimo šalies, kuri yra rezidentė mokesčių tikslais skirtingose jurisdikcijose, ir atsiranda kuris nors iš šių padarinių:

*Pakeitimas*

Šalių mokestinės tvarkos neatitikimai taip pat apima finansinės priemonės perkėlimą, kuriame dalyvauja mokesčių mokėtojas, kai su perkelta finansine priemone susijusi grąža mokesčių tikslais yra laikoma vienu metu gauta iš daugiau kaip vienos susitarimo šalies, kuri yra rezidentė mokesčių tikslais skirtingose jurisdikcijose, ir atsiranda kuri nors iš šių pasekmių:

**Pakeitimas 31****Pasiūlymas dėl direktyvos****1 straipsnio 1 dalies 1 punkto b a papunktis (naujas)**

Direktyva (ES) 2016/1164

2 straipsnio 9 a punktas (naujas)

*Komisijos siūlomas tekstas**Pakeitimas***ba) papildoma šiuo punktu:**

*„9a) hibridinis subjektas – bet koks subjektas arba darinys, kuris pagal vienos jurisdikcijos įstatymus laikomas asmeniu mokesčių tikslais ir kurio pajamos arba išlaidos pagal kitos jurisdikcijos įstatymus laikomos kito asmens arba (kelių kitų) asmenų pajamomis arba išlaidomis;“*

**Pakeitimas 32****Pasiūlymas dėl direktyvos****1 straipsnio 1 dalies 1 punkto b b papunktis (naujas)**

Direktyva (ES) 2016/1164

2 straipsnio 9 b punktas (naujas)

*Komisijos siūlomas tekstas**Pakeitimas***bb) papildoma šiuo punktu:**

*„9b) nuolatinė buveinė, kuri kitur tokia nelaikoma – bet koks darinys, kuris pagal pagrindinės buveinės jurisdikcijos įstatymus laikomas tokiu, kuris lemia nuolatinės buveinės statusą, o pagal jurisdikcijos, kurioje yra nuolatinė buveinė, įstatymus nėra laikomas tokiu, kuris lemia nuolatinės buveinės statusą;“*

2017 m. balandžio 27 d., ketvirtadienis

### Pakeitimas 33

#### Pasiūlymas dėl direktyvos

#### 1 straipsnio 1 dalies 1 punkto c papunktis

Direktyva (ES) 2016/1164

2 straipsnio 11 punktas

Komisijos siūlomas tekstas

11) *struktūrinis susitarimas – susitarimas, susijęs su šalių mokestinės tvarkos neatitikimais, kai neatitikimo kaina yra įtraukta į susitarimo sąlygas, arba susitarimas, kuris parengtas kaip pasekmės siekiant šalių mokestinės tvarkos neatitikimų, nebent negalima pagrįstai manyti, kad mokesčio mokėtojas ar susijusi įmonė žinojo apie šalių mokestinės tvarkos neatitikimus, ir negavo jokios naudos iš mokesčių lengvatos, kuriai sąlygas sudaro šalių mokestinės tvarkos neatitikimai.“;*

Pakeitimas

**Išbraukta.**

### Pakeitimas 34

#### Pasiūlymas dėl direktyvos

#### 1 straipsnio 1 dalies 1 punkto c a papunktis (naujas)

Direktyva (ES) 2016/1164

2 straipsnio 11 a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

**ca) papildoma šiuo punktu:**

**„11a) mokėtojo jurisdikcija – šalies, kurioje yra įsisteigęs hibridinis subjektas arba nuolatinė buveinė, arba kurioje mokėjimas laikomas atliktu, jurisdikcija.“**

### Pakeitimas 35

#### Pasiūlymas dėl direktyvos

#### 1 straipsnio 1 dalies 3 punktas

Direktyva (ES) 2016/1164

9 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Tais atvejais, kai pasinaudojus **valstybių narių** mokestinės tvarkos neatitikimu susidaro to paties mokėjimo, išlaidų arba nuostolių dvigubo atskaitymo sąlygos, atskaitymas **leidžiamas tik** valstybėje narėje, **kurioje yra tokio mokėjimo šaltinis ar patiriamos išlaidos arba nuostoliai.**

Pakeitimas

1. Tais atvejais, kai pasinaudojus mokestinės tvarkos neatitikimu susidaro to paties mokėjimo, išlaidų arba nuostolių dvigubo atskaitymo sąlygos, atskaitymas **neleidžiamas** valstybėje narėje, **kurios jurisdikcijai priklauso investuotojas.**



2017 m. balandžio 27 d., ketvirtadienis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Tais atvejais, kai **pasinaudojus šalių mokestinės tvarkos neatitikimais, susijusiais su trečiaja valstybe, susidaro to paties mokėjimo, išlaidų arba nuostolių dvigubo atskaitymo sąlygos, atitinkama valstybė narė atsisako atlikti tokio mokėjimo, išlaidų arba nuostolių atskaitymą, nebent tai jau padarė trečioji šalis.**

Tais atvejais, kai **investuotojo jurisdikcijoje neatsisakyta atlikti atskaitymo, atskaitymas neatliekamas mokėjimo gavėjo jurisdikcijoje. Jei tai susiję su trečiaja šalimi, prievolė įrodyti, kad ta trečioji šalis atsisakė atlikti atskaitymą, tenka mokesčių mokėtojui.**

### Pakeitimas 36

#### Pasiūlymas dėl direktyvos

#### 1 straipsnio 1 dalies 3 punktą

Direktyva (ES) 2016/1164

9 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2. Tais atvejais, kai pasinaudojus **šalių** mokestinės tvarkos neatitikimais susidaro sąlygos atlikti atskaitymą neįtraukiant, mokėtojo valstybė narė **atsisako atlikti tokio mokėjimo atskaitymą.**

2. Tais atvejais, kai pasinaudojus mokestinės tvarkos neatitikimais susidaro sąlygos atlikti atskaitymą neįtraukiant, **atskaitymas nesuteikiamas valstybėje narėje, kuri yra tokio mokėjimo mokėtojo jurisdikcija. Kai atskaitymas mokėtojo jurisdikcijoje atliekamas, susijusi valstybė narė reikalauja, kad mokesčių mokėtojas mokėjimo, dėl kurio priešingu atveju atsirastų pasinaudojimo mokestinės tvarkos neatitikimais atvejis, sumą įtrauktų į pajamas mokėjimo gavėjo jurisdikcijoje.**

Tais atvejais, kai pasinaudojus šalių mokestinės tvarkos neatitikimais, susijusiais su trečiosiomis valstybėmis, susidaro sąlygos atlikti atskaitymą neįtraukiant:

- i) jei mokėjimo šaltinis yra valstybėje narėje, ta valstybė narė atsisako atlikti mokėjimo atskaitymą, arba
- ii) jei mokėjimo šaltinis yra trečiojoje valstybėje, atitinkama valstybė narė reikalauja mokesčio mokėtojo įtraukti tokį mokėjimą į mokesčio bazę, išskyrus tuos atvejus, kai trečioji valstybė jau atsisakė atlikti atskaitymą arba pareikalavo tą mokėjimą įtraukti.

2017 m. balandžio 27 d., ketvirtadienis

### Pakeitimas 37

#### Pasiūlymas dėl direktyvos

#### 1 straipsnio 1 dalies 3 punktą

Direktyva (ES) 2016/1164

9 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Tais atvejais, kai **pasinaudojus su nuolatine buveine susijusiais valstybių narių mokeskinės tvarkos neatitikimais susidaro sąlygos neapmokestinti neįtraukiant, valstybė narė**, kurioje mokesčių mokėtojas yra rezidentas mokesčių tikslais, reikalauja **mokesčio mokėtojo įtraukti į mokesčio bazę pajamas, priskirtas nuolatinei buveinei**.

*Tais atvejais, kai pasinaudojus su nuolatine buveine trečiojoje valstybėje susijusiais šalių mokeskinės tvarkos neatitikimais susidaro sąlygos neapmokestinti neįtraukiant, atitinkama valstybė narė reikalauja mokesčio mokėtojo įtraukti į mokesčio bazę pajamas, priskirtas nuolatinei buveinei trečiojoje valstybėje.*

Pakeitimas

3. Tais atvejais, kai **pasinaudojimas mokeskinės tvarkos neatitikimais yra susijęs su nuolatinės buveinės, kuri kitur tokia nelaikoma, pajamomis, kurios nėra apmokestinamos valstybėje narėje**, kurioje mokesčių mokėtojas yra rezidentas mokesčių tikslais, **ta valstybė narė reikalauja, kad mokesčių mokėtojas į savo apmokestinamąsias pajamas įtrauktų pajamas, kurios priešingu atveju būtų priskirtos nuolatinei buveinei, kuri kitur tokia nelaikoma**.

### Pakeitimas 38

#### Pasiūlymas dėl direktyvos

#### 1 straipsnio 1 dalies 3 punktą

Direktyva (ES) 2016/1164

9 straipsnio 3 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

**3a. Valstybės narės atsisako atlikti tokio mokesčių mokėtojo mokėjimo atskaitymą tais atvejais, kai tokiu mokėjimu tiesiogiai arba netiesiogiai finansuojamos atskaitomos išlaidos, lemiančios sandorio arba sandorių mokeskinės tvarkos neatitikimą.**

2017 m. balandžio 27 d., ketvirtadienis

**Pakeitimas 39****Pasiūlymas dėl direktyvos****1 straipsnio 1 dalies 3 punktas**

Direktyva (ES) 2016/1164

9 straipsnio 4 dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

4. Tais atvejais, kai į mokėjimą, išlaidas ar nuostolius, kuriuos, pasinaudojant šalių mokestinės tvarkos neatitikimais, galima atskaityti dviejose skirtingose ne Sąjungai priklausančiose jurisdikcijose, yra tiesiogiai ar netiesiogiai įskaitomas mokesčio mokėtojo mokėjimas **susijusiai įmonei** trečiojoje valstybėje, mokesčio mokėtojo valstybė narė atsisako atlikti **mokėjimo su mokesčio mokėtoju susijusiai įmonei** trečiojoje valstybėje atskaitymą iš mokesčio bazės, nebent viena iš susijusių trečiųjų šalių jau atsisakė atlikti mokėjimo, išlaidų ar nuostolių, kuriuos būtų galima atskaityti dviejose skirtingose jurisdikcijose, atskaitymą.

*Pakeitimas*

4. Tais atvejais, kai į mokėjimą, išlaidas ar nuostolius, kuriuos, pasinaudojant šalių mokestinės tvarkos neatitikimais, galima atskaityti dviejose skirtingose ne Sąjungai priklausančiose jurisdikcijose, yra tiesiogiai ar netiesiogiai įskaitomas mokesčio mokėtojo mokėjimas **subjektui** trečiojoje valstybėje, mokesčio mokėtojo valstybė narė atsisako atlikti mokesčio **mokėtojo mokėjimo** trečiojoje valstybėje atskaitymą iš mokesčio bazės, nebent viena iš susijusių trečiųjų šalių jau atsisakė atlikti mokėjimo, išlaidų ar nuostolių, kuriuos būtų galima atskaityti dviejose skirtingose jurisdikcijose, atskaitymą.

**Pakeitimas 40****Pasiūlymas dėl direktyvos****1 straipsnio 1 dalies 3 punktas**

Direktyva (ES) 2016/1164

9 straipsnio 5 dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

5. Tais atvejais, kai į mokėjimą, kurio jo gavėjas, pasinaudodamas šalių mokestinės tvarkos neatitikimais, neįtraukia į savo mokesčio bazę, yra tiesiogiai ar netiesiogiai įskaitomas į mokesčio bazę įtrauktas atitinkamas atskaitomas mokesčio mokėtojo mokėjimas **susijusiai įmonei** trečiojoje valstybėje, mokesčio mokėtojo valstybė narė atsisako iš mokesčio bazės atlikti **mokėjimo su mokesčio mokėtoju susijusiai įmonei** trečiojoje valstybėje atskaitymą, nebent viena iš susijusių trečiųjų valstybių jau atsisakė atlikti neįtraukto mokėjimo atskaitymą.

*Pakeitimas*

5. Tais atvejais, kai į mokėjimą, kurio jo gavėjas, pasinaudodamas šalių mokestinės tvarkos neatitikimais, neįtraukia į savo mokesčio bazę, yra tiesiogiai ar netiesiogiai įskaitomas į mokesčio bazę įtrauktas atitinkamas atskaitomas mokesčio mokėtojo mokėjimas trečiojoje valstybėje, mokesčio mokėtojo valstybė narė atsisako iš mokesčio bazės atlikti mokesčio **mokėtojo mokėjimo** trečiojoje valstybėje atskaitymą, nebent viena iš susijusių trečiųjų valstybių jau atsisakė atlikti neįtraukto mokėjimo atskaitymą.

2017 m. balandžio 27 d., ketvirtadienis

**Pakeitimas 41****Pasiūlymas dėl direktyvos****1 straipsnio 1 dalies 3 a punktą (naujas)**

Direktyva (ES) 2016/1164

-9 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

**3a) įterpiamas šis straipsnis:****„-9a straipsnis****Atvirkštiniai mokesinės tvarkos neatitikimai**

**Kai vienas ar daugiau susijusių subjektų nerezidentų, kuriems priklauso hibridinio subjekto, įtraukto į valstybę narę arba įsteigto joje, pelno dalis, yra jurisdikcijoje arba jurisdikcijose, kuriose hibridinis subjektas laikomas apmokestinamu asmeniu, hibridinis subjektas laikomas tos valstybės narės rezidentu ir jo pajamos apmokestinamos tuo atveju, kai jos nėra apmokestintos pagal tos valstybės narės ar bet kokios kitos jurisdikcijos įstatymus.“**

**Pakeitimas 42****Pasiūlymas dėl direktyvos****1 straipsnio 1 dalies 4 punktą**

Direktyva (ES) 2016/1164

9a straipsnio 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Tais atvejais, kai mokesčių mokėtojo, kuris yra rezidentas mokesčių tikslais ir valstybėje narėje, ir trečiojoje valstybėje, mokėjimas, išlaidos arba nuostoliai pagal tos valstybės narės ir tos trečiosios valstybės teisės aktus gali būti atskaitomi iš mokesčio bazės abiejose jurisdikcijose ir tas mokėjimas, išlaidos arba nuostoliai mokesčio mokėtojo valstybėje narėje gali būti įskaitomi į apmokestinamąsias pajamas, kurios nėra įtrauktos trečiojoje valstybėje, mokesčio mokėtojo valstybė narė atsisako atlikti mokėjimo, išlaidų ar nuostolių atskaitymą, nebent tai jau padarė trečioji valstybė.

Tais atvejais, kai mokesčių mokėtojo, kuris yra rezidentas mokesčių tikslais ir valstybėje narėje, ir trečiojoje valstybėje, mokėjimas, išlaidos arba nuostoliai pagal tos valstybės narės ir tos trečiosios valstybės teisės aktus gali būti atskaitomi iš mokesčio bazės abiejose jurisdikcijose ir tas mokėjimas, išlaidos arba nuostoliai mokesčio mokėtojo valstybėje narėje gali būti įskaitomi į apmokestinamąsias pajamas, kurios nėra įtrauktos trečiojoje valstybėje, mokesčio mokėtojo valstybė narė atsisako atlikti mokėjimo, išlaidų ar nuostolių atskaitymą, nebent tai jau padarė trečioji valstybė. **Toks atsisakymas atlikti atskaitymą taip pat taikomas, kai mokesčių mokėtojas yra be pilietybės mokesčių tikslais. Prievolė įrodyti, kad ta trečioji šalis atsisakė atlikti mokėjimo, išlaidų arba nuostolių atskaitymą, tenka mokesčių mokėtojui.**