

III

*(Parengiamieji aktai)***EUROPOS EKONOMIKOS IR SOCIALINIŲ REIKALŲ
KOMITETAS****533-IOJI EESRK PLENARINĖ SESIJA, 2018 3 14–2018 3 15****Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto nuomonė Komisijos komunikatas Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „Kova su neteisėtu turiniu internete. Siekis didinti interneto platformų atsakomybę“***(COM(2017) 555 final)**(2018/C 237/03)*Pranešėjas: **Bernardo HERNÁNDEZ BATALLER**

| | |
|------------------------------|---|
| Konsultavimasis | Europos Komisija, 2017 11 17 |
| Teisinis pagrindas | Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 304 straipsnis |
| Atsakingas skyrius | Bendrosios rinkos, gamybos ir vartojimo skyrius |
| Priimta skyriuje | 2018 3 9 |
| Priimta plenarinėje sesijoje | 2018 3 14 |
| Plenarinė sesija Nr. | 533 |
| Balsavimo rezultatai | 180/4/5 |
| (už / prieš / susilaikė) | |

1. Išvados ir rekomendacijos

1.1 Neteisėtas turinys internete yra sudėtingas horizontalaus pobūdžio klausimas, kurį reikia spręsti skirtingais aspektais atsižvelgiant į jo poveikio vertinimą ir suderinimą valstybių narių teisinėse sistemose.

Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetas (EESRK) pabrėžia, kaip svarbu sukurti tinkamą ir subalansuotą platformų bendrojoje skaitmeninėje rinkoje reglamentavimo sistemą, kuri padėtų sukurti pasitikėjimo atmosferą tiek įmonėms, tiek vartotojams apskritai, o tai suteiktų jiems galimybę saugiai naudotis platformomis. Reikia taikyti tokius politinius reguliavimo ir savireguliacijos metodus, kurie būtų lankstūs, tvarūs ir sudarytų galimybę tiesiogiai reaguoti į problemas, ypač susijusias su neteisėto turinio nustatymo, tyrimo, pranešimo apie jį ir pašalinimo iš platformų procedūromis.

1.2 EESRK mano, kad reikia išlaikyti nustatomų kriterijų ir priemonių derėjimą su tuo, kas šiuo klausimu nurodyta jo ankstesnėse nuomonėse. Atspirties taškas turėtų būti nuostata, kad tai, kas neteisėta realiame pasaulyje, yra neteisėta ir virtualiame (internetu). EESRK pabrėžia technologijų neutralumo ir nuoseklių taisyklių taikymo interneto ir ne interneto aplinkai lygiavertėse situacijose tiek, kiek tai reikalinga ir įmanoma, svarbą.

1.3 Labai svarbu užtikrinti kuo didesnę pusiausvyrą tarp neteisėtam turiniui numatytų apribojimų ir pagrindinių teisių užtikrinimo, įskaitant su skirtingo dydžio ir įvairių veiklą vykdančiomis interneto platformomis susijusius aspektus.

EESRK ragina Komisiją imtis tinkamų veiksmų siekiant kovoti su didėjančiu smurtinių ir (arba) diskriminacinių pranešimų interneto platformose skaičiumi ir pabrėžia, kad skaitmeninėje erdvėje taip pat svarbu apsaugoti pažeidžiamus asmenis bei vaikus ir kovoti su įvairių formų rasizmu, seksizmu, terorizmu ir patyčių kurstymu.

1.4 Visų pirma reikia apsvaistinti vykdytinų veiksmų, susijusių su tomis interneto platformomis, kurių būstinės yra už Europos Sąjungos teritorijos ribų, veiksmingumą.

Be to, Komisija turėtų peržiūrėti ir, kiek įmanoma, susisteminti neteisėtą turinį, kad būtų galima įtraukti ir kitokį turinį, kuris nebuvo aiškiai nurodytas komunikate.

Bet kuriuo atveju turėtų būti skatinama taikyti pagrindinius principus nustatymo, tyrimo, pranešimo ir pašalinimo procedūroms šiais atvejais:

a) siekiant apsaugoti tarptautinėse konvencijose pripažintas teises, pavyzdžiui, skirtas apsaugoti:

- nepilnamečius nuo skaitmeninio turinio, kuris gali prieštarauti Vaiko teisių konvencijos nuostatomis,
- neįgaliuosius nuo skaitmeninio turinio, kuris gali prieštarauti Neįgaliųjų teisių konvencijos nuostatomis;

b) siekiant užtikrinti, kad skaitmeniniame turinyje nebūtų diskriminacijos dėl lyties, ypač kad būtų taikomas vienodo požiūrio į moteris ir vyrus principas dėl galimybės naudotis prekėmis bei paslaugomis ir jų tiekimo, taip pat siekiant garantuoti lyčių lygybę ir žmogaus orumą reklamose;

c) siekiant garantuoti ir užtikrinti, kad skaitmeninis turinys atitiktų Skaitmeninės darbotvarkės nuostatas, kad skaitmeninėje visuomenėje būtų padidintas saugumas ir sustiprintos vartotojų teisės;

Komunikato tekste turėtų būti perteikta galima neteisėto turinio reikšmė bendrojoje rinkoje, kad būtų galima imtis būtinų prevencinių priemonių siekiant apsaugoti jos veikimą vadovaujantis principais, kuriais ji grindžiama.

1.5 Galiausiai Komitetas labai palankiai vertina Europos Komisijos iniciatyvą pateikti šį komunikatą, kuriame iš esmės tinkamai sprendžiamas kovos su neteisėtu turiniu interneto platformose klausimas. Šiuo tikslu reikia svarstyti galimybę peržiūrėti Elektroninės komercijos direktyvos, Nesąžiningos komercinės veiklos direktyvos ir Klaidinančios ir lyginamosios reklamos direktyvos turinį, be kita ko, remiantis taisyklėmis, kurios būtų orientuotos į ateitį, technologiskai neutralios ir gyvybiškai svarbios Europos platformų vystymui, kad nekiltų neaiškumų ekonominės veiklos vykdytojams ir nebūtų apribota prieiga prie skaitmeninių paslaugų.

2. Bendrosios aplinkybės

2.1 Interneto platformos yra informacinės visuomenės paslaugų teikėjo tipas ir atlieka tarpininkavimo konkrečioje skaitmeninėje ekosistemoje vaidmenį. Jos apima įvairiausių subjektus, susijusių su daugybės sričių ekonomine veikla, įskaitant elektroninę prekybą, žiniasklaidos priemones, paieškos sistemas, bendradarbiavimu grindžiamą vartojimą, ne pelno veiklą, kultūrinio turinio platinimą ir socialinius tinklus. Joms netaikoma jokia aiški ar tiksli apibrėžtis, nes ją suformuluoti sudėtinga dėl nuolat kintančio jų pobūdžio. Šiuo metu vidaus rinkoje jos atlieka svarbų vaidmenį, kuris ateityje tik didės.

2.2 Komisija jau svarstė interneto platformų klausimą bendrosios skaitmeninės rinkos⁽¹⁾ aspektu ir pripažino, kad šiuo metu svarbiausias ES uždavinys siekiant ateityje užtikrinti konkurencingumą pasaulyje yra veiksmingas inovacijų šiuose sektoriuose skatinimas kartu tinkamai apsaugant teisėtus vartotojų ir naudotojų interesus. Todėl ji buvo numačiusi persvarstyti direktyvų dėl telekomunikacijų, privatumo ir elektroninių ryšių nuostatas atsižvelgiant į OTT interneto ryšių paslaugų padėtį.

⁽¹⁾ 2016 m. gegužės 25 d. Komisijos komunikatas Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „Interneto platformos ir bendroji skaitmeninė rinka. Europos galimybės ir uždaviniai“, COM(2016) 288 final.

2.3 Dėl šio komunikato EESRK jau pateikė savo nuomonę⁽²⁾, kurioje pabrėžė, kad daugelis interneto platformų yra svarbūs dalijimosi ekonomikos elementai, ir dar kartą patvirtino savo išvadas dėl dalijimosi ekonomikos, ypač dėl vartotojų apsaugos, darbuotojų ir savarankiškai dirbančių asmenų. Ji taip pat pabrėžė, kad reikia pašalinti reguliavimo sistemos susiskaidymo pavojų, ir išreiškė nuomonę, kad šiuo tikslu būtina ES laikytis nuoseklaus požiūrio.

2.4 Šiame komunikate Komisija imasi vadinamosios „kovos su neteisėtu turiniu internete“, siekdama padidinti interneto platformų atsakomybę, nustatyti tam tikrus principus ir gaires, kad interneto platformos intensyviau kovotų su neteisėtu turiniu internete bendradarbiaudamos su nacionalinėmis valdžios institucijomis, valstybėmis narėmis ir kitais suinteresuotaisiais subjektais.

2.4.1 Ketinama aktyviau taikyti gerąją praktiką, susijusią su neteisėto turinio prevencija, aptikimu, šalinimu ir prieigos prie jo panaikinimu, siekiant:

- a) užtikrinti veiksmingą šio turinio šalinimą;
- b) skatinti skaidrumą ir pagrindinių teisių apsaugą internete;
- c) paaiškinti platformoms jų atsakomybę, kai jos imasi veiksmingų priemonių aptikti ir šalinti neteisėtą turinį ar panaikinti prieigą prie jo – vadinamųjų „gerojo samariečio“ veiksmų.

2.4.2 ES teisinę sistemą sudaro privalomi ir neprivalomi standartai, visų pirma Elektroninės komercijos direktyva⁽³⁾, kuria suderinamos sąlygos, kuriomis tam tikros platformos gali pasinaudoti atsakomybės už visoje bendrojoje rinkoje priglobiamą neteisėtą turinį išimtimis.

2.4.3 Šiuo metu Europos Sąjungoje nėra suderinto ir nuoseklaus metodo neteisėtam turiniui šalinti, kadangi tai, kas yra neteisėta, nustatoma konkrečiais ES lygmens teisės aktais, taip pat nacionalinės teisės aktais. Bet kuriuo atveju metodą labiau suderinus, kova su neteisėtu turiniu taptų veiksmingesnė ir būtų naudinga skaitmeninės rinkos plėtrai.

2.4.4 Komunikate nagrinėjama, kokius kriterijus reikėtų nustatyti interneto platformoms, kompetentingoms institucijoms ir naudotojams, kad neteisėtas turinys būtų aptiktas greitai ir veiksmingai. Mano, kad šiuo tikslu reikia sistemingai stiprinti bendradarbiavimą su valstybių narių kompetentingomis institucijomis ir kad valstybės narės turėtų užtikrinti, kad teismai būtų pajėgūs veiksmingai reaguoti į neteisėtą turinį internete, ir siekti glaudesnio tarpvalstybinio bendradarbiavimo.

2.4.4.1 Taip pat mano, kad tam, kad neteisėtas turinys iš interneto būtų pašalinamas greičiau ir patikimiau, reikėtų sukurti „patikimų pranešėjų“ veiklą palengvinančius mechanizmus. Tai specializuoti subjektai, turintys specialią kompetenciją identifikuoti neteisėtą turinį, ir specialios tokiam turiniui internete aptikti ir identifikuoti skirtos struktūros. Komisija nagrinės, ar įmanoma ES lygmeniu susitarti dėl patikimiems pranešėjams taikomų kriterijų.

2.4.4.2 Dėl ryšių su naudotojais Komitetas mano, kad interneto platformos turėtų sukurti lengvai prieinamą ir patogų naudotis mechanizmą, leidžiantį naudotojams pranešti apie platformų priglobtą turinį, kuris, jų nuomone, yra neteisėtas.

2.4.4.3 Dėl aukštos pranešimų kokybės užtikrinimo mano, kad būtina sukurti veiksmingus mechanizmus, kurie padėtų pateikti pakankamai tikslus ir tinkamai pagrįstus pranešimus.

2.4.5 Interneto platformų iniciatyvių priemonių nustatymo reikalingumas vertinamas atsižvelgiant į atsakomybės išimtį ir technologijos naudojimą siekiant aptikti ir nustatyti neteisėtą turinį.

2.4.6 Neteisėto turinio šalinimas yra dar vienas iš aspektų, nagrinėjamų komunikate, kuriuo siekiama nustatyti patikimas apsaugos priemones, kuriomis būtų apribota rizika pašalinti teisėtą turinį. Komisija siekia užtikrinti greitą turinio pašalinimą ir teisėsaugos institucijų informavimą apie nusikaltimą. Taip pat siekia skatinti interneto platformų turinio politikos ir „pranešimo ir reagavimo“ procedūrų skaidrumą.

⁽²⁾ OL C 75, 2017 3 10, p. 119.

⁽³⁾ 2000 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2000/31/EB dėl elektroninės komercijos, OL L 178, 2000 7 17, p. 1.

2.4.7 Dėl apsaugos priemonių siekiant išvengti pernelyg intensyvaus šalinimo ir piktnaudžiavimo sistema nustatymo Komisija nagrinėja pranešimo ginčijimą ir priemones prieš piktavališkus pranešimus ir kontrapranešimus.

2.4.8 Neteisėto turinio pakartotinio paskelbimo prevencijos klausimas sprendžiamas nagrinėjant galimybę imtis priemonių, kuriomis naudotojai būtų atgrasomi nuo to paties pobūdžio neteisėto turinio pakartotinio įkėlimo ir siekiama veiksmingai nutraukti tokio neteisėto turinio platinimą, ir raginama toliau naudoti ir plėtoti automatines technologijas siekiant vykdyti neteisėto turinio pakartotinio atsiradimo internete prevenciją, pavyzdžiui, įdiegiant automatinius pakartotinio įkėlimo filtrus.

2.4.9 Galiausiai šis komunikatas yra rekomendacinio pobūdžio, nekeičia galiojančios teisinės sistemos ir jame nėra teisiškai privalomų taisyklių. Jo pirminis tikslas yra pateikti gairių interneto platformoms, kaip jos galėtų atsakingai kovoti su priglobiamu neteisėtu turiniu. Be to, komunikatu siekiama išpopuliarinti sėkmingai patikrintas įvairioms neteisėto turinio formoms taikomas procedūras, skatinti glaudesnę platformų ir kompetentingų institucijų bendradarbiavimą.

3. Bendrosios pastabos

3.1 EESRK atsižvelgia į šį komunikatą ir ragina Komisiją parengti programas ir imtis veiksmingų priemonių, kad būtų sukurta stabili ir darni teisinė sistema veiksmingam neteisėto turinio šalinimui. Be to, jis laikomas savalaikiu turint omenyje dabartinį skaitmeninių platformų poveikį kasdieniam gyvenimui, taip pat jų plataus naudojimo keliamą pavojų ir poveikį bendrajai skaitmeninei rinkai, kurios esmė – užkirsti kelią nacionalinių teisės aktų susiskaidymui ir pašalinti technines, teises bei mokesčines kliūtis siekiant sudaryti sąlygas įmonėms, piliečiams ir vartotojams visapusiškai naudotis skaitmeninėmis priemonėmis ir paslaugomis.

EESRK pabrėžia, jog būtina, kad interneto platformos kovotų su neteisėtu turiniu ir nesąžininga komercine praktika (pvz., bilietų į pramoginius renginius perpardavimu plėšikiškais kainomis), taikydamos teisės aktų nuostatas, kurias papildytų veiksmingos savireguliacijos priemonės (pvz., nustatant labai aiškias naudojimosi sąlygas ir tinkamus mechanizmus, skirtus pakartotinai pažeidimus atliekantiems asmenims nustatyti, arba steigiant specializuotas turinio nuosaikumo užtikrinimo grupes ir atsekant neteisėtą turinį), arba imdamosi mišrių priemonių.

3.2 EESRK mano, kad reikėtų peržiūrėti ir susisteminti neteisėtą turinį, kad nebūtų apsiribota tik tuo, kuris nurodytas komunikate (terorizmo kurstymas, ksenofobiniai pasisakymai, kuriais viešai skatinama neapykanta ir smurtas, taip pat seksualinės prievartos prieš vaikus medžiaga). Būtų galima įtraukti ir kitus atvejus, pavyzdžiui, susijusius su akivaizdžiai kenkėjišku šmeižtu, žmogaus orumą pažeidžiančios medžiagos arba seksistinio turinio, kuriuo skatinamas smurtas dėl lyties, platinimu, siekiant ne parengti išsamų sąrašą, o nustatyti tokio turinio sisteminimo kriterijus.

Todėl turėtų būti skatinama taikyti pagrindinius principus nustatymo, tyrimo, pranešimo ir pašalinimo procedūroms šiais atvejais:

a) siekiant apsaugoti tarptautinėse konvencijose pripažintas teises, pavyzdžiui, skirtas apsaugoti:

- nepilnamečius nuo skaitmeninio turinio, kuris gali prieštarauti Vaiko teisių konvencijos nuostatomis,
- neįgaliuosius nuo skaitmeninio turinio, kuris gali prieštarauti Neįgaliųjų teisių konvencijos nuostatomis;

b) siekiant užtikrinti, kad skaitmeniniame turinyje nebūtų diskriminacijos dėl lyties, ypač kad būtų taikomas vienodo požiūrio į moteris ir vyrus principas dėl galimybės naudotis prekėmis bei paslaugomis ir jų tiekimo, taip pat siekiant garantuoti lyčių lygybę ir žmogaus orumą reklamose;

c) siekiant garantuoti ir užtikrinti, kad skaitmeninis turinys atitiktų Skaitmeninės darbotvarkės nuostatas, kad skaitmeninėje visuomenėje būtų padidintas saugumas ir sustiprintos vartotojų teisės;

3.3 EESRK pritaria tam, kad būtų sugriežtintos kovos su neteisėtu turiniu internete priemonės, visų pirma siekiant apsaugoti nepilnamečius ir pašalinti su neapykanta ir terorizmo kurstymu susijusį turinį, ir prašo atsižvelgti į būtinybę užkirsti kelią priekabiavimui ir smurtui prieš pažeidžiamus asmenis.

3.4 Taip yra nepaisant to, kad neteisėto turinio skaitmeninėje aplinkoje sąvoka teisiniu požiūriu skiriasi kiekvienoje valstybėje narėje ir priklauso nuo kiekvieno asmens etinio požiūrio. Taigi galima pateikti pavyzdžių, kurie nėra tokie akivaizdūs, kaip paminėti pirmiau, kai neteisėto turinio vertinimas priklauso nuo konfliktų, kuriuose susikerta pagrindinės teisės, pavyzdžiui, žodžio laisvė ir kitos pripažintos teisės, aiškinimo ir sprendimo, todėl būtina užtikrinti, kad būtų kuo labiau suderintos teisės ir užkirstas kelias tokiems susikirtimams. Tačiau reikėtų atkreipti dėmesį į tai, kad svarbu imtis veiksmų prieš melagingų žinių skleidimą, todėl EESRK mano, kad interneto platformos turi suteikti vartotojams priemonių pranešti apie melagingas žinias tokiu būdu, kad būtų galima informuoti kitus naudotojus apie tai, jog buvo užginčytas turinio tikrumas. Be to, internetinės platformos galėtų plėtoti partnerystes su patikimais pranešėjais, t. y. sertifikuotomis faktų tikrinimo svetainėmis, siekiant sustiprinti vartotojų pasitikėjimą interneto turinio pagrįstumu.

3.5 Pavyzdžiui, rekomenduojama surūšiuoti neteisėto turinio atvejus taip, kad būtų kuo lengviau sukurti įvairiose valstybėse narėse taikomą bendrą koncepciją, kuri padėtų juos skirstyti pagal prioritetus ir vertinti. Šiuo atžvilgiu siūloma, be kita ko, aptarti šiuos klausimus:

- nacionalinis saugumas (terorizmas, korupcija, prekyba narkotikais, prekyba ginklais, mokesčių vengimas ir pinigų plovimas),
- nepilnamečių apsauga (pornografija, smurtas ir t. t.),
- prekyba žmonėmis, prostitucija ir smurtas dėl lyties, įskaitant seksistinę reklamą,
- žmogaus orumo apsauga (neapykantos ar diskriminacijos dėl rasės, lyties, ideologijos arba seksualinės orientacijos kurstyimas),
- ekonominis saugumas (sukčiavimas ir aferizmas, piratavimas ir klastojimas ir t. t.),
- informacijos saugumas (nusikalstamas internetinis įsilaužimas, duomenų rinkimas komerciniais tikslais, konkurencijos vengimas, dezinformacija ir t. t.),
- privatumo apsauga (elektroninis priekabiavimas, asmens duomenų filtravimas ir naudojimas, asmeninių pranešimų perėmimas, asmenų buvimo vietos nustatymas ir t. t.),
- reputacijos apsauga (šmeižtas, neteisėta lyginamoji reklama ir t. t.),
- intelektinė nuosavybė.

3.5.1 Taip pat būtina konceptualiai susieti sąvokas „neteisėtas turinys“ ir „pavojingas turinys“, kad būtų išvengta vienpusiško sąvokų aiškinimo.

3.6 Dėl galimų pasekmių ypatingą dėmesį reikėtų atkreipti į kai kurių skaitmeninių platformų ekonominės galios sutelkimą ir išskirtinai informacinio pobūdžio ir tik iš pažiuos teisėto turinio rengimo, tvarkymo ir sklaidos funkciją, turint omenyje, kad jos gali stengtis nuslėpti neteisėtus ir netgi pavojingus aspektus.

Be to, tokia pati tvarka turi būti taikoma viskam, kas susiję su didžiais duomenimis ir nauda, kurią gauna interneto platformos naudojamosi šiais duomenimis.

3.7 Be to, atsižvelgiant į šios problemos visuotinį pobūdį, reikia nurodyti galimybę optimaliai ir efektyviai analizuoti ir numatyti bendradarbiavimo ir abipusiškumo šioje srityje iniciatyvas vadovaujantis tokiais principais kaip informavimas, pasirinkimas, laipsniškas perdavimas, saugumas, duomenų vientisumas, prienamumas ir įgyvendinimas.

4. Konkrečios pastabos

4.1 Kalbant apie bendras aplinkybes, reikėtų pagalvoti apie galimybę persvarstyti Elektroninės komercijos direktyvą, priimtą 2000 m., taip pat Nesąžiningos komercinės veiklos direktyvą, priimtą 2005 m., ir Reklamos direktyvą, priimtą 2006 m. Visų pirma reikėtų apsvarstyti su atsirandančiais naujais ekonomikos modeliais susijusius aspektus, taip pat tuos atvejus, kai nėra įprastų komercinių santykių, ir bet kuriuo atveju visoje Sąjungoje vienodai sustiprinti platformų atsakomybės už jose pateikiamą turinį režimą ir pašalinti jo įgyvendinimo spragas. Viso to tikslas – geriau užtikrinti teisinį tikrumą ir padidinti įmonių ir vartotojų pasitikėjimą.

4.1.1 Bet kuriuo atveju reikėtų imtis priemonių prieš interneto svetaines, kurios pažeidžia šias nuostatas, numatant galimybę blokuoti prieigą prie interneto svetainių taikant skaidrias procedūras, ir suteikti tinkamas apsaugos garantijas siekiant užtikrinti, kad būtų ribojama tai, kas būtina ir proporcinga, ir kad naudotojai būtų informuojami apie tokio apribojimo priežastį. Šios garantijos turėtų apimti ir žalos atlyginimo per teismą galimybę.

4.1.2 Dėl neteisėto turinio aptikimo ir pranešimo apie jį komunikate nustatyta, kad nacionaliniai teismai ir nacionalinės valdžios institucijos gali imtis tarpinių ir kitų priemonių neteisėtam turiniui pašalinti arba jį užblokuoti. Tai turėtų būti papildyta priemonėmis, parengtomis vadovaujantis EESRK pateiktomis formuluotėmis dėl reglamente dėl vartotojų apsaugos institucijų bendradarbiavimo numatytų priemonių ⁽⁴⁾.

4.2 Be to, reikėtų sukurti mechanizmus, kurie padėtų nustatyti kaltininkus, taip pat reagavimo procedūras, suteikiančias galimybę anksčiau ar vėliau atšaukti leidimus, ir priemones, kurių reikia imtis kiekvienu atveju atsižvelgiant į aplinkybes ir turimą informaciją.

4.3 Be to, būtų galima išsamiai išnagrinėti leidžiamo turinio, susijusio su išankstiniais pranešimais, aspektus. Pavyzdžiui, būtų galima parengti neteisėtą turinį platinančių interneto platformų sąrašus, taip pat sąrašus tų platformų, kurios vysto gerąją praktiką ir yra oficialiai pripažintos; tai padėtų didinti konkurenciją dėl reputacijos ir vartotojų pasitikėjimą tinklu.

Inovacijos skatina investicijas į mokslinius tyrimus, vystymąsi ir darbuotojų gebėjimų tobulinimą ir yra labai svarbios naujoms idėjoms ir inovacijoms kurti. Technologinės inovacijos turėtų būti naudojamos neteisėto turinio aptikimui, identifikavimui, šalinimui ir pakartotinio įkėlimo prevencijai taikomoms procedūroms, pavyzdžiui, informacijos tvarkymo ir dirbtinio intelekto, automatinio aptikimo ir filtravimo technologijų taikymo srityje, tačiau galiausiai turėtų būti užtikrinta, kad individualūs žmonių sprendimai būtų priimami ir veiksmai būtų vykdomi garantuojant pagrindines teises ir demokratines vertybes.

Dar kartą patvirtindamas, kad reikia užtikrinti pusiausvyrą tarp pagrindinių teisių užtikrinimo ir neteisėto turinio apribojimo, EESRK pabrėžia, kad dabartinių automatinio filtravimo technologijų naudojimas neproporcingai suvaržo tarpininkų laisvę vykdyti savo veiklą, galutinių paslaugų gavėjų teisę į saviraiškos laisvę ir teisę į asmens duomenų apsaugą. Pramonė neturėtų būti verčiama taikyti tokį vieną visiems tinkamą sprendimą kaip automatiniai pakartotinio įkėlimo filtrai neatsižvelgiant į konkrečius MVĮ poreikius IT sektoriuje. Dabartinė geriausia automatinio filtravimo technologijos praktika rodo, jog būtina sistemingai taikyti žmogaus įsikišimo principą. Tai sistema, pagal kurią galutinius kontekstu pagrįstus sprendimus dėl mažesnio skaičiaus ginčytinų atvejų visada priima žmonės, siekiant sumažinti tikimybę, kad bus pažeista pagrindinė teisė į saviraiškos laisvę. Turėtų būti aiškiai nurodyta, kad dirbtinis intelektas neturi pakeisti žmonių sprendimų, kuriuos jie priima vadovaudamiesi etikos principais.

4.4 Dėl pranešimų Komitetas siūlo iškelti akreditavimo procedūrų taikymo patikimiems pranešėjams klausimą, o dėl „aukštos pranešimų kokybės užtikrinimo“ pažymi, kad pranešimus reikėtų skelbti viešai.

4.5 Kalbant apie iniciatyvas priemones, komunikate nepateikiamas aiškus pasiūlymas dėl aktyvių prevencijos ir perauklėjimo priemonių, kurios leistų imtis daugelio politikos iniciatyvų šioje srityje; toks patikslinimas labai svarbus siekiant integruotos ir veiksmingos kovos su neteisėtu skaitmeniniu turiniu.

4.6 Reikėtų numatyti priemones tiems atvejams, kai tenka persvarstyti priimtus sprendimus pakeičiant juos sprendimais grąžinti turinį, kuris buvo pašalintas per klaidą arba apie kurį buvo pranešta iš piktavališkų paskatų, visų pirma neteisminio ginčų sprendimo sistemas ir elgesio kodeksą, pagal kuriuos būtų numatytos sankcijos taisyklių nesilaikymo atveju.

EESRK ragina sukurti veiksmingas skundų teikimo procedūras ir ginčų sprendimo sistemas, kad MVĮ ir vartotojai galėtų lengviau naudotis savo teisėmis.

⁽⁴⁾ OL C 34, 2017 2 2, p. 100.

4.7 Dėl neteisėto turinio šalinimo Komitetas siūlo padidinti pasiūlymų veiksmingumą įtraukiant aiškiai atgrasantį elementą, pavyzdžiui, viešai paskelbti priemones, priimtas užtikrinant atitinkamą teisinį tikrumą, nes tai, be kita ko, sustiprintų skaidrumo standartus, o tai yra būtina sąlyga siekiant kuo veiksmingiau įgyvendinti pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto.

Tarp platformų, vartotojų ir kitų ekonominės veiklos vykdytojų reikia užtikrinti aukštą apsaugos lygį. Svarbu skatinti sistemos skaidrumą ir stiprinti pačių platformų tarpusavio bendradarbiavimą, taip pat jų bendradarbiavimą su valdžios institucijomis siekiant intensyviau kovoti su neteisėtu turiniu.

4.8 Galiausiai konkrečiai vaikams skirti pasiūlymai turėtų būti išplėsti įtraukiant kitas pažeidžiamas suaugusiųjų grupes ir pritaikant juos pagal šių grupių pažeidžiamumo lygį.

2018 m. kovo 14 d., Briuselis

*Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto
pirmininkas
Georges DASSIS*
