

Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto nuomonė dėl Pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo nustatoma Europos solidarumo korpuso teisinė sistema ir iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 1288/2013, (ES) Nr. 1293/2013, (ES) Nr. 1303/2013, (ES) Nr. 1305/2013, (ES) Nr. 1306/2013 ir Sprendimas Nr. 1313/2013/ES

(COM(2017) 262 final – 2017/0102(COD))

(2018/C 081/21)

Pranešėjas **Pavel TRANTINA** (CZ-III)

Bendrapranešėjis **Antonello PEZZINI** (IT-I)

Konsultavimasis	Europos Parlamentas, 2017 6 20 Europos Sąjungos Taryba, 2017 6 20
Teisinis pagrindas	Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 165 straipsnio 4 dalis ir 166 straipsnio 4 dalis
Atsakingas skyrius	Užimtumo, socialinių reikalų ir pilietybės skyrius
Priimta skyriuje	2017 9 27
Priimta plenarinėje sesijoje	2017 10 19
Plenarinė sesija Nr.	529
Balsavimo rezultatai	124 / 0 / 1
(už / prieš / susilaikė)	

1. Išvados ir rekomendacijos

1.1. Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetas (EESRK) palankiai vertina Europos Komisijos pasiūlymą, kurį laiko gera pradžia platesnei diskusijai, tačiau mano, kad daugelį pasiūlymo elementų reikėtų patikslinti ir patobulinti. Komitetas džiaugiasi, kad kai kurie prioritetai, kuriuos per Komisijos organizuotas konsultacijas su įvairiais suinteresuotaisiais subjektais iškėlė pilietinės visuomenės organizacijos, buvo įtraukti į teisinį pagrindą (t. y. finansavimo didinimas, vietos savanoriška veikla, siekis gerinti palankių sąlygų neturinčio arba specialiųjų poreikių jaunimo galimybes, orientavimasis į veiklos vietų kokybės užtikrinimą, administracinių procedūrų supaprastinimas).

1.2. EESRK mano, kad Europos solidarumo korpuso finansuojamų projektų pridėtinė vertė yra tai, kad jie tapatinami su Europos solidarumo idėja. Palyginti su ankstesnėmis iniciatyvomis, Europos solidarumo korpuso projektais siekiama užtikrinti, kad dalyviai ir juos priimančios bendruomenės gerai suvoktų Europos pilietiškumą ir jautų priklausą vienai Sąjungai. Komitetas laikosi nuomonės, kad nepaprastai svarbus yra novatoriškas aspektas, kuriuo grindžiamas Europos solidarumo korpusas ir kurio esmė yra ta, kad jis paremtas vertybėmis, susijusiomis su Europos tapatybe, ir kad šios vertybės yra integruojamos į projektų planavimą ir paverčiamos praktiniais rezultatais. Šios vertybės yra aiškiai išdėstytos ES sutartyje, tai – taika, pagarba žmogiškajam orumui, laisvė, demokratija, lygybė, pagarba žmogaus teisėms, įskaitant mažumoms priklausančių asmenų teises, tolerancija, nediskriminavimas, moterų ir vyrų lygybė, teisinė valstybė, pagarba socialinės rinkos ekonomikos principams ir jų taikymas.

1.3. EESRK teigiamai vertina šias paskelbtas naujas investicijas į jaunimą, tačiau nerimauja, kad investuojama daugiausia bus nuo 2018 m. perimant Europos savanorių tarnybos biudžetą iš „Erasmus+“. EESRK mano, kad Europos solidarumo korpuso biudžetas neturi būti skiriamas sėkmingai vykdomų programų, kuriomis jau dabar suteikiamos neįkainojamos galimybės jaunimui, o ypač šiuo metu ir taip nepakankamai finansuojamos „Erasmus+“, sąskaita. Todėl Komitetas prašo programai finansuoti skirti daugiau naujų lėšų.

1.4. EESRK labai nerimauja dėl to, kad Europos solidarumo korpuso tikslai buvo susieti su jaunimo užimtumo politikos tikslais. Todėl EESRK siūlo dar kartą apvarstyti, ar verta į Europos solidarumo korpuso programą įtraukti paskyrimus dirbti ir stažuotis. EESRK teigia, kad paskyrimų dirbti ir stažuotis dalį reikėtų užtikrinti per kitas jau įgyvendinamas ES programas, skirtas užimtumui ir stažuotėms, jose sustiprinus solidarumo aspektą. Europos solidarumo korpusą orientuojant vien savanoriškumo kryptimi, būtų daugiau aiškumo ir susitelkimo ir ši programa nebūtų painiojama su kitomis jaunimui skirtomis ES programomis.

1.5. Plačiai pasitaręs su pagrindiniais suinteresuotaisiais subjektais EESRK parengė šiuos pasiūlymus dėl Europos solidarumo korpuso teisinio pagrindo projekto patobulinimo (pasiūlymai išsamiau išdėstyti ketvirtame skyriuje):

- reikėtų pakeisti savanoriškos veiklos ir solidarumo veiksmų apibrėžtis,
- paskyrimai turėtų būti siūlomi tik ne pelno organizacijoms, fondams ir socialinėms įmonėms,
- internetinis registracijos portalas privalo tapti iš tiesų veiksminga interaktyvia valdymo priemone,
- reikėtų jaunimui, taip pat ir palankių sąlygų neturintiems jaunuoliams, teikti daugiau paramos, geriau juos parengti prieš paskyrimą ir padėti jaunimo organizacijoms užtikrinti tokią pasiruošimą,
- jaunimo organizacijos ir socialiniai partneriai privalo dalyvauti bendrame Europos solidarumo korpuso valdyme,
- priešingai dabartiniams „Erasmus+“ principams, reikia didinti prieinamumą, mažinti administracinę naštą ir keisti nacionalinių agentūrų požiūrį, kad norintiems į jas būtų lengviau kreiptis.

Toliau išsamiai išdėstyti EESRK ir kiti pasiūlymai.

2. Komisijos iniciatyvos santrauka

2.1. Apie Europos solidarumo korpuso steigimą savo 2016 m. rugsėjo mėn. pranešime apie Sąjungos padėtį paskelbė Europos Komisijos pirmininkas Jeanas-Claude'as Junckeris. Jis pareiškė, kad solidarumas yra viena iš Europos Sąjungos sudedamųjų dalių, ir sakė, jog norėtų, kad daugiau jaunimo dalyvautų solidarumo programose ir savanoriškoje veikloje.

2.2. Europos solidarumo korpuso iniciatyva oficialiai pradėta 2016 m. gruodžio 7 d., tikintis iki 2020 m. sulaukti 100 000 dalyvių. Pagrindinis Europos solidarumo korpuso tikslas yra sustiprinti sanglaudą ir puoselėti solidarumą Europos visuomenėje, suteikiant jauniems žmonėms galimybę dalyvauti įvairiausioje solidarumu paremtoje veikloje, pavyzdžiui, padedant reaguoti į nepaprastąsias situacijas, tokias kaip pabėgėlių krizė, taip pat tada, kai prireikia *ad hoc* veiksmų (pavyzdžiui, stichinių nelaimių atvejais).

2.3. Gavus patvirtinimą, Europos solidarumo korpuso programa bus atnaujinta 2018 m. sausio 1 d. ir jai skirtas 341 milijono EUR biudžetas bus paskirstytas trimis pagrindinėms veiklos sritims:

- paskyrimai į solidarumo veiklos vietas, padėsiantys jauniems žmonėms vykdyti savanorišką veiklą, truksiančią iki 12 mėnesių, paskyrimai į vidutiniškai 2–6 mėnesių trukmės stažuotes ir paskyrimai dirbti 2–12 mėnesių, laikantis atitinkamų nacionalinių teisės aktų. Taip pat bus remiamos savanorių grupių veiklos vietos 10–40 jaunųjų savanorių iš skirtingų šalių, numatant veiklą vykdyti nuo dviejų savaičių iki dviejų mėnesių.
- Solidarumo projektai leis nedidelėms mažiausiai penkių registruotų dalyvių grupėms savo iniciatyva vietos lygmeniu parengti ir 2–12 mėnesių įgyvendinti solidarumo projektus.
- Tinklų kūrimo veikla leis registruotiems dalyviams ir dalyvaujančioms organizacijoms keistis gerąja praktika, užtikrins paramą jau paskyrus į vietą ir leis steigti buvusių programos dalyvių tinklus.

Šiai veiklai paskirti bus galima jaunuolius nuo 18 iki 30 metų. Kol kas programa skirta tik 28 ES valstybėms narėms.

2.4. Programa truks trejus metus nuo 2018 m. iki 2020 m. 80 % Europos solidarumo korpuso biudžeto atiteks paskyrimams į savanoriškos veiklos vietas, o 20 % – paskyrimams dirbti (t. y. dirbti ir stažuotis). Iš programai skirtų 341 mln. EUR beveik 58 % (197,7 mln. EUR) bus gauti iš „Erasmus+“. Beveik visos šios lėšos (191 mln. EUR) bus gautos iš Europos savanorių tarnybos.

2.5. Registruotų dalyvių bus prašoma interneto portale susikurti paskyrą, nurodant pageidaujamas veiklos sritis ar paskyrimo pobūdį ir jie gaus paskyrimo pasiūlymus iš viešųjų ar privačių subjektų arba tarptautinių organizacijų, kurioms buvo suteiktas Europos solidarumo korpuso kokybės ženklas. Norėdamos gauti Europos solidarumo korpuso ženklą ir galimybę naudotis duomenų baze organizacijos turės akredituotis (panašiai kaip ir Europos savanorių tarnybos atveju), įrodymas, kad atitinka Europos solidarumo korpuso chartijos reikalavimus ⁽¹⁾ (t. y. be kita ko, gali užtikrinti įgūdžių ugdymą, saugias ir deramas darbo sąlygas ir adekvatų mokymą).

2.6. ES lygmeniu Europos solidarumo korpuso programos įgyvendinimą prižiūrės Europos Komisija ir Švietimo, garso ir vaizdo bei kultūros vykdomoji įstaiga (EQACEA), o „Erasmus+“ nacionalinės agentūros stebės, kaip programa įgyvendinama nacionaliniu lygmeniu.

2.7. Paskyrimų į savanoriškos veiklos vietas atvejais visiems dalyviams padengiamos pragyvenimo išlaidos (maistas, būstas), kelionės išlaidos, draudimas ir mokama apie 155 EUR per mėnesį. Paskyrimų dirbti ir stažuotis atveju, darbo sutartis, atlyginimas, stažuotės rašytiniai susitarimai ir atlyginimas nustatomi vadovaujantis nacionaline teise. Numatoma, kad šių paskyrimų atveju bus prisidedama prie kelionės išlaidų.

2.8. Numatoma papildoma finansinė parama palankių sąlygų neturintiems jaunuoliams ir gali būti padengtos tam tikros priimančiųjų organizacijų išlaidos (t. y. administracinės, valdymo ir paramos išlaidos). Parama iki paskyrimo (pavyzdžiui, kalbos mokymas) daugiausia bus teikiama internetu, tačiau organizacijos gali papildyti šią paramą savo pačių rėmimo sistemomis. „Erasmus+“ nacionalinėse agentūrose bus steigiami Europos solidarumo korpuso išteklių centrai, kurie teiks paramą dalyvaujančioms organizacijoms.

3. Bendrosios pastabos dėl Europos solidarumo korpuso

3.1. EESRK teigiamai vertina tai, kad buvo sukurta nauja jaunimui, ypač jaunimo savanoriškai veiklai skirta programa, kurios trūko dabartinėje ES struktūroje. EESRK taip pat teigiamai vertina paskyrimų, kuriuos siūlo Europos solidarumo korpusas, rūšių įvairovę, pavyzdžiui, „solidarumo projektus“ vietos lygmeniu, iš dalies atkartojant buvusias labai sėkmingas Jaunimo iniciatyvas.

3.2. EESRK tikisi, kad įgyvendinant šią programą, ES lygmeniu bus galima parengti platesnę savanoriškos veiklos strategiją ne tik 100 000 programoje dalyvaujančių jaunuolių, bet ir maždaug 100 milijonų jaunų ir suaugusių ES piliečių, kurie šiuo metu dalyvauja savanoriškoje veikloje visoje Europoje. Kaip EESRK jau pabrėžė savo nuomonėje dėl ES politikos ir savanoriškos veiklos ⁽²⁾, ES institucijos turėtų laikytis labiau koordinuojamo požiūrio į savanoriškos veiklos politiką. Ši politika turėtų būti pripažinta horizontaliąja politikos tema ir ją turėtų koordinuoti specialus Europos Komisijos skyrius, sustiprintas reikiamomis politinėmis struktūromis kitose ES institucijose. Šiuo tikslu Europos savanoriškos veiklos politikos darbotvarkėje (PAVE) pateikiama keletas įkvėpiančių pasiūlymų dėl tolesnio savanoriškos veiklos vystymo ES ir valstybių narių lygmeniu, taip pat pasiūlymų socialiniams partneriams ir nevyriausybiniams organizacijoms. Europos solidarumo korpusas taip pat galėtų stiprinti ir puoselėti nacionalinių savanoriškos veiklos struktūrų kūrimą ir įveikti daugelį kliūčių, kurios vis dar egzistuoja vykdamas tarpvalstybinę savanorišką veiklą.

3.3. Europos solidarumo korpusas turėtų prisidėti prie Europos socialinių vertybių. Tačiau EESRK labai nerimauja, kad Europos solidarumo korpuso tikslai susiejami su jaunimo užimtumo politika. Yra pavojus, kad dėl tokio požiūrio apmokamą darbą Europos jaunimui pakeis neatlyginama veikla. Todėl EESRK susirūpinimą kelia tai, kad Europos solidarumo korpuso teisinio pagrindo dokumente pateikta savanoriškos veiklos apibrėžtis (visą darbo dieną, penkis dienas per savaitę, septynias valandas per dieną vykdoma nemokama savanorių tarnyba) yra labai artima paskyrimo dirbti aprašymui. Tačiau savanoriška veikla paprastai nėra darbas visą darbo dieną, tai – veikla vykdoma savanorių laisvu laiku.

⁽¹⁾ https://europa.eu/youth/solidarity/charter_lt

⁽²⁾ EESRK nuomonė „ES politika ir savanoriška veikla. Tarpvalstybinės savanoriškos veiklos pripažinimas ir skatinimas ES“ (OL C 181/150, 2012 6 21, p. 150).

3.4. EESRK teigia, kad paskyrimų dirbti ir stažuotis dalį reikėtų užtikrinti per kitas jau įgyvendinamas ES programas, skirtas užimtumui ir stažuotėms, jose sustiprinus solidarumo aspektą. Europos solidarumo korpusas turėtų būti orientuojamas tik savanorystės kryptimi, nes taip būtų aiškiau ir tikslingiau ir nekiltų painiavos su kitomis jaunimui skirtomis ES programomis.

3.5. Jeigu paskyrimai dirbti ir stažuotis vis tiek išliktų Europos solidarumo korpuso programoje, EESRK norėtų, kad būtų laikomasi kokybės standartų (Europos stažuotčių ir pameistrystės kokybės chartija (angl. *European Quality Charter on Internships and Apprenticeships*), būsima Pameistrystės veiksmų programa (angl. *Framework of Actions for Apprenticeships*), dėl kurios bendrai sutaria Europos socialiniai partneriai), o atlyginimas būtų visiškai suderintas su nacionaliniais teisės aktais dėl darbo užmokesčio ir (arba) taikytinų kolektyvinių sutarčių. Be to, paskyrimai turėtų būti siūlomi tik ne pelno organizacijoms, fondams ir socialinėms įmonėms. Taip pat reikėtų mokiniams ir stažuotojams numatyti mokymą naujame darbe, sutartis dėl sveikatos ir socialinio draudimo ir aiškius mokymosi ir kvalifikacinius tikslus.

3.6. Europos solidarumo korpuso programos įgyvendinimą reikėtų stebėti dalyvaujant jaunimo organizacijoms ir socialiniams partneriams; jie turėtų atlikti ypatingą vaidmenį užtikrinant aiškų skirtumą tarp savanoriškos veiklos ir bet kokie galimo paskyrimo dirbti.

3.7. EESRK yra įsitikinęs, kad užuot kūrus visai naują programą, kuri būtų administruojama naudojant „Erasmus+“ struktūrą, Europos solidarumo korpuso iniciatyva turėtų būti visiškai priskirta „Erasmus+“. Tai taip pat padėtų visiškai suderinti likusios Europos savanorių tarnybos dalies sąlygas su Europos solidarumo korpuso programa. Be to, tai reikėtų, kad po 2020 m. programa nebūtų nutraukiama. Tačiau bet kuriuo atveju reikės papildomo finansavimo ir paramos.

3.8. Atsižvelgdamas į praeityje sukaupą savo patirtį EESRK mano, jog svarbu:

- užtikrinti, kad visos iniciatyvos remiant nepelno solidarumo veiklą atitiktų realius, aiškiai nustatytus tikslinės bendruomenės poreikius,
- vengti dubliavimosi, biurokratinės naštos ir nekelti kliūčių gerai veikiančioms sistemoms, pavyzdžiui, Europos savanorių tarnybai,
- pirmenybę teikti vietos iniciatyvoms, kurios atitinka vietos bendruomenių poreikius, o ne tarpvalstybinėms, kurioms reikia didesnio pasiruošimo, mokymo ir ilgesnio įsivažiavimo laikotarpio,
- numatyti galimybę sumažinti minimalų dalyvių amžių iki šešiolikos metų šių iniciatyvų ir kitos veiklos atvejais,
- pritarti savanoriškai veiklai tik, jeigu ji atitinka Europos savanoriškos veiklos politikos darbotvarkės (PAVE) ir Europos savanorių teisių ir pareigų chartijose nustatytus kokybės kriterijus,
- užbaigus veiklą išduoti pažymą, kaip nurodyta 2012 m. gruodžio 20 d. rekomendacijoje dėl formaliojo ir neformaliojo mokymosi patvirtinimo, siekiant didinti įsidarbinamumą,
- teikti paramos priemones organizacijoms ir asmenims, kad jie galėtų ugdyti savo savanoriškos veiklos organizavimo gebėjimus,
- užtikrinti lankstumą Europos solidarumo korpusui siūlant veiklą ne visą darbo dieną, kad neįgalūs savanoriai arba turintys mažiau galimybių keliauti galėtų dalyvauti vietos projektuose,
- rasti galimą sinergiją tarp Europos solidarumo korpuso projektų ir vietos ar nacionalinių programų,
- įtraukti pagrindinius suinteresuotuosius subjektus į programos rengimą, vykdymą ir vertinimą,
- sudaryti palankesnes sąlygas programoje dalyvauti neįgaliesiems ir socialiai nepalankioje padėtyje esantiems asmenims (įskaitant globos namus paliekančius jaunuolius, asmenis, gyvenančius atokiose vietovėse ir kt.),
- ypatingą dėmesį skirti tam, kad programose, ypač tose, kuriose tiesiogiai dirbama su vaikais, būtų laikomasi saugos standartų,

— plačiai ir efektyviai propaguoti programą, kad ji pasiektų tuos, kurie patys nebūtų į ją kreipęsi.

4. Konkrečios pastabos dėl Europos solidarumo korpuso

4.1. Savanoriškos veiklos ir solidarumo veiksmų apibrėžtis

Savanoriškos veiklos apibrėžtis dabartiniame dokumente yra pernelyg ribota ir neatspindi savanoriškos veiklos įvairovės Europoje. Dabar savanoriška veikla apibūdinama, kaip „iki dvylikos mėnesių visą darbo dieną trunkanti [t. y. nuolat, penkias dienas per savaitę, septynias valandas per dieną vykdoma] nemokama savanorių tarnyba“. Vienas būdas šiai problemai išspręsti būtų terminą „savanoriška veikla“ taikyti visai veiklai, kurią jauni žmonės vykdo savanoriškai (pavyzdžiui, savanoriškos veiklos vietoms, grupei savanoriškai veiklai arba savanoriškoms iniciatyvoms laisvalaikio).

Solidarumo veiksmų apibrėžtis yra ne mažiau neaiški ir labai plati, todėl kyla klausimų dėl projektų, kurie bus vykdomi pagal Europos solidarumo korpuso programą, rūšių.

4.2. Paskyrimų siūlymas

Dabartiniame pasiūlyme formaliai nėra skirtumo tarp savanoriškos veiklos ir paskyrimo dirbti ar stažuotis, todėl kyla bereikalinga painiava tarp dviejų skirtingų reiškinių, t. y. savanoriškos veiklos ir darbo. Kadangi tie patys kokybės kriterijai taikomi visai veiklai ir visoms dalyvaujančiosioms organizacijoms, kyla klausimų dėl pasiūlymų kokybės užtikrinimo, nes tie patys kriterijai bus taikomi akredituojant pelno siekiančias įmones, pilietines visuomenės organizacijas ir kitas viešąsias ar privačias organizacijas. Todėl EESRK yra įsitikinęs, kad paskyrimai turėtų būti siūlomi tik ne pelno organizacijoms, fondams ir socialinėms įmonėms.

4.3. Europos solidarumo korpuso poveikis „Erasmus+“

EESRK teigiamai vertina šias paskelbtas naujas investicijas į jaunimą, tačiau nerimauja, kad jos daugiausia bus gautos nuo 2018 m. perėmus Europos savanorių tarnybos biudžetą iš „Erasmus+“. Todėl Komitetui kyla abejonių dėl Komisijos prioritetų tuo metu, kai dalies dabartinio „Erasmus+“ jaunimo skyriaus rezultatai sparčiai blogėja ir daugelis kokybiškų projektų nesulaukia pakankamo finansavimo (kaip buvo nustatyta ir EESRK informaciniame pranešime dėl „Erasmus+“⁽³⁾). EESRK mano, kad Europos solidarumo korpuso biudžetas neturi būti skiriamas sėkmingai vykdomų programų, kurios jau dabar suteikia neįkainojamas galimybes jaunimui, o ypač šiuo metu ir taip nepakankamai finansuojamos „Erasmus+“, sąskaita. Be to, gali iškilti grėsmė Erasmus+ programos ateičiai, o kartu jos plačiai mokymosi visą gyvenimą dimensijai, kuri sujungia formalųjį ir neformalųjį švietimą.

4.4. Internetinis registracijos portalas kaip iš tiesų veiksminga interaktyvi valdymo priemonė

EESRK mano, kad internetinis registracijos portalas iš tiesų gali padėti supaprastinti procedūras ir Europos solidarumo korpusui bus lengviau pasiekti daugiau jaunų žmonių. Vis dėlto nereikėtų pernelyg pasikliauti portalu registruojant, atrenkant dalyvius, o parama prieš paskyrimą yra nepakankama kokybiškai ir teisingai atrankai ir tolesnėms procedūroms užtikrinti. Atrankos proceso pasyvumas (t. y. dalyviams reikia laukti, kol į juos kreipsis akredituotos organizacijos) atima iš dalyvių iniciatyvą, sukuria nesubalansuotą santykį tarp dalyvių ir priimančiųjų organizacijų ir yra galimas nusivylimo Europos solidarumo korpusu šaltinis.

Todėl EESRK siūlo iš esmės pakeisti portalą taip, kad jis taptų interaktyvesnis abiem pusėms ir leistų jam prisidėti prie administravimo supaprastinimo viso projekto gyvavimo ciklo laikotarpiu, pradedant susidomėjimo registravimu, aktyvia priimančiųjų organizacijų paieška, paraiškų teikimu, atranka, pasiruošimu, veikla ir vertinimu ir netgi tinklaveikos galimybėmis veiklą užbaigusiems dalyviams. Reikia užtikrinti, kad duomenų nereikėtų suvesti daugiau kaip vieną kartą.

Reikia užtikrinti lygias galimybes visiems, įskaitant tuos, kurie neturi lengvos prieigos prie interneto. Tokiems asmenims reikia užtikrinti paramą, kuri veiktų be interneto.

⁽³⁾ SOC/552: Programos „Erasmus+“ laikotarpio vidurio peržiūra, priimta 2017 m. gegužės 31 d.

4.5. Pasiruošimas prieš paskyrimą, įskaitant palankių sąlygų neturinčių jaunuolių rėmimą

Jeigu tikimasi užtikrinti sėkmingą patirtį, vien teikti mokymą internetu prieš paskyrimą nepakanka. EESRK mano, kad reikia labiau remti ir paruošti jaunuolius, ypač reikiamų palankių sąlygų neturinčius jaunos žmones, prieš juos paskiriant, o jaunimo organizacijos, turinčios savo patirtį, galėtų tapti remiančiomis organizacijomis visais programos etapais ir turėtų gauti reikiamas paskatas.

4.6. Jaunimo organizacijų ir socialinių partnerių dalyvavimas Europos solidarumo korpuso bendrame valdyme

Kad programa būtų sėkminga, pagrindiniai suinteresuotieji subjektai privalo nuo pat pradžių dalyvauti jos kūrime. Šiuo metu pasiūlyme nenumatyta įtraukti jaunimo ir kitas savanoriškos veiklos organizacijas ar socialinius partnerius įgyvendinant, bendrai valdant ir stebint Europos solidarumo korpuso veiklą. Pasiūlyme programos valdymo klausimu prioritetas teikiamas „Erasmus+“ nacionalinėms agentūroms, numatant struktūrą, kuri yra labai panaši į Europos savanoriškos tarnybos programos struktūrą. Biudžetas svarbiausioms veiklos sritims taip pat bus skirstomas pagal Komisijos metines darbo programas, remiantis tų programų kriterijais. EESRK ir toliau mano, kad su jaunimo organizacijomis ir kitomis pilietinės visuomenės organizacijomis, įskaitant socialinius partnerius, turi būti nuolat konsultuojamasi rengiant iniciatyvos programą, ją įgyvendinant ir stebint, pasitelkiant patariamąsias grupes ir kitas formalias ir neformalias priemones. Jaunimas taip pat turėtų dalyvauti stebėsenos ir vertinimo procese visais lygmenimis (ES, nacionaliniu ir vietos), pavyzdžiui, naudojant priemonę, leidžiančią jaunuoliams įvertinti savo patirtį.

4.7. Prieinamumas, administracinė našta ir nacionalinės agentūros

Kaip EESRK jau minėjo savo informaciniame pranešime dėl „Erasmus+“ laikotarpio vidurio įvertinimo⁽⁴⁾, vis dar sunku teikti paraiškas „Erasmus+“ ir joje dalyvauti savanoriškomis organizacijoms, kurios nėra visiškai profesionalios. Nors absoliutus darbo krūvis ne visada yra labai didelis, dėl ribotų žmogiškųjų ir finansinių išteklių šios organizacijos nebando kreiptis arba ieško alternatyvių, ne tokių brangių kelių. Todėl nepaprastai svarbu, kad nacionalinės agentūros keistų savo požiūrį, kad jis taptų kiek galima palankesnis vartotojams ir būtų galima pritraukti potencialių Europos solidarumo korpuso dalyvių ir jų galimų priimančiųjų organizacijų ir paremti jų pastangas. Ne tokia formali kontrolė ir neformalesnis kuravimas labai prisidėtų prie programos sėkmės. Todėl reikėtų suteikti pakankamą paramą nacionalinėms agentūroms ir numatyti joms papildomą finansavimą, kuris būtų skiriamas su paraiškų teikėjais dirbsiantiems darbuotojams.

4.8. Kiti svarstyliniai klausimai

- a) Kaip užtikrinti, kad informacija apie šią iniciatyvą pasiektų visus jaunuolius, visus regionus ir visas naujiems dalyviams skirtas organizacijas, ypač tų, kurių padėtis yra kiek pažeidžiamesnė, atveju? O gal tai bus kažkoks „uždaras klubas“ saujelei laimingų išrinktųjų?
- b) Kaip užtikrinti, kad mažiau galimybių turintys jaunuoliai iš tiesų galėtų pasinaudoti šia programa? Labai svarbu finansuoti informavimo veiklą, skirtą programoje dalyvaujančioms organizacijoms. Remiančiųjų organizacijų vaidmuo būtų ypač svarbus vykdant informavimo veiklą ir remiant tolesnį dalyvavimą. Programa taip pat turėtų būti stiprinamas jaunimo noras tarnauti visuomenei už Europos solidarumo korpuso veiklos ribų.
- c) Reikėtų užtikrinti programos kokybę dalyviams, tačiau kaip vertinsime solidarumo kokybę (atskirų projektų rezultatus)?
- d) Ar reikėtų Europos solidarumo korpusą integruoti į kitas Europos programas? Vietos savanoriškos veiklos matmenį taip pat būtų galima įtraukti į „Erasmus+“ studentų mobilumo programas ir susieti jį su Europos solidarumo korpusu.
- e) Kokius objektyvius kriterijus naudotų Komisija kasmet tikslindama kiekvienam konkrečiam veiksmui skiriamą biudžetą? Biudžeto tikslinimai, paremti kiekvienos veiklos paklausos lygiu, padėtų išvengti spaudimo tam tikrai veiklai ir sulaikytų pasitraukti iš programos norinčius jaunuolius ir dalyvaujančias organizacijas.

⁽⁴⁾ SOC/552: Programos „Erasmus+“ laikotarpio vidurio peržiūra: paskutinė techninio priedo skyriaus „Ar jūsų veiklos srityje sumažėjo „Erasmus+“ projektų valdymo administracinė našta?“ dalis.

- f) Kaip garantuoti, kad prašymai skirti finansavimą būtų pakankamai lankstūs savanorių organizacijoms ir jaunimo grupėms? Būtų naudinga taikyti supaprastintą tvarką užtikrinant, kad bet kada ir be griežtai nustatytų terminų, užpildžius supaprastintą formą būtų galima prašyti mikrostipendijos (mažesnės kaip 5 000 EUR).

Briuselis, 2017 m. spalio 19 d.

*Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto
pirmininkas*
Georges DASSIS
