

2016 m. vasario 2 d., antradienis

P8\_TA(2016)0032

## Prašymas atšaukti Floriano Philippot (Florian Philippot) imunitetą

2016 m. vasario 2 d. Europos Parlamento sprendimas dėl prašymo atšaukti Floriano Philippot (Florian Philippot) imunitetą (2015/2267(IMM))

(2018/C 035/28)

Europos Parlamentas,

- atsižvelgdamas į Prancūzijos Respublikos teisingumo ministro 2015 m. rugsėjo 2 d. perduotą prašymą atšaukti Floriano Philippot imunitetą, kuris susijęs su Nantero aukščiausioje teisme nagrinėjama byla dėl šmeižto (bylos Nr. JJI1215000010) ir kuris buvo paskelbtas 2015 m. rugsėjo 16 d. plenariniame posėdyje,
  - išklauses Floriano Philippot paaiškinimų, kaip nurodyta Darbo tvarkos taisyklių 9 straipsnio 5 dalyje,
  - atsižvelgdamas į Protokolo Nr. 7 dėl Europos Sąjungos privilegijų ir imunitetų 8 ir 9 straipsnius ir į 1976 m. rugsėjo 20 d. Akto dėl Europos Parlamento narių rinkimų remiantis tiesiogine visuotine rinkimų teise 6 straipsnio 2 dalį,
  - atsižvelgdamas į Europos Sąjungos Teisingumo Teismo 1964 m. gegužės 12 d., 1986 m. liepos 10 d., 2008 m. spalio 15 ir 21 d., 2010 m. kovo 19 d., 2011 m. rugsėjo 6 d. ir 2013 m. sausio 17 d. sprendimus<sup>(1)</sup>,
  - atsižvelgdamas į Prancūzijos Respublikos Konstitucijos 26 straipsnį,
  - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 5 straipsnio 2 dalį, 6 straipsnio 1 dalį ir 9 straipsnį,
  - atsižvelgdamas į Teisės reikalų komiteto pranešimą (A8-0014/2016),
- A. kadangi Prancūzijos teisminės institucijos paprašė atšaukti Floriano Philippot imunitetą dėl Europos Sąjungai nepriklausančios šalies iškeltos baudžiamosios bylos;
- B. kadangi Protokolo Nr. 7 dėl Europos Sąjungos privilegijų ir imunitetų 8 straipsnyje numatoma, kad Europos Parlamento nariai negali būti apklausiami, sulaikomi ar traukiami atsakomybėn dėl einant pareigas pareikštos nuomonės ar balsavimo;
- C. kadangi Protokolo Nr. 7 dėl Europos Sąjungos privilegijų ir imunitetų 9 straipsnyje nustatyta, kad Europos Parlamento nariai savo valstybės teritorijoje naudojami imunitetais, kurie suteikiami tos valstybės parlamento nariams;
- D. kadangi Prancūzijos Respublikos Konstitucijos 26 straipsnyje numatoma, kad parlamento narys negali būti traukiamas atsakomybėn, apklausiamas, suimamas, sulaikomas ar teisiamas už vykdant pareigas pareikštą nuomonę ar balsavimą ir kadangi nė vienas parlamento narys dėl nusikaltimo ar baudžiamojo nusižengimo negali būti suimtas arba negali būti kitaip atimta ar apribota jo laisvė;
- E. kadangi Florian Philippot Europos Sąjungai nepriklausančios valstybės, t. y. Kataro, yra kaltinamas šios šalies šmeižimu vykstant 2015 m. sausio 9 d. radijo laidai ir 2015 m. sausio 19 d. televizijos laidai, nes jų metu teigė, kad minėta valstybė finansuoja terorizmą;

<sup>(1)</sup> 1964 m. gegužės 12 d. Teisingumo Teismo sprendimas *Wagner / Fohrmann ir Krier*, 101/63, ECLI:EU:C:1964:28; 1986 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo sprendimas *Wybot / Faure ir kt.*, 149/85, ECLI:EU:C:1986:310; 2008 m. spalio 15 d. Bendrojo Teismo sprendimas *Mote / Parlamentas*, T-345/05, ECLI:EU:T:2008:440; 2008 m. spalio 21 d. Teisingumo Teismo sprendimas *Marra / De Gregorio ir Clemente*, C-200/07 ir C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; 2010 m. kovo 19 d. Bendrojo Teismo sprendimas *Gollnisch / Parlamentas*, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; 2011 m. rugsėjo 6 d. Teisingumo Teismo sprendimas *Patriciello*, C-163/10, ECLI: EU: C:2011:543; 2013 m. sausio 17 d. Bendrojo Teismo sprendimas *Gollnisch / Parlamentas*, T-346/11 ir T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23.

2016 m. vasario 2 d., antradienis

- F. kadangi Protokolo Nr. 7 dėl Europos Sąjungos privilegijų ir imunitetų 8 straipsnyje ir Prancūzijos Respublikos Konstitucijos 26 straipsnyje numatoma, kad parlamento nariai negali būti traukiami civilinėn ar baudžiamojon atsakomybėn dėl einant pareigas pareikštos nuomonės;
- G. kadangi „Prancūzijos sistemos nuostatos, kurios saugo žmonių atstovus einant savo pareigas, galioja nuo 1789 m. ir jos kilo iš pagarbos žmonių valios išreiškimui bei poreikio, kad demokratinėje valstybėje išrinkti atstovai galėtų laisvai ir nebijodami, kad jiems bus iškelta byla ar kad jiems sukliudys vykdomoji ar teisminė valdžia, vykdyti savo įgaliojimus“<sup>(1)</sup>;
- H. kadangi šis Europos Parlamento nario absoliutus imunitetas apima ne tik nario išreikštą nuomonę oficialiuose Parlamento posėdžiuose, bet ir kitur, pavyzdžiui, žiniasklaidoje išreikštą nuomonę, kai esama ryšio tarp pareikštos nuomonės ir Parlamento nario pareigų<sup>(2)</sup>;
- I. kadangi nuomonės apie Europos Sąjungos ir jai nepriklausančių valstybių užsienio politiką viešojoje erdvėje reiškimas yra viena iš Europos Parlamento nario pareigų;
- J. kadangi dėl šios priežasties nėra patenkinamos sąlygos atšaukti Florianio Philippot imunitetą;
- K. kadangi, jeigu būtų laikoma, kad šiuo atveju galioja Protokolo Nr. 7 dėl Europos Sąjungos privilegijų ir imunitetų 8 straipsnis, o tai nebuvo įrodyta, Prancūzijos institucijų prašymas turėtų būti laikomas prašymu pagal Protokolo Nr. 7 9 straipsnį, kartu taikant Prancūzijos Respublikos Konstitucijos 26 straipsnio 2 dalį, taigi prašymu leisti suimti Florianą Philippot už nusikalstamą veiką arba kitaip atimti ar apriboti jo laisvę;
- L. kadangi, kalbant apskritai, parlamentinio imuniteto tikslas – leisti teisėkūros valdžiai vykdyti savo konstitucinius uždavinius be netinkamo išorės, visų pirma vykdomosios valdžios, kišimosi<sup>(3)</sup>; kadangi akivaizdu, kad šis principas taikomas ir kai Europos Sąjungai nepriklausanti valstybė Parlamento nario atžvilgiu iškelia baudžiamąją bylą už šmeižtą;
- M. kadangi dėl šios priežasties nereikia nagrinėti klausimo dėl *fumus persecutionis* ir ar ketinimas, kuriuo pagrįstas baudžiamasis procesas, yra noras pakenkti Parlamento nario politinei veiklai;
1. nusprendžia neatšaukti Florianio Philippot imuniteto;
  2. paveda Pirmininkui nedelsiant perduoti šį sprendimą ir atsakingo komiteto pranešimą kompetentingai Prancūzijos Respublikos institucijai ir Florianui Philippot.

<sup>(1)</sup> 2002 m. gruodžio 17 d. Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimas *A. / Jungtinė Karalystė*, 47 dalis.

<sup>(2)</sup> 2011 m. rugsėjo 6 d. Teisingumo Teismo sprendimas *Patriciello*, C-163/10, ECLI: EU:C:2011:543, 33 punktas.

<sup>(3)</sup> „Parliamentary Immunity. A Comprehensive Study of the Systems of Parliamentary Immunity of the United Kingdom, France, and the Netherlands in a European Context“, *Sascha Hardt, Intersentia, Ius Commune Europaeum Series*, Nr. 119, ISBN 978-1-78068-191-7, Maastrichtas, 2013 m. liepos mėn.