



Briuselis, 2016 09 08
COM(2016) 558 final

KOMISIJOS ATASKAITA EUROPOS PARLAMENTUI IR TARYBAI

dėl Tarybos direktyvos 98/58/EB dėl ūkinės paskirties gyvūnų apsaugos įgyvendinimo

KOMISIJOS ATASKAITA EUROPOS PARLAMENTUI IR TARYBAI

dėl Tarybos direktyvos 98/58/EB dėl ūkinės paskirties gyvūnų apsaugos įgyvendinimo

1. Ižanga

Direktyvos 98/58/EB 5 straipsnio 2 dalyje numatytas reikalavimas, kad Komisija teikia Tarybai ataskaitą, paremtą įgyvendinant šią direktyvą valstybių narių įgyta patirtimi.

Komisijos sprendime 2006/778/EB¹ išdėstytos nuostatos dėl *būtiniausių informacijos rinkimo atliekant ūkių, kuriuose laikomi tam tikri ūkinės paskirties gyvūnai, patikrinimus reikalavimų*. Jo prieduose pateikiamos reikalavimų, kurie turi būti patikrinti dėl neatitikimų, lentelės. Remiantis šiuo sprendimu, valstybės narės yra įpareigosotos nuo 2009 m. birželio mėnesio siųsti Komisijai metines ataskaitas. Be to, šio sprendimo 9 konstatuojamojoje dalyje nurodoma, kad siekiant įvertinti Bendrijos vykdomos politikos poveikį šioje srityje turi būti renkami duomenys apie patikrinimus siekiant įvertinti gyvūnų gerovę.

ES 2012–2015 m. gyvūnų gerovės apsaugos strategijoje² nustatyta, kad vis dar prastokas ES teisės aktų vykdymo užtikrinimas yra viena iš pagrindinių problemų, turinčių poveikį gyvūnų gerovei. Be to, ataskaitoje Tarybai dėl 1998 m. liepos 20 d. Tarybos direktyvos 98/58/EB *dėl ūkinės paskirties gyvūnų apsaugos*³ įgyvendinimo pateikiama vertingų išvalgų dėl teisės aktų vykdymo sričių.

2. Metodika

Ataskaitoje apžvelgiamas laikotarpis nuo 2011 m. sausio 1 d. iki 2014 m. gruodžio 31 d.

Rengiant šią ataskaitą naudotasi trimis informacijos šaltiniais:

Pirma, naudojamų duomenų šaltinis yra Komisijos ataskaitos, kuriose pateikiami jos atliktų auditų valstybėse narėse rezultatai. Šios ataskaitos yra daugiausia 2011–2013 m., nes tais metais atlikti auditai buvo specialiai orientuoti į padėtį ūkiuose (žr. I priedo 1 lentelę).

Antra, kiekviena valstybė narė turi užtikrinti, kad gyvūnų gerovės patikrinimai būtų atliekami laikantis oficialios kontrolės taisyklių, kaip nustatyta Reglamente (EB) Nr. 882/2004⁴. Nacionalinės kompetentingos institucijos privalo kasmet teikti Komisijai ataskaitas apie faktus, nustatytus per šiuos patikrinimus. Komisija naudojosi valstybių narių⁵ pateiktais 2013 ir 2014 metų duomenimis, nes šie duomenys turėtų atspindėti naujausią padėtį. Ūkių, kuriuos reikia patikrinti, skaičiaus ir patikrintų ūkių procento apžvalga pateikiama I priedo 2 lentelėje.

¹ 2006 m. lapkričio 14 d. Komisijos sprendimas 2006/778/EB dėl būtiniausių informacijos rinkimo atliekant ūkių, kuriuose laikomi tam tikri ūkinės paskirties gyvūnai, patikrinimus reikalavimų; OL L 314, 2006 11 15, p. 39.

² COM(2012) 6 final/2.

³ OL L 221, 1998 8 8, p. 23.

⁴ 2004 m. balandžio 29 d. Reglamentas (EB) Nr. 882/2004 dėl oficialios kontrolės, kuri atliekama siekiant užtikrinti, kad būtų įvertinama, ar laikomasi pašarus ir maistą reglamentuojančių teisės aktų, gyvūnų sveikatos ir gerovės taisyklių; OL L 165, 2004 4 30, p. 1.

⁵ Tam tikri šių ataskaitų duomenys buvo ekstrapoliuoti ir pateikiami I priede.

Galiausiai kartais Komisija sulaukia skundų⁶, susijusių su įtarimu, kad viena ar daugiau valstybių narių netinkamai taiko Sąjungos teisės aktus. Šie skundai taip pat suteikia vertingų įžvalgų apie sritis, kurias piliečiai mano esant netinkamai įgyvendinamas.

3. Nustatyti faktai

3.1. Priežiūros ir patikrinimų sistema

Komisijos auditai rodo, kad valstybės narės įdiegė rizika grindžiamą sistemą tikrintiniams ūkiams atrinkti. Svarbi priežastis atlikti rizika grindžiamus gyvūnų gerovės patikrinimus ūkiuose buvo Reglamentas 882/2004 dėl oficialios kontrolės ir kompleksinės paramos patikrinimų dėl vienkartinį išmokų⁷.

Keletas valstybių narių išsamiai aprašo savo gyvūnų laikymo vietų atrinkimo tikrinti sistemą, o tai irgi liudija, kad taikomas rizika grindžiamas metodas. Be to, ES teisės aktuose yra reikalavimas, kad absoliutus patikrinimų skaičius turi būti⁸ proporcingas produkcijos mastui ir susijusių gyvūnų skaičiui.

Dar daugiau, valstybės narės turi atsižvelgti į visas rekomendacijas, pateiktas per auditą. Komisija, atlikdama auditus, atkreipė dėmesį, kad valstybių tarnautojai ėmėsi veiksmų visais atvejais. Vis dėlto ji taip pat nustatė, kad trijose valstybėse narėse priemonės nebuvo pakankamos atitikčiai pasiekti. Dviejose iš šių valstybių narių nebuvo imtasi pakankamai stabilų priemonių, o vienoje valstybėje narėje į reikalą nereaguota adekvačiai.

3.2. Valstybių narių ataskaitų teikimo skirtumai

Tai, kad valstybės narės teikia ataskaitas labai skirtingai, duomenų interpretavimą ir lyginimą apskritai daro daug sudėtingesnį.

2012 m. buvo parengta internetinė forma, pagrįsta Sprendimo 2006/778/EB lentelėmis, ją valstybės narės naudojo 2013 ir 2014 metais. Ši internetinė forma leido Komisijai veiksmingiau analizuoti ataskaitose pateiktus skaičius. Tačiau šiek tiek nevienodumo išlieka. Tai ypač pasakytina apie namines vištas. Remiantis termino „naminės vištos“ apibrėžtimi⁹, į šią skiltį turėtų būti įtraukiami tik broileriai. Tačiau keletas valstybių narių į naminių vištų skiltį taip pat įtraukė skaičius apie smulkius vištų dedeklių ūkius¹⁰. Todėl neįmanoma žinoti, ar nustatyti faktai apie broilerius ir dedekles vištas yra reprezentatyvūs.

⁶ Komisijos komunikatas Tarybai ir Europos Parlamentui „Santykių su skundų dėl Sąjungos teisės taikymo pateikėjais administravimo nuostatų atnaujinimas“, COM(2012) 154 *final*.

⁷ Ūkininkai gali gauti tiesiogines išmokas, jeigu ūkyje išlaiko gerą agrarinę būklę ir laikosi visuomenės sveikatos, gyvūnų ir augalų sveikatos, aplinkos ir gyvūnų gerovės standartų (kompleksinės išmokos), nurodytų reglamente.

⁸ Direktyvose 2008/120/EB ir 2008/119/EB pateikiamas reikalavimas, kad būtų kasmet tikrinama tam tikra statistiškai reprezentatyvi skirtingų veislininkystės sistemų, naudojamų valstybėse narėse, imtis.

⁹ Komisijos sprendimas 2006/778/EB, IV priedas, 2 lentelė: naminės vištos – tai *Gallus gallus* veislės naminiai paukščiai, išskyrus vištas dedekles.

¹⁰ Mažiau nei 350 vištų.

Panaši problema kyla dėl kategorijos „galvijai“, kuri apima tiek jautienos, tiek pieno gaminių gamybos sistemas. Kadangi gyvūnų gerovės rizika šiose dviejose sistemose yra skirtinga, praverstų atskirų duomenų analizė.

3.3. Techniniai faktai

Pirma, kad nustatyti faktai būtų laikomi reprezentuojančiais gamybos sistemas, patikrintų ūkių procentinė dalis, palyginti su visu ūkių skaičiumi, turi būti pakankamai didelė (žr. I priedo 1 diagramą). Tik vienu atveju Komisijos ekspertai pabrėžė, kad patikrintų ūkių skaičius buvo gana mažas, palyginti su produkcijos mastu. Komisija nepranešė apie jokių neatitikimus, susijusius su rizika grindžiama ūkių atranka.

Derėtų atkreipti dėmesį, kad patikrintų tiek vištų dedeklių, tiek paršavedžių ūkių skaičius 2013 ir 2014 metais buvo ypač didelis. Tai galėjo lemti draudimas naudoti nepagerintus vištų dedeklių narvus (2012 m.) ir paršavedžių apgyvendinimo grupėmis įdiegimas (2013 m.) ir su tuo susijusi pareiga užtikrinti visišką atitiktį.

Antra, kalbant apie neatitikimų skaičių svarbu turėti omenyje, kad jie apima visų tipų ES teisės aktų pažeidimus, net pačius smulkausius. A ir B kategorijos 3 lentelėje apima neatitikimo administracinius aktus, dėl kurių reikalaujama imtis priemonių dėl problemos arba per tris mėnesius, arba kartais per ilgesnį laikotarpį. C kategorija apima šiurkštesnius pažeidimus, dėl kurių būtina neatidėliotinai skirti administracines arba baudžiamąsias sankcijas. Pavyzdžiui, tik 8,1 % pažeidimų naminių vištų ūkiuose, registruoti 2014 m., buvo šiurkštūs, lemiantys neatidėliotinus veiksmus.

Galiausiai svarbu atsižvelgti į tai, kad pagal rizika grindžiamą metodą specialiai atkreipiamas dėmesys į ūkius, kuriuose labiausiai tikėtini pažeidimai. Tai reiškia, jog užregistruotų pažeidimų skaičiaus didėjimas nebūtinai rodo, kad gerovės būklė yra pablogėjusi. Be to, rizika grindžiamas metodas apskritai turėtų lemti, kad į gyvūnų gerovės problemas būtų greičiau atkreipiamas dėmesys ir gyvūnų padėtis būtų pagerinta.

Atsižvelgiant į metodikos trūkumus, nustatyti toliau nurodyti faktai.

Komisijos auditai

2011–2013 m. aštuoniolika Komisijos auditų buvo skirti vištoms dedeklėms (13) ir (arba) paršavedėms (8). Šių auditų rezultatai gerai atspindi padėtį iki uždraudžiant nepagerintus vištų dedeklių narvus ir pereinant prie paršavedžių apgyvendinimo grupėmis.

Daugelyje valstybių narių, kuriose atlikti kiaulių laikymo auditai, Komisijos ekspertai taip pat pranešė apie neatitikimus, susijusius su manipuliavimo poreikiams skirtos medžiagos neužtikrinimu ir vengimu karpyti uodegas. Šiose valstybėse narėse nustatyti faktai yra gana skirtingi. Kai kuriose jų nustatyta, kad labai mažai daroma siekiant išvengti uodegų karpymo ar užtikrinti manipuliavimo poreikiams skirtą medžiagą.

Dažnai trūkdavo kompetentingų institucijų primygtinio reikalavimo taikyti kitas priemones, tokias kaip aplinkosaugos būklės ar valdymo sistemos pakeitimas. Be to, netinkamas medžiagas, pvz., metalines grandines, daugelio valstybių narių pareigūnai laikė tinkamomis, o, pavyzdžiui, tinkamos medžiagos buvo laikomos nesuderinamomis su drenažo sistemomis.

Keturios valstybės narės išleido gaires arba įdiegė neatitikimų mažinimo priemones. Vis dėlto auditai parodė, kad valstybių narių pareigūnams dažnai trūksta ekspertinių žinių, kaip interpretuoti manipuliavimo poreikiams skirtos medžiagos užtikrinimo reikalavimus ir kaip turi būti pakeistas valdymas ir aplinkosauga prieš leidžiant įprastinį uodegų karpymą.

Komisija taip pat atliko 9 auditus 2014 m.¹¹ ir nustatė, kad vertinant naminių vištų ar broilerių ūkius buvo naudojami skerdyklų duomenys. Tačiau tik trys valstybės narės, kuriose buvo atlikti auditai, šiuos duomenis tikrindamos ūkius naudojo efektyviai. Kai kurių valstybių narių skerdyklose buvo nuolat randama šiurkščių pažeidimų, tačiau ūkių tikrintojai gavo labai mažai paaiškinimų.

Valstybių narių ataskaitos

Informacija apie valstybių narių praneštus pažeidimus, susijusius su ūkinėmis rūšimis, kurioms taikomos ES gyvūnų gerovės taisyklės, pateikiama I priedo 3 lentelėje.

Viena iš kategorijų, kurioje yra didelis neatitikimų skaičius, kalbant apie beveik visas ūkines rūšis, yra *informacijos registravimas*. Ši kategorija susijusi su nepakankamu medicininio gydymo ir ūkininkų pastebėto mirtingumo atsekamumu ir yra svarbus informacijos šaltinis.

Iš tiesiogiai gyvūnams poveikį darančių reikalavimų pats dažniausias nustatytas neigiamas faktas susijęs su kategorija *pastatai ir aptvarai*. Į šią eilutę patenka netinkamai suprojektuoti pastatai, grindys ir įranga. Be to, ji apima pastatų, narvų, gardų viduje esančią įrangą, taip pat netinkamą patalpų priežiūrą, pvz., prastą ventiliaciją ar apšvietimą.

Pagrindiniai kitų tipų neatitikimai skiriasi pagal ūkines gyvūnų rūšis. Veršelių laikymo neatitikimai buvo susiję su kategorija *laisvas judėjimas*, apimančia gyvulio galimybę judėti erdvėje ir pririšimo taisyklės, o naminių vištų laikymo neatitikimai – su reguliariu *automatinių ir mechaninių įrenginių* veikimo tikrinimu. Problemos, susijusios su kategorija *pašarai, vanduo ir kitos medžiagos*, buvo gana dažnos laisvai laikomų vištų, galvijų, avių ir ožkų ūkiuose. Pastarasis punktas apima šėrimą, gyvūnų priėjimą prie pašaro ir vandens, automatinių šėryklų ir girdyklų tikrinimą.

Valstybių narių ataskaitos rodo, kad 2013 m. su kiaulėmis ir manipuliavimo poreikiams skirtos medžiagos užtikrinimu susijęs neatitikties lygis buvo 8,4 %. Valstybių narių

¹¹ Audito ataskaitų numeriai: Ispanija – 7079, Jungtinė Karalystė – 7080, Danija – 7061, Vokietija – 7073, Čekijos Respublika – 7060, Vengrija – 7072, Belgija – 7059, Nyderlandai – 7078, Italija – 7075.

užregistruotas *žalojimo* (t. y. ne tik uodegų karpymo, bet ir kastravimo ir dantų trumpinimo) neatitikties lygis buvo 2,2 %.

Skundai

2013 ir 2014 m. Komisija užregistravo aštuonis skundus dėl to, kad valstybės narės neužtikrino kiaulių manipuliavimo poreikiams skirtos medžiagos, ir dėl įprastinio uodegų karpymo. Šie skundai taip pat atspindi per Komisijos auditus nustatytus faktus. Penkių iš jų nagrinėjimas buvo nutrauktas. Šiuo metu Komisija yra išleidusi šios srities gaires¹².

Nors būta skundų dėl kitų gyvūnų gerovės dalykų, pvz., kepenėlių pašteto *foie gras* gamybos, transportavimo į skerdyklas ir gyvūnų gerovės jose, kiekvienos iš šių temų skundų skaičius išlieka nedidelis. Visi skundai buvo atidžiai įvertinti ir padaryta išvada, kad nėra pakankamo pagrindo toliau nagrinėti nė vieno iš jų. Todėl daugelio jų nagrinėjimas buvo nutrauktas.

4. Išvada

Bendrieji principai ir nuostatos, pateikti Direktyvoje 98/58/EB dėl ūkinės paskirties gyvūnų apsaugos, prisidėjo prie ES bendrosios ūkinių gyvūnų gerovės programos sukūrimo. Ši direktyva taip pat yra atspirties taškas valstybėms narėms užtikrinant, kad šios taisyklės būtų tinkamai vykdomos ir įgyvendinamos. Svarbiausia, kad valstybės narės yra įpareigosotos teikti metines ataskaitas apie savo atliktų patikrinimų, kaip taikomos gyvūnų gerovės taisyklės, rezultatus ir nustatyti naujus uždavinius, padėsiančius jas geriau įgyvendinti; tai lėmė, kad gerovės klausimai tapo prioritetiniai. Išties ataskaitos atskleidžia, kad valstybės narės, atrodo, sistemingai dirba šalindamos nustatytus neatitiktumus ir vykdydamos ES gyvūnų gerovės taisykles. Tai patvirtina ankstesnės 2006 m. Komisijos ataskaitos¹³ skaičiai ir 2013 ir 2014 metų skaičiai, kuriuos savo ataskaitose pateikė valstybės narės. Reikalavimus atitinkančių ūkių skaičius pastebimai padidėjęs.

Tiesą sakant, dėl įdiegtų pastarųjų dviejų priemonių – nepagerintų vištų dedeklių narvų (2012 m.) ir individualių paršavedžių gardų (2013 m.) uždraudimo – Komisijos taikyti veiksmai skatinant valstybes nares tinkamai vykdyti šiuos draudimus pasirodė esantys veiksmingi. Šiuo metu, remiantis Komisijos turima informacija, visos valstybės narės atitinka reikalavimus ir naudoja arba pagerintus vištų dedeklių narvus, arba alternatyvias sistemas. Dėl grupinio paršavedžių apgyvendinimo 25 valstybės narės atitinka reikalavimus, o trys iš jų deklaravo visišką atitiktį. Šiuo metu Komisija atlieka dokumentų, pateiktų šiems teiginiams patvirtinti, patikrinimus.

Daugeliu atveju duomenys rodo mažą pagerėjimą nuo 2013 iki 2014 metų. Pavyzdžiui, užregistruota atitiktis dėl naminių vištų ir reikalavimo, susijusio su automatiniais ir mechaniniais įrenginiais, padidėjo nuo 82,1 iki 86,4 %. Taip pat pastebimas bendras su

¹² 2016 m. kovo 8 d. Komisijos rekomendacija (ES) 2016/336 dėl priemonių, kuriomis siekiama sumažinti būtinybę karkinti uodegas, taikymo pagal Tarybos direktyvą 2008/120/EB, nustatančią būtiniausias kiaulių apsaugos standartus; OL L 62, 2016 3 9, p. 20;

¹³ SWD(2016) 49final http://ec.europa.eu/food/animals/welfare/practice/farm/pigs/index_en.htm
KOM(2006) 838 galutinis.

daugeliu rūšių ir gamybos sistemų susijęs informacijos registravimo ir pastatų ir aptvarų pagerėjimas, nurodytas nuo 2013 iki 2014 m. Daugelis valstybių narių, kurios pateikė savo nustatytų faktų analizę, taip pat mini, kad bendra tendencija rodo pokytį į gera. Kai kurios jų taip pat pabrėžė, kad neatitikimo priežastis dažnai yra žinių trūkumas, ir todėl į savo ateinančių metų veiksmų planus įtraukė mokymo priemones.

Šį bendrą pagerėjimą, įskaitant dalyje valstybių narių, pagrindžia Komisijos auditai, atlikti tuo pačiu laikotarpiu. Juose padaryta išvada, kad valstybės narės laikėsi rekomendacijų ir kad padėtis yra pagerėjusi, palyginti su ankstesniais auditais.

Vis dėlto reikia toliau dirbti su valstybėmis narėmis siekiant gerinti ataskaitų apie atitiktį gyvūnų gerovės taisyklėms teikimo būdą. Pavyzdžiui, po to, kai buvo išleistas Sprendimas 2006/778/EB, buvo priimta kitų teisinių reikalavimų gyvūnų gerovės srityje¹⁴. Dabartinis įpareigojimas teikti ataskaitas neatspindi tokių vėliau įdiegtų teisės aktų pakeitimų. Reikia apsvarstyti, kaip geriausia užtikrinti darnų šių papildomų duomenų perdavimą išlaikant minimalią administracinę našta.

Galiausiai remiantis surinkta informacija darosi aišku, kad reikia geresnio bendro supratimo apie egzistuojančias gyvūnų gerovės taisykles ir tai, kaip jos turi būti taikomos ir vykdomos. Tai ypač pasakytina apie tam tikrus teisinius reikalavimus dėl kiaulių gerovės. Valstybių narių pateikti duomenys rodo, kad 2013–2014 m. truputį padaugėjo pažeidimų, susijusių su manipuliavimo poreikiams skirtos medžiagos užtikrinimu, o su kiaulių uodegų karpymu susijusių pažeidimų skaičius sumažėjo. Tai prieštarauja Komisijos auditų ataskaitoms, kuriose nurodomas daug didesnis šių dviejų reikalavimų pažeidimų skaičius daugelyje valstybių narių, kuriose atlikti auditai. Be to, dėl šių dalykų pateiktų skundų skaičiai, atrodo, leidžia manyti, kad padidėjo ES piliečių sąmoningumas ir susidomėjimas kiaulių gerove. Mažesni skaičiai valstybių narių ataskaitose galėjo atsirasti dėl to, kad neatitikimai buvo neatpažinti. Komisijos auditai parodė, kad dėl uodegų karpymo daugelis valstybių narių manė atitinkančios Sąjungos įstatymus. Taip yra nepaisant to, kad kelerius metus šiuo klausimu buvo dirbama siekiant padidinti žinias ir pakeisti požiūrį. 2016 m. kovo 8 d. Komisijos rekomendacijoje (ES) 2016/336 pateikiamas tam tikras skaičius parametrų, skirtų uodegų karpymo praktikai mažinti, ir išvardijamos optimalių aplinkos gerinimo medžiagų charakteristikos. Darbuotojams skirtuose lydimuosiuose darbinuose dokumentuose valstybėms narėms šiuo klausimu pateikiami išsamūs duomenys ir nurodomos priemonės ir rodikliai, kurie gali būti naudojami vertinant padėtį ūkiuose.

Bet kokių atveju Komisija ir toliau stebės atitiktį Tarybos direktyvos 98/58/EB įgyvendinimo reikalavimams. Tačiau akivaizdu, kad valstybių narių pateiktuose veiksmų planuose ir komentaruose numatytos skirtingos priemonės šios srities nuostatų vykdymui gerinti. Kartu Komisija mano, jog būtina plėtoti tolesnį suinteresuotųjų šalių dialogą, kad šioje srityje būtų sudaromos sąlygos tam tikroms iniciatyvoms ir projektams, kurie būtų naudingi abiem šalims tiek ekonominiu, tiek gyvūnų gerovės požiūriu. Atsižvelgdama į tai, Komisija šiuo metu ieško sistemingesnio ir labiau matomo šio dialogo formato, kad visos suinteresuotosios šalys (gyvūnų gerovės organizacijos, mokslininkai, veterinarai, ūkininkai, maisto gamintojai,

¹⁴ Direktyva 2007/43/EB.

maisto prekybininkai ir kt.) galėtų išreikšti savo rūpestį, pasidalyti žiniomis ir ištekliais kuriant bendrą veiklą.

Be to, priėmus Komisijos pasiūlymą dėl oficialios kontrolės¹⁵ bus sudarytos sąlygos įkurti Europos Sąjungos etaloninius centrus, kurie taip pat galėtų prisidėti prie tolesnio gerinimo plečiant technines bei mokslines žinias ir keičiantis jomis.

¹⁵ Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl oficialios kontrolės ir kitos oficialios veiklos, kuria siekiama užtikrinti maisto ir pašarų srities teisės aktų bei gyvūnų sveikatos ir gerovės, augalų sveikatos, augalų dauginamosios medžiagos ir augalų apsaugos produktų taisyklių taikymą, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (EB) Nr. 999/2001, 1829/2003, 1831/2003, 1/2005, 396/2005, 834/2007, 1099/2009, 1069/2009, 1107/2009, reglamentai (ES) Nr. 1151/2012, 652//2014 ir direktyvos 98/58/EB, 1999/74/EB, 2007/43/EB, 2008/119/EB, 2008/120/EB ir 2009/128/EB (Oficialios kontrolės reglamentas). tarpinstitucinis dokumentas: 2013/0140(COD).

I priedas

1 lentelė

2010–2014 m. Komisijos auditų sąrašas

Valstybė narė	Ataskaitos numeris	Gyvūnų gerovės audito objektas	Data
Malta	2010-8386	ūkiai ir transportas (vištos dedeklės, veršeliai, kiaulės, 2006/778)	2010 m. sausio mėn.
Liuksemburgas	2010-8385	ūkiai ir transportas (98/58, 2006/778, vištos dedeklės, kiaulės)	2010 m. sausio mėn.
Prancūzija	2010-8390	ūkiai ir transportas (vištos dedeklės, kiaulės, 2006/778)	2010 m. vasario mėn.
Lenkija	2010-8387	ūkiai ir transportas (vištos dedeklės, kiaulės)	2010 m. vasario–kovo mėn.
Italija	2010-8388	ūkiai ir transportas (98/58, vištos dedeklės, kiaulės)	2010 m. kovo mėn.
Rumunija	2010-8389	ūkiai ir transportas (vištos dedeklės, kiaulės)	2010 m. balandžio mėn.
Bulgarija	2010-8383	ūkiai ir transportas (vištos dedeklės, kiaulės)	2010 m. balandžio mėn.
Čekijos Respublika	2010-8384	ūkiai ir transportas (vištos dedeklės, kiaulės)	2010 m. birželio mėn.
Švedija	2010-8391	ūkiai ir transportas (2006/778, vištos dedeklės, kiaulės)	2010 m. spalio mėn.
Danija	2010-8392	ūkiai ir transportas (vištos dedeklės, kiaulės)	2010 m. lapkričio mėn.
Austrija	2011-6096	ūkiai ir transportas (98/58, vištos dedeklės, kiaulės, broileriai)	2011 m. sausio mėn.
Portugalija	2011-6052	ūkiai ir transportas (broileriai, vištos dedeklės, veršeliai, kiaulės)	2011 m. gegužės mėn.
Lenkija	2011-6049	ūkiai ir transportas (98/58, vištos dedeklės, kiaulės, broileriai)	2011 m. gegužės–birželio mėn.
Belgija	2011-6039	ūkiai ir transportas (98/58, vištos dedeklės, kiaulės, broileriai)	2011 m. birželio–liepos mėn.
Vengrija	2011-6045	ūkiai ir transportas (98/58, vištos dedeklės, broileriai, kiaulės, Europos Taryba (ET) – žąsys)	2011 m. rugsėjo mėn.
Slovakija	2011-6053	ūkiai ir transportas (vištos dedeklės, broileriai, kiaulės)	2011 m. rugsėjo mėn.
Italija	2011-6048	ūkiai ir transportas (98/58, vištos dedeklės, kiaulės, broileriai)	2011 m. lapkričio mėn.
Airija	2012-6379	vištos dedeklės ūkiuose	2012 m. kovo mėn.
Slovėnija	2012-6375	ūkiai ir transportas (98/58, vištos dedeklės, kiaulės, broileriai)	2012 m. balandžio mėn.
Nyderlandai	2012-6376	ūkiai ir transportas (98/58, vištos dedeklės, kiaulės, broileriai, ET galvijai)	2012 m. gegužės mėn.
Bulgarija	2012-6454	ūkiai ir transportas (vištos dedeklės, broileriai, kiaulės)	2012 m. birželio mėn.
Latvija	2012-6525	ūkiai ir transportas (98/58, 2006/778, vištos dedeklės, kiaulės, broileriai, veršiukai, ET galvijai, ET kailinių žvėrelių ūkiai)	2012 m. spalio mėn.
Lietuva	2012-6526	ūkiai ir transportas (98/58, kiaulės, broileriai, ET kailinių žvėrelių ūkiai)	2012 m. lapkričio mėn.
Prancūzija	2012-6446	ūkiai ir transportas (vištos dedeklės, kiaulės, broileriai, ET muskulinės antys)	2012 m. lapkričio mėn.
Rumunija	2012-6374	ūkiai ir transportas (vištos dedeklės, kiaulės, broileriai, ET kalakutai, ET muskulinės antys)	2012 m. lapkričio mėn.
Jungtinė Karalystė	2013-6822	pagrindinės ūkinės rūšys ir broileriai (broileriai, ET kalakutai)	2013 m. vasario–kovo mėn.
Danija	2013-6807	pagrindinės ūkinės rūšys ir broileriai (broileriai, ET kalakutai, ET kailinių žvėrelių ūkiai, ET galvijai)	2013 m. spalio mėn.
Austrija	2013-6805	pagrindinės ūkinės rūšys – Europos Tarybos reikalavimai (2006/778, ET galvijai, ET kalakutai, ET žąsys)	2013 m. lapkričio mėn.

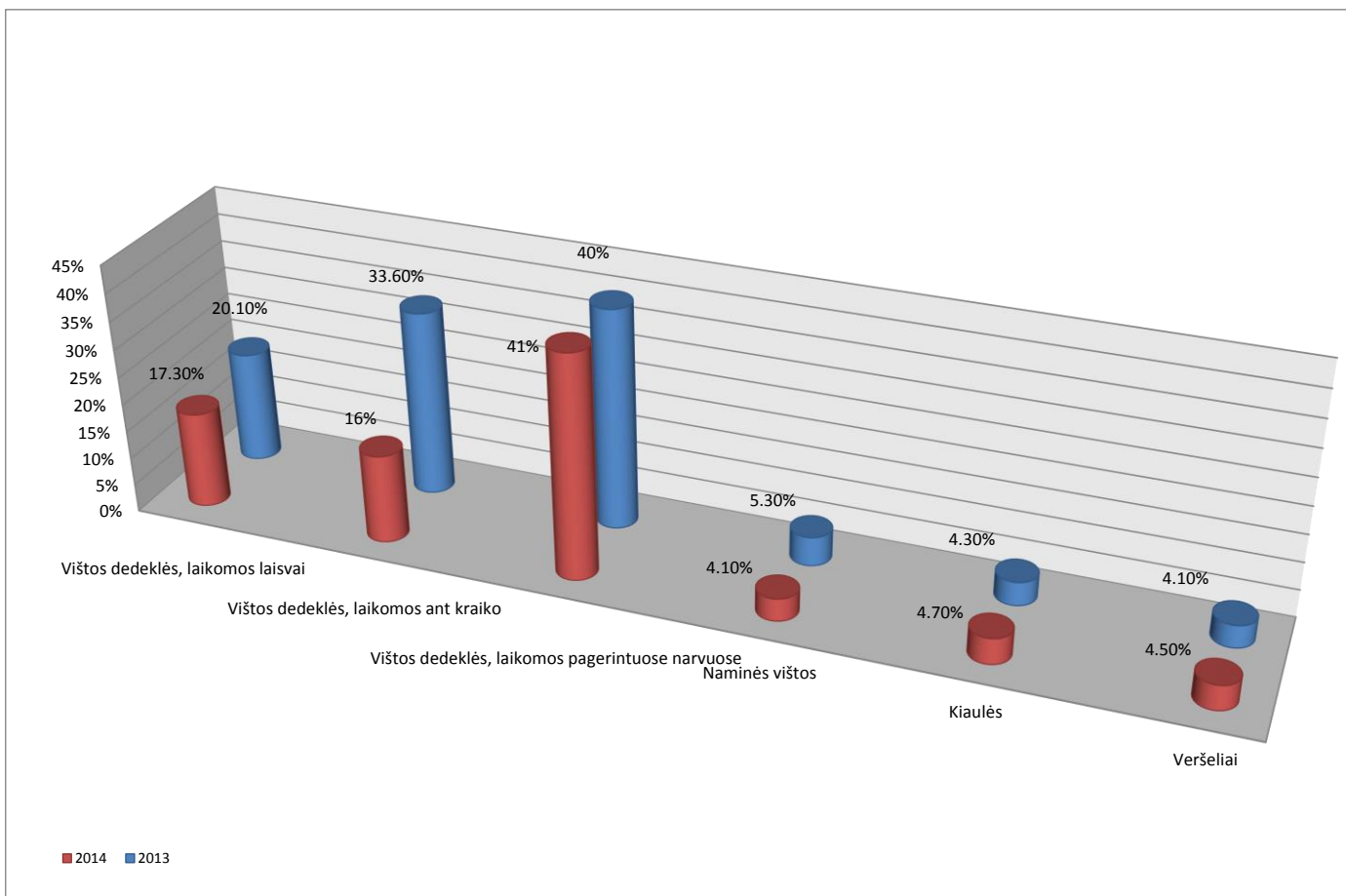
2 lentelė

Visų valstybių narių 2013–2014 m. ataskaitų apibendrinimas pagal rūšis

2013 m.	Kategorijos aprašas	Vištos dedeklės, laikomos laisvai	Ant kraiko laikomos vištos dedeklės	Vištos dedeklės, laikomos pagerintuose narvuose	Kalakutai	Naminės vištos	Antys	Žąsys
	Ūkiai, kurie turi būti patikrinti	6 731	3 490	3 236	19 768	111 115	29 877	13 553
	Patikrinti ūkiai	20,1 %	33,6 %	40 %	5,1 %	5,3 %	2,8 %	5,6 %
	Ūkiai, kuriuose neatitikimų nenumatyta	89,8 %	89,4 %	87,5 %	90,7 %	82,7 %	89,9 %	89 %
	Kategorijos aprašas	Bėgiojantieji paukščiai	Kiaulės	Galvijai (išskyrus veršelius)	Veršeliai	Avys	Ožkos	Kailiniai žvėreliai
	Ūkiai, kurie turi būti patikrinti	788	685 660	1 503 586	942 407	549 713	186 632	3 956
	Patikrinti ūkiai	13,5 %	4,3 %	4,5 %	4,1 %	3 %	2,5 %	28,8 %
	Ūkiai, kuriuose neatitikimų nenumatyta	90,6 %	80,8 %	86,2 %	87,2 %	86,4 %	80,7 %	85,1 %
2014 m.	Kategorijos aprašas	Vištos dedeklės, laikomos laisvai	Ant kraiko laikomos vištos dedeklės	Vištos dedeklės, laikomos pagerintuose narvuose	Kalakutai	Naminės vištos	Antys	Žąsys
	Ūkiai, kurie turi būti patikrinti	12 099	12 772	3 565	26 395	183 920	75 420	37 241
	Patikrinti ūkiai	17,3 %	16 %	40,5 %	5,6 %	4,1 %	1,9 %	3,3 %
	Ūkiai, kuriuose neatitikimų nenumatyta	91,8 %	92,3 %	86,4 %	88,4 %	83,5 %	91,5 %	90,7 %
	Kategorijos aprašas	Bėgiojantieji paukščiai	Kiaulės	Galvijai (išskyrus veršelius)	Veršeliai	Avys	Ožkos	Kailiniai žvėreliai
	Ūkiai, kurie turi būti patikrinti	1 716	767 042	1 626 413	978 358	653 721	235 205	4 317
	Patikrinti ūkiai	11,2 %	4,7 %	4,6 %	4,5 %	3,4 %	2,9 %	28,7 %
	Ūkiai, kuriuose neatitikimų nenumatyta	92,2 %	82,2 %	86,6 %	84,7 %	89,5 %	81,4 %	85,6 %

1 diagrama

2013 ir 2014 m. patikrintų ūkių procentinė dalis



3 lentelė

Valstybėse narėse esančių ūkių, kurie turi būti patikrinti, skaičius ir neatitikimų procentinė dalis 2013 ir 2014 m.

Pagrindinės ūkinės rūšys

Kategorijos aprašas	2013 m.	2014 m.	2013 m.	2014 m.	2013 m.	2014 m.	2013 m.	2014 m.
	Vištos dedeklės, laikomos laisvai	Vištos dedeklės, laikomos laisvai	Kiaulės	Kiaulės	Veršeliai	Veršeliai	Naminės vištos	Naminės vištos
Ūkiai, kurie turi būti patikrinti	6 731	12 099	685 660	767 042	942 407	978 358	111 115	183 920
Patikrinti ūkiai	20,1 %	17,3 %	4,3 %	4,7 %	4,1 %	4,5 %	5,3 %	4,1 %
Ūkiai, kuriuose neatitikimų nenustatyta	89,8 %	91,8 %	80,8 %	82,2 %	87,2 %	84,7 %	82,7 %	83,5 %
<i>Neatitikimų skaičius</i>								
Personalas	5,6 %	5,6 %	2,9 %	3,1 %	2,4 %	2,3 %	14 %	10,5 %
Tikrinimas	6,1 %	8,9 %	7,8 %	9,2 %	7,8 %	8,8 %	8,2 %	7,4 %
Informacijos registravimas	22,7 %	27,1 %	15,5 %	13,5 %	17,4 %	12,8 %	44,5 %	30,5 %
Laisvas judėjimas	0,5 %	2,8 %	3 %	4,1 %	14,2 %	14,3 %	3,4 %	4,4 %
Reikalavimai dėl erdvės	5,6 %	5,1 %	13 %	6,3 %	6,9 %	7 %	4 %	5,1 %
Pastatai ir aptvarai	78,3 %	84,6 %	27,5 %	28,5 %	40,9 %	39,3 %	36,4 %	37,3 %
Minimalus apšvietimas	2,5 %	3,3 %	5,5 %	8,8 %	1,9 %	2,8 %	0,8 %	2,7 %
Grindų paviršius (kiaulės)	0 %	0 %	8,8 %	9,3 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Manipuliuojamo poreikiams skirtos medžiagos (kiaulės)	0 %	0 %	8,4 %	10 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Automatiniai ir mechaniniai įrenginiai	6,6 %	5,6 %	4,7 %	4,2 %	3 %	3,3 %	17,9 %	14,6 %
Pašarai, vanduo ir kitos medžiagos	28,3 %	35 %	11,8 %	11,5 %	13,3 %	16,4 %	7,2 %	8,3 %
Hemoglobinas (veršeliai)	0 %	0 %	0 %	0 %	0,4 %	0,5 %	0 %	0 %
Pluoštinis pašaras (veršeliai ir paršavedės)	0 %	0 %	0,2 %	0,2 %	0,2 %	1 %	0 %	0 %
Žalojimas	0,5 %	1,9 %	2,2 %	1,8 %	0,3 %	0,3 %	0,8 %	0,4 %
Veisimo procedūros (išskyrus vištas dedekles)	0 %	0 %	2 %	1,3 %	1,1 %	1 %	11 %	7,1 %
<i>Kategorijų, kuriose yra neatitikimų, skaičius</i>								
A kategorija	56,1 %	64 %	64,2 %	66,1 %	73,3 %	76,6 %	69,8 %	73,2 %
B kategorija	37,9 %	25,7 %	20,3 %	22,1 %	15,1 %	12,9 %	23,4 %	18,5 %
C kategorija	6,1 %	10,3 %	15,6 %	11,8 %	11,5 %	10,5 %	6,8 %	8,3 %

II priedas

Gyvūnų gerovės teisės aktų, susijusių su padėtimi ūkiuose, apžvalga

1998 m. liepos 20 d. Tarybos direktyva 98/58/EB dėl ūkinės paskirties gyvūnų apsaugos; OL L 221, 1998 8 8, p. 23

1999 m. liepos 19 d. Tarybos direktyva 1999/74/EB, nustatanti būtiniausias dedeklių vištų apsaugos standartus; OL L 203, 1999 8 3, p. 53

2007 m. birželio 28 d. Tarybos direktyva 2007/43/EB, nustatanti būtiniausias broilerių apsaugos taisykles; OL L 182, 2007 7 12, p. 19

2008 m. gruodžio 18 d. Tarybos direktyva 2008/119/EB, nustatanti būtiniausias veršelių apsaugos standartus; kodifikuota redakcija; OL L 10, 2009 1 15, p. 7

2008 m. gruodžio 18 d. Tarybos direktyva 2008/120/EB, nustatanti būtiniausias kiaulių apsaugos standartus; kodifikuota redakcija; OL L 47, 2009 2 18, p. 5

2002 m. sausio 30 d. Tarybos direktyva 2002/4/EB dėl vištas dedekles laikančių įmonių, kurioms taikoma Tarybos direktyva 1999/74/EB, registravimo; OL L 30, 2002 1 31, p. 44

2006 m. lapkričio 14 d. Komisijos sprendimas 2006/778/EB dėl būtiniausių informacijos rinkimo atliekant ūkių, kuriuose laikomi tam tikri ūkinės paskirties gyvūnai, patikrinimus reikalavimų; OL L 314, 2006 11 15, p. 39