

**Komisijos sprendimo santrauka****2015 m. vasario 24 d.****dėl koncentracijos paskelbimo suderinama su vidaus rinka ir EEE susitarimu****(Byla M.7194 – Liberty Global / Corelio / W&W / De Vijver Media)**

(pranešta dokumentu Nr. C(2015) 996)

**(Tekstas autentiškas tik anglų kalba)****(Tekstas svarbus EEE)**

(2015/C 175/08)

2015 m. vasario 24 d. Komisija pagal 2004 m. sausio 20 d. Tarybos reglamentą (EB) Nr. 139/2004 dėl koncentracijų tarp įmonių kontrolės<sup>(1)</sup>, ypač pagal to reglamento 8 straipsnio 2 dalį priėmė sprendimą susijungimo byloje. Nekonfidencialus viso sprendimo teksto variantas, kuris gali būti negalutinis, bylos originalo kalba pateikiamas Konkurencijos generalinio direktorato interneto svetainėje: [http://ec.europa.eu/comm/competition/index\\_en.html](http://ec.europa.eu/comm/competition/index_en.html)

**I. SUINTERESUOTOSIOS ŠALYS**

- (1) „Liberty Global plc“ (toliau – „Liberty Global“) teikia televizijos, interneto ir telefonijos paslaugas per savo kabelinius tinklus keliuose Europos šalyse. Belgijoje „Liberty Global“ yra kontroliuojantysis „Telenet“ akcininkas. „Telenet“ valdo ir eksploatuoja kabelinį tinklą. Šis tinklas apima beveik visą Flandriją, dalį Briuselio ir vieną Valonijos savivaldybę. „Telenet“ taip pat valdo kelis mokamus televizijos kanalus ir teikia užsakomąsias vaizdo programų paslaugas.
- (2) „Waterman & Waterman NV“ (toliau – „Waterman & Waterman“) yra finansų kontroliuojančioji bendrovė, kurią kontroliuoja du asmenys – Wouter Vandenhoute ir Erik Watté.
- (3) „Corelio Publishing NV“ (toliau – „Corelio Publishing“) leidžia laikraščius, skelbia naujienas internete ir parduoda reklamos plotą.
- (4) „De Vijver MEDIA NV“ (toliau – „De Vijver MEDIA“) transliuoja du televizijos kanalus – „Vier“ ir „Vijf“ – olandų kalba. Įmonė taip pat kuria televizijos turinį, daugiausia per savo patronuojamąją bendrovę „Woestijnvis NV“. Be to, „De Vijver MEDIA“ parduoda reklamos plotą savo kanaluose „Vier“ ir „Vijf“ ir kai kuriuose mažesniuose kitų transliuotojų valdomuose televizijos kanaluose.

**II. VEIKLA**

- (5) 2014 m. rugpjūčio 18 d. pagal Susijungimų reglamento 4 straipsnį Komisija gavo pranešimą apie siūlomą koncentraciją: įmonė „Liberty Global“ kartu su įmonėmis „Waterman & Waterman“ ir „Corelio Publishing“ pirkdamos akcijas įgyja, kaip apibrėžta Susijungimų reglamento 3 straipsnio 1 dalies b punkte, bendrą įmonės „De Vijver MEDIA“ kontrolę.
- (6) 2014 m. birželio 17 d. „Telenet“, „W&W“ ir „Corelio“ sudarė susitarimą, pagal kurį „Telenet“ įsigys 33,33 % „De Vijver MEDIA“ akcijų ir taip pat pasirašys dėl „De Vijver MEDIA“ kapitalo padidinimo. Todėl „Telenet“ priklausys 50 % „De Vijver MEDIA“ akcijų, o „Waterman & Waterman“ ir „Corelio Publishing“ turės po 25 % akcijų. Trys „De Vijver MEDIA“ akcininkai sudarys akcininkų susitarimą užbaigę sandorį. Atsižvelgiant į jų turimas akcijas ir į akcininkų susitarimo nuostatas kiekvienas iš trijų akcininkų bendrai kontroliuos įmonę „De Vijver MEDIA“.

**III. ATITINKAMOS PRODUKTO IR GEOGRAFINĖ RINKOS**

- (7) Televizijos transliuotojai, pavyzdžiui, „De Vijver MEDIA“, teikia televizijos kanalus TV platintojams, pavyzdžiui, „Telenet“. Atitinkamą produkto rinką, kurioje veikia „De Vijver MEDIA“, Komisija apibrėžė kaip nemokamų ir bazinių mokamų TV kanalų didmeninio tiekimo rinką. Baziniai mokami TV kanalai yra kanalai, įtraukti į TV platintojų siūlomus bazinius kanalų paketus. Belgijoje dauguma namų ūkių kas mėnesį moka mokesį kabelinio arba telefono ryšio paslaugų bendrovei už tokių bazinių TV kanalų paketą. „De Vijver MEDIA“ kanalai „Vier“ ir „Vijf“ yra įtraukti į tokių bazinių paketą, todėl tai yra baziniai mokami TV kanalai. Nemokami yra tik visuomeninių transliuotojų kanalai; už juos nereikia mokėti abonentinio mokesčio, todėl jie laikomi nemokamais transliuojamais kanalais. Atsižvelgiant į tai, kad vien tik nemokamos televizijos paslaugomis naudojasi nedaug vartotojų, Komisijai nereikėjo nuspręsti, ar didmeninis nemokamų kanalų tiekimas ir didmeninis bazinių mokamų TV kanalų tiekimas yra atskiros rinkos, nes tai neturėtų įtakos konkurencijos vertinimo rezultatui. Atitinkama geografinė nemokamų ir bazinių mokamų TV kanalų tiekimo rinką yra „Telenet“ transliacijos aprėpties zona.

<sup>(1)</sup> OL L 24, 2004 1 29, p. 1.

- (8) Televizijos platintojai, pavyzdžiui, „Telenet“, transliuoja televizijos kanalus savo abonentams per tinklą. Atitinkama produkto rinka, kurioje veikia „Telenet“ kaip TV platintojas, Komisija apibrėžė kaip TV paslaugų mažmeninio teikimo rinką. Ji nenustatė, ar šią rinką sudaro dvi atskiros atitinkamos produktų rinkos, t. y. nemokamų ir bazinių mokamų TV paslaugų mažmeninio teikimo rinka ir papildomų mokamų TV paslaugų mažmeninio teikimo rinka. Atitinkama geografinė šių mažmeninių rinkų rinka yra „Telenet“ transliacijos aprėpties zona.
- (9) Komisija taip pat apibrėžė TV turinio gamybos rinką ir TV turinio transliavimo teisių licencijavimo ir (arba) įsigijimo rinką. Ji nenustatė, ar atitinkama šių rinkų geografinė aprėptis yra nacionalinė (Belgija) ar siauresnė (Flandrija).
- (10) Galiausiai, Komisija nenustatė, ar TV reklamos rinka yra atskira kitų reklamos formų rinkai nepriklausanti rinka. Jei tokia atskira rinka yra, jos geografinė aprėptis būtų Belgija ar siauresnė (Flandrija).

#### IV. KONKURENCIJOS VERTINIMAS

- (11) Sandėris nekelia susirūpinimo dėl konkurencijos TV turinio gamybos rinkoje ir TV turinio transliavimo teisių licencijavimo rinkoje. „De Vijver MEDIA“ rinkos dalis šiose rinkose yra nedidelė, o jos patronuojamosios bendrovės „Woestijns NV“ gaminamas turinys TV transliuotojų ar platintojų konkurencijos atžvilgiu nėra svarbus. Sandoris nekelia susirūpinimo ir dėl konkurencijos, susijusios su galima atskira TV reklamos rinka.
- (12) Sandoris kelia susirūpinimą dėl konkurencijos, nes „De Vijver MEDIA“ gali apriboti TV platintojų, kurie konkuruoja su „Telenet“ „Vier“ ir „Vijf“ kanaluose, veiklą (galimybės naudotis ištekliais ribojimas). Susirūpinimą dėl konkurencijos sandoris taip pat kelia dėl to, kad „Telenet“ galėtų neleisti „De Vijver MEDIA“ konkurentams naudotis „Telenet“ kabeliniu tinklu.

##### 1. Galimybės naudotis ištekliais ribojimas: „De Vijver MEDIA“ gali neleisti naudoti savo kanalų TV platintojams, kurie konkuruoja su „Telenet“

- (13) Kanalai „Vier“ ir „Vijf“ TV platintojams yra svarbūs ištekliai. Flandrijos ir Briuselio vartotojai vertina kanalus „Vier“ ir „Vijf“ ir dažnai juos žiūri. Rinkos tyrimo dalyviai patvirtino, kad TV platintojai turi galėti pasiūlyti šiuos kanalus savo abonentams, kad galėtų konkuruoti su „Telenet“.
- (14) Ir „Telenet“, ir „De Vijver MEDIA“ gali ir visiškai, ir dalinai riboti galimybę naudotis ištekliais. Visiškas galimybės naudotis ištekliais ribojimas reiškia, kad „Telenet“ ir „De Vijver MEDIA“ galėtų nesuteikti kanalų „Vier“ ir „Vijf“ licencijos TV platintojams, kurie konkuruoja su „Telenet“. Dalinis galimybės naudotis ištekliais ribojimas reiškia, kad „Telenet“ ir „De Vijver MEDIA“ galėtų didinti kanalų „Vier“ ir „Vijf“ kainas ar kitaip diskriminuoti konkurentus TV platintojus.
- (15) Be „Telenet“, įmonę „De Vijver MEDIA“ po sandorio bendrai kontroliuos ir du kiti akcininkai. Komisija įvertino, ar šie du kiti akcininkai galėtų užkirsti kelią „Telenet“ riboti galimybę naudotis ištekliais. Remdamasi akcininkų susitarimo analizės rezultatais, Komisija padarė išvadą, kad šiuo atveju taip nėra, ir kad „Telenet“ turės galimybę pati viena riboti galimybę naudotis ištekliais.
- (16) Jeigu trys „De Vijver MEDIA“ akcininkai veiks kartu, „De Vijver MEDIA“ taip pat galės riboti galimybę naudotis ištekliais. Ar visi trys „De Vijver MEDIA“ akcininkai veiks kartu priklausys nuo to, ar visi jie turės paskatų riboti galimybę naudotis ištekliais. Kiti du „De Vijver MEDIA“ akcininkai turės paskatų dalinai riboti galimybę naudotis ištekliais, nes tokiu atveju „De Vijver MEDIA“ gaus didesnes pajamas iš licencijos mokesčių (mokesčių, kuriuos TV platintojai moka TV transliuotojams už teisę transliuoti kanalus). Kiti du akcininkai gali neturėti paskatų visiškai riboti galimybę naudotis ištekliais, bet „Telenet“, kompensuodamas jiems pajamų sumažėjimą, kurį gali lemti visišką galimybės naudotis ištekliais ribojimas, gali suderinti jų paskatas su „Telenet“ turimomis paskatomis.
- (17) Siekdama įvertinti, ar „De Vijver MEDIA“ turėtų paskatų visiškai riboti galimybę naudotis ištekliais, Komisija apskaičiavo tokio ribojimo sąnaudas ir naudą. Sąnaudos yra reklamos pajamos ir licencijos mokesčiai, kurių „De Vijver MEDIA“ netektų, nes su „Telenet“ konkuruojantys TV platintojai nebesiūlytų jos kanalų. Nauda yra pelnas, kurį gautų „Telenet“ iš abonentų, perėjusių iš konkuruojančių platformų į „Telenet“. Remdamasi sąnaudų ir naudos palyginimu, Komisija apskaičiavo, kiek konkurentų abonentų turėtų pereiti į „Telenet“, kad visišką galimybės naudotis ištekliais ribojimas būtų pelningas.

- (18) Komisija apskaičiavo, kad jei „Telenet“ konkurentai žiūrovams nebesiūlytų kanalų „Vier“ ir „Vijf“, į „Telenet“ perėjusių abonentų skaičius būtų žymiai didesnis už mažiausią abonentų skaičių, būtiną, kad visiškas galimybės naudotis ištekliais ribojimas būtų pelningas. Kadangi visiško galimybės naudotis ištekliais ribojimo nauda yra didesnė už sąnaudas, „Telenet“ ir „De Vijver MEDIA“ turėtų stiprią paskatą visiškai riboti galimybę naudotis ištekliais.
- (19) „Telenet“ ir „De Vijver MEDIA“ taip pat turėtų stiprią paskatą dalinai riboti galimybę naudotis ištekliais, nes tokiu atveju „De Vijver MEDIA“ gautų didesnes pajamas iš licencijos mokesčių.
- (20) Galimybės naudotis ištekliais ribojimas turėtų antikonkurencinį poveikį televizijos paslaugų mažmeninio teikimo rinkoje. Dėl užimamos didelės rinkos dalies ir kai kurių kitų veiksnių „Telenet“ šioje rinkoje užima dominuojančią padėtį. Galimybės naudotis ištekliais ribojimas sudarytų kliūčių patekti į šią rinką, nes naujiems rinkos dalyviams būtų sunku konkuruoti su „Telenet“, jei jie negalėtų pasiūlyti kanalų „Vier“ ir „Vijf“. Taigi, dominuojanti „Telenet“ padėtis sustiprėtų. Galimybės naudotis ištekliais ribojimas susilpnintų ir konkurenciją su esamais TV platintojais, nes jie negalėtų pasiūlyti kanalų „Vier“ ir „Vijf“.

## **2. Galimybės turėti klientų ribojimas: „Telenet“ galėtų pabloginti transliuotojų, kurie konkuruoja su „De Vijver MEDIA“ jos kabeliniame tinkle, padėtį**

- (21) Televizijos rinkose galimybė turėti klientų visiškai apribojama tuo atveju, kai TV transliuotojui užkertama prieiga prie platintojo vartotojų grandies. Tokiu atveju nutrūksta transliacija, ir abonentai negali žiūrėti ribojamų kanalų. Subtilus ribojimo būdas – dalinis galimybės turėti klientų ribojimas: TV platintojas leidžia transliuoti kanalą savo platformoje, tačiau pablogina kanalo žiūrėjimo kokybę. Konkrečiai, konkurento turinį savo platformoje platintojas gali padaryti mažiau prieinamą, pvz., kanalų sąrašė arba elektroniniame programų vadove konkurentų kanalus perkeldamas į žemesnę vietą; tai padidintų tikimybę, kad žiūrovai rinksis platintojui priklausančius kanalus.
- (22) „Telenet“ yra svarbus klientas, turintis didelę įtaką televizijos paslaugų mažmeninio teikimo galutinės grandies rinkoje. Atsižvelgdama į „Telenet“ turimą didelę TV paslaugų mažmeninio teikimo rinkos dalį, Komisija mano, kad tam, kad galėtų vykdyti veiklą Flandrijoje, transliuotojai turi būti „Telenet“ televizijos platinimo platformoje.
- (23) „Telenet“ kontroliuoja transliuojamus linijinius kanalus (jiems taikomi privalomojo transliavimo įpareigojimai) ir taip pat gali nuspręsti, kokį nelinijinį turinį transliuotojai gali pateikti jos platformoje. Todėl „Telenet“ yra pajėgi riboti galimybę turėti klientų.
- (24) „Telenet“ taip pat greičiausiai turi paskatą riboti galimybę turėti klientų. Tokios strategijos taikinyms būtų kanalai, kurie intensyviai konkuruoja su „De Vijver MEDIA“ kanalais, t. y. kanalai su panašia auditorija ir reklamos užsakovais. Taip yra dėl to, kad „De Vijver MEDIA“ naudą dėl galimybės turėti klientų ribojimo gautų iš didesnių reklamos pajamų, o šios, tikėtina, padidėtų tuo atveju, jei „Telenet“ platformoje nebeliktų panašaus į „Vier“ arba „Vijf“ kanalo. Kanalo, kurio profilis ir auditorija kitokie nei kanalų „Vier“ ar „Vijf“, uždarymas, priešingai, vargu ar atneštų didelių pajamų. Komisija mano, kad dėl auditorijos ir turinio pobūdžio panašumų tikėtini galimybės turėti klientų ribojimo taikiniai yra „MEDIALaan“ kanalai 2BE ir „Vitaya“, VRT kanalas „Canvas“ ir šių dviejų transliuotojų nelinijinės paslaugos.
- (25) Bendras galimybės turėti klientų ribojimo pelningumas „Telenet“ ir „De Vijver MEDIA“ priklauso nuo to, kiek klientų dėl šio ribojimo iš „Telenet“ pereitų kitur. Jeigu tiekėją pakeistų nedaug klientų, „Telenet“ daug abonentų neprarastų, todėl galimybės turėti klientų ribojimo sąnaudos nebūtų didelės. Remiantis Komisijos skaičiavimais, tiekėją greičiausiai pakeistų pernelg daug klientų, kad visiškas galimybės turėti klientų ribojimas (kai kanalas „Telenet“ platformoje visiškai netransliuojamas) „Telenet“ būtų pelningas. Tačiau „Telenet“ greičiausiai turėtų paskatą dalinai riboti galimybę turėti klientų, t. y. pabloginti konkuruojančių transliuotojų kanalų ir nelinijinių paslaugų kokybę, palyginti su „De Vijver MEDIA“ kanalais ir paslaugomis. Dalinį galimybės turėti klientų ribojimą „Telenet“ taip pat gali panaudoti kaip įtikinamą grasinimą derybose; toks grasinimas pagerintų „Telenet“ derybinę poziciją derybose su „MEDIALaan“ ir VRT ir suteiktų „Telenet“ galimybę daryti didesnę spaudimą per derybas dėl transliavimo sutarčių.
- (26) Dalinis galimybės turėti klientų ribojimas turėtų antikonkurencinį poveikį. „Telenet“ pabloginus kokybę suprastėtų „Telenet“ platformoje rodomų konkurentų kanalų žiūrėjimo kokybę. Be to, susilpnėtų konkurencija nemokamų ir bazinių mokamų TV kanalų didmeninio tiekimo rinkoje, nes galėtų būti sumažintas „MEDIALaan“ ir VRT konkurencinis pajėgumas.

### 3. Konkurencijos vertinimo išvada

- (27) Ši koncentracija kelia susirūpinimą dėl galimybės naudotis ištekliais ribojimo, susijusio su „De Vijver MEDIA“ kanalais „Vier“ ir „Vijf“. Ji taip pat kelia susirūpinimą dėl dalinio galimybės turėti klientų ribojimo, nes „Telenet“ gali ir turi paskatų pabloginti „MEDIAlaan“ ir VRT kanalų žiūrėjimo kokybę. Todėl koncentracija, apie kurią pranešta, kelia susirūpinimą dėl to, kad dėl sandorio atsirastų didelių kliūčių veiksmingai konkurencijai TV paslaugų mažmeninio teikimo ir nemokamų bei bazinių mokamų TV kanalų teikimo rinkose „Telenet“ transliacijos aprėpties teritorijoje.

### V. POKYČIAI PO PRANEŠIMO APIE KONCENTRACIJĄ

- (28) Komisijai vertinant šią koncentraciją, „De Vijver MEDIA“ sudarė naujas transliavimo sutartis su keliais TV platintojais, įskaitant „Belgacom“. „De Vijver MEDIA“ taip pat pasiūlė pratęsti kelias transliavimo sutartis su kitais TV platintojais. Šios transliavimo sutartys sumažina galimybės naudotis ištekliais ribojimo pavojų, nes jomis užtikrinama, kad TV platintojai turės prieigą prie kanalų „Vier“ ir „Vijf“. Tačiau šios transliavimo sutartys iki galo neišsklaido Komisijos susirūpinimo dėl galimybės naudotis ištekliais ribojimo, nes jos neapima visų su „Vier“ ir „Vijf“ transliavimu susijusių teisių; be to, nauji potencialūs rinkos dalyviai neturi sudarę transliavimo sutarčių.
- (29) Komisijai atliekant vertinimą, „Telenet“ taip pat pasiūlė savo transliavimo sutarčių su TV transliuotojais „MEDIAlaan“ ir VRT pakeitimų. Šiose sutartyse nustatomos sąlygos, kuriomis „Telenet“ platina „MEDIAlaan“ ir VRT kanalus, įskaitant mokesčius, kuriuos „Telenet“ turi sumokėti. „Telenet“ ir VRT iš dalies pakeitė savo transliacijos sutartį ir pratęsė jos galiojimą. Pakeitimu ištrauktos kelios nuostatos, kuriomis siekiama apsaugoti VRT nuo galimybės turėti klientų ribojimo. Be to, „Telenet“ pateikė įpareigojantį ir neatšaukiamą pasiūlymą „MEDIAlaan“ pratęsti jos transliacijos sutartį ir iš dalies ją pakeisti siekiant apsaugoti „MEDIAlaan“ nuo galimybės turėti klientų ribojimo. Pranešančiosios šalys oficialiai įsipareigojo užtikrinti, kad šis pasiūlymas galios šešis mėnesius po sandorio užbaigimo.

### VI. ĮSIPAREIGOJIMAI

#### 1. Įsipareigojimų aprašymas

- (30) Siekdamas išsklaidyti Komisijos susirūpinimą dėl nurodytų konkurencijos klausimų, pranešančiosios šalys pateikė svarstyti įsipareigojimus. Pagrindinis šių įsipareigojimų elementas buvo įsipareigojimas užtikrinti, kad „De Vijver MEDIA“ patenkins visus pagrįstus TV platintojų prašymus leisti platinti kanalus „Vier“, „Vijf“ ir bet kurią kitą būsimą bazinį mokamą TV kanalą sąžiningomis, pagrįstomis ir nediskriminacinėmis sąlygomis. Bet kuris TV platintojas, kuris ketina siūlyti mažmenines televizijos paslaugas „Telenet“ transliacijos aprėpties teritorijoje, jei pageidauja, gali gauti licenciją veikti visoje Belgijos teritorijoje. „De Vijver MEDIA“ turi suteikti ne tik kanalų licencijas, bet ir papildomas teises. Šios teisės – tai teisės įtraukti kanalu transliuojamas televizijos programas į susijusių su kanalu paslaugą, pavyzdžiui, TV laidų įrašų paslaugą, daugiaekranes paslaugas ar PVR paslaugą (paslaugą, kuria naudodamiesi žiūrovai gali įrašyti programas ir jas žiūrėti pageidaujamu metu). Susijusios paslaugos siūlomos kaip galimybės žiūrėti kanalus dalis ir galutiniams vartotojams teikiamos prieš linijinę kanalo transliaciją, po jos arba jos metu.
- (31) Įsipareigojimais gali kliautis visi TV platinimo paslaugų teikėjai, nepriklausomai nuo to, per kokią – kabelinę, palydovinę, interneto protokolo televizijos, skaitmeninės antžeminės televizijos, internetinę ar kitą – platinimo platformą jie platina televizijos kanalus. Kilus ginčams dėl priegios sąlygų, TV platintojai gali teikti ginčą spręsti taikant pagreintą arbitražo procedūrą. Įsipareigojimai galios septynerius metus.
- (32) Be įsipareigojimų suteikti kanalų „Vier“ ir „Vijf“ licencijas, pranešančiosios šalys taip pat įsipareigoja užtikrinti, kad pasiūlymas „MEDIAlaan“ galios šešis mėnesius po sandorio pasirašymo. Šio pasiūlymo sąlygos buvo aprašytos skyriuje „Pokyčiai po pranešimo apie koncentraciją“.

#### 2. Įsipareigojimų vertinimas

- (33) Komisija mano, kad įsipareigojimas suteikti kanalų „Vier“, „Vijf“ ir bet kurio kito bazinio mokamo TV kanalo licencijas kartu su papildomomis teisėmis ir „De Vijver MEDIA“ sudarytos transliavimo sutartys išsklaido Komisijos susirūpinimą dėl galimybės naudotis ištekliais ribojimo. Tai išsklaido Komisijos susirūpinimą dėl visiško galimybės naudotis ištekliais ribojimo, nes tuo užtikrinama, kad dabartiniai ir būsimi TV platintojai galės įtraukti kanalus „Vier“ ir „Vijf“ į savo pasiūlymus. Tai taip pat išsklaido Komisijos susirūpinimą dėl dalinio galimybės naudotis ištekliais ribojimo, nes tuo užtikrinama, kad TV platintojai mokės tinkamus, pagrįstus ir nediskriminacinius mokesčius.
- (34) Komisija taip pat mano, kad įsipareigojimai kartu su „Telenet“ sudarytomis transliavimo sutartimis išsklaido Komisijos susirūpinimą dėl galimybės turėti klientų ribojimo. „Telenet“ transliavimo sutartys su VRT ir „MEDIAlaan“ ir „Telenet“ pasiūlymas iš dalies pakeisti susitarimą su „MEDIAlaan“, kaip oficialiai nustatyta įsipareigojimuose, apsaugo VRT ir „MEDIAlaan“ nuo dalinio galimybės turėti klientų ribojimo.

**VII. IŠVADA**

- (35) Dėl pirmiau nurodytų priežasčių sprendime padaryta išvada, kad siūloma koncentracija labai nesutrikdys veiksmingos konkurencijos vidaus rinkoje arba didelėje jos dalyje.
- (36) Todėl koncentracija paskelbta suderinama su vidaus rinka ir EEE susitarimu pagal Susijungimų reglamento 2 straipsnio 2 dalį bei 8 straipsnio 2 dalį ir EEE susitarimo 57 straipsnį.
-