

EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJA**2015 m. balandžio 29 d.****su pastabomis, sudarančiomis neatskiriama sprendimo dėl Eurojusto 2013 finansinių metų biudžeto įvykdymo patvirtinimo dalį**

EUROPOS PARLAMENTAS,

- atsižvelgdamas į savo sprendimą dėl Eurojusto 2013 finansinių metų biudžeto įvykdymo patvirtinimo,
- atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 94 straipsnį ir į V priedą,
- atsižvelgdamas į Biudžeto kontrolės komiteto pranešimą ir į Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto nuomonę (A8-0091/2015),
- A. kadangi, remiantis Eurojusto finansinėmis ataskaitomis, galutinis jo 2013 finansinių metų biudžetas buvo 33 828 256 EUR;
- B. kadangi bendras Sąjungos įnašas į Eurojusto 2013 m. biudžetą buvo 32 358 660 EUR, t. y. 1,85 % mažesnis, palyginti su 2012 m.;
- C. kadangi Audito Rūmai savo ataskaitoje dėl Eurojusto 2013 finansinių metų metinių finansinių ataskaitų (toliau – Audito Rūmų ataskaita) pareiškė, kad jie gavo pagrįstą patikinimą, jog Eurojusto metinės finansinės ataskaitos yra patikimos ir kad jose atspindimos operacijos yra teisėtos ir tvarkingos;
- D. kadangi Eurojustas buvo įsteigtas siekiant stiprinti kovą su sunkiais organizuotais nusikaltimais ir pagerinti tarpvalstybinių tyrimų ir patraukimo baudžiamojon atsakomybėn koordinavimą tarp valstybių narių, taip pat tarp valstybių narių ir trečiųjų šalių;

Tolesni veiksmai, susiję su 2012 finansinių metų biudžeto įvykdymo patvirtinimu

1. atkreipia dėmesį į tai, kad Audito Rūmų ataskaitoje nurodyta, jog dėl dviejų Audito Rūmų 2011 m. ataskaitoje nurodytų pastabų, kurios Audito Rūmų 2012 m. ataskaitoje buvo pažymėtos žymomis „vykdoma“ arba „neįvykdyta“, imtasi taisomųjų veiksmų ir viena pastaba Audito Rūmų 2013 m. ataskaitoje pažymėta žyma „užbaigta“, o kita – „vykdoma“; be to, pažymi, kad dėl dviejų Audito Rūmų 2012 m. ataskaitoje pateiktų pastabų taip pat imtasi taisomųjų veiksmų ir dabar viena pastaba pažymėta žyma „užbaigta“, o kita – žyma „netaikoma“;
2. remdamasis Eurojusto suteikta informacija patvirtina, kad jis pradėjo taikyti nemažai priemonių, skirtų savaiminiams išsipareigojimų asignavimų perkėlimams į kitą laikotarpį sumažinti, įskaitant naują išlaidų prognozės ataskaitą ir privalomą visų biudžeto įgyvendinime dalyvaujančių subjektų mokymą apie panaudojamų išlaidų ciklą;

Biudžeto ir finansų valdymas

3. atsižvelgdamas į Audito Rūmų ataskaitą pažymi, kad pagal įvairias antraštines dalis išsipareigotų asignavimų lygis kito nuo 99 % iki 98 % visų asignavimų, ir tai rodo, kad teisiniai išsipareigojimai buvo prišimti laiku;
4. atkreipia dėmesį į Audito Rūmų pastabas, kuriose nurodoma, kaip reikėtų gerinti biudžeto planavimą ir vykdymą; kartu pažymi, kad laikas, per kurį turi būti pateikti prašymai dėl bendrų tyrimo grupių išlaidų kompensavimo naudojant Eurojusto subsidijų lėšas, daugeliu atvejų tiesiogiai priklauso nuo to, kad ne visada galima iš anksto suplanuoti tyrimo darbą, kuris dažnai gali tęstis iki metų pabaigos;
5. turėdamas tai mintyje, vis dėlto atkreipia dėmesį į Audito Rūmų nustatytus pagrindimus ir veiksmus, kurių jau ėmėsi Eurojustas – jis jau ėmėsi vykdyti Rūmų patarimus ir 2014 m. biudžeto eilučių skaičių sumažino 26,4 %;

6. apskritai mano, kad Eurojustas daugiau dėmesio turėtų skirti patikimo finansų valdymo užtikrinimui pagal biudžeto metinio periodiškumo principą, t. y. tam, kad, vykdydamas jam patikėtas užduotis, jam skirtus asignavimus naudotų taupiai, veiksmingai ir rezultatyviai;

Įsipareigojimai ir perkėlimai į kitą laikotarpį

7. susirūpinęs atkreipia dėmesį į tai, kad į kitą laikotarpį pagal III antraštinę dalį (Veiklos išlaidos) perkeltų įsipareigotų asignavimų lygis buvo aukštas ir sudarė 2 341 825 EUR, arba 32 %; pripažįsta, kad šis aukštas perkeltų įsipareigotų asignavimų lygis iš esmės susijęs su vidaus programinės įrangos valdymo perdavimu naujam paslaugų teikėjui metų pabaigoje;

Perkėlimai

8. reiškia didelį susirūpinimą tuo, kad Eurojustas 2013 m. atliko 49 biudžeto asignavimų perkėlimus, kurie buvo susiję su 101 biudžeto eilute, ir tai patvirtina nemažus biudžeto planavimo ir vykdymo trūkumus bei blogą valdymą; ragina Eurojustą pasiekti savo tikslą sumažinti biudžeto eilučių skaičių ir informuoti biudžeto įvykdymą tvirtinančią instituciją apie pažangą šiuo klausimu;

Viešųjų pirkimų ir įdarbinimo procedūros

9. remdamasis Eurojusto suteikta informacija, patvirtina, kad jo įdarbinimo procedūros buvo pakeistos atsižvelgiant į Audito Rūmų rekomendacijas; pažymi, kad šiuo metu taikomomis procedūromis užtikrinama, kad testų ir pokalbių klausimai parengiami prieš paraiškų nagrinėjimą, kurį vykdo atrankos komisija, ir kad testų raštu ir pokalbių korekcinis koeficientas nustatomas prieš kandidatų atranką;

Interesų konfliktų prevencija ir valdymas, taip pat skaidrumas

10. atkreipia dėmesį į Eurojusto tvirtą ketinimą persvarstyti savo susitarimus dėl interesų konfliktų prevencijos ir valdymo, remiantis Komisijos gairėmis dėl interesų konfliktų prevencijos ir valdymo ES decentralizuotose agentūrose;
11. visgi apgailestauja dėl to, kad nebuvo užbaigtas peržiūros procesas, ir abejoja Eurojusto įsipareigojimu įgyvendinti griežtą interesų konfliktų prevencijos ir valdymo politiką; mano, kad nepriėmus kovos su interesų konfliktais politikos priemonių negalima pasiekti konkrečių rezultatų šiuo klausimu;
12. ragina Eurojustą nedelsiant priimti pataisytą interesų konfliktų prevencijos ir valdymo tvarką, informuoti biudžeto įvykdymą tvirtinančią instituciją ir iki 2015 m. spalio mėn. pabaigos viešai paskelbti konkrečius rezultatus;
13. remdamasis Eurojusto suteikta informacija, patvirtina, kad jo valdybos narių ir administracijos direktoriaus gyvenimo aprašymai yra viešai skelbiami Eurojusto interneto svetainėje; pažymi, kad vis dar laukiama Eurojusto valdybos pritarimo dėl interesų deklaracijų formų pavyzdžio ir ragina iki 2015 m. liepos mėn. pabaigos jas patvirtinti; ragina Eurojustą kiek įmanoma greičiau informuoti biudžeto įvykdymą tvirtinančią instituciją apie pažangą, padarytą šiuo klausimu ir primygtinai ragina jį iki 2015 m. spalio mėn. pabaigos paskelbti savo darbuotojų ir ekspertų interesų deklaracijas;
14. su apgailestavimu daro išvadą, kad Eurojustas nesiėmė jokių atitinkamų veiksmų interesų konfliktų prevencijos ir valdymo bei skaidrumo užtikrinimo srityje;

Vidaus auditas

15. atkreipia dėmesį į tai, kad 2013 m. Komisijos vidaus audito tarnyba (VAT) atliko auditą Eurojuste, siekdama dar kartą užtikrinti, kad jo kontrolės sistemos būtų tinkamos didelei rizikai valdyti;
16. yra susirūpinęs dėl to, kad VAT, analizuodama tą riziką, nustatė tam tikrus procesus, kuriems būdinga didelė rizika ir kurių nebuvo galima nagrinėti pagal audito planą, nes nebuvo kontrolės priemonių, kurios turėjo būti vertinamos, arba jos buvo nepakankamos; pažymi, kad Eurojustas pateikė veiksmų planą, skirtą tiems trūkumams pašalinti, kuris, manoma, yra tinkamas ir kurį VAT, atlikdama kitą išsamų rizikos vertinimą, išnagrinės;

17. pažymi, kad 2013 m. VAT, siekdama patikrinti, kaip įgyvendinamos ankstesnės jos rekomendacijos, taip pat atliko dokumentų peržiūrą; atkreipia dėmesį į tai, kad vienos iš dviejų rekomendacijų, priskiriamų labai svarbioms, įgyvendinimas buvo atidėtas pagal pirminį planą, o antra laikoma užbaigta, ir kad metų pabaigoje neliko jokių esminių neįgyvendintų rekomendacijų;

Kitos pastabos

18. pažymi, kad Audito Rūmai 2011 m. nustatė problemą dėl Eurojusto administracijos direktoriaus ir Eurojusto kolegijos atsakomybės dubliavimosi; pažymi, kad ši problema vis dar neišspręsta, nes Kolegija nesiėmė jokių taisomųjų veiksnių siekdama iš naujo apibrėžti atitinkamas funkcijas ir atsakomybę, kad būtų išvengta atsakomybės dubliavimosi; ragina Eurojustą skubiai informuoti biudžeto įvykdymą tvirtinančią instituciją apie šios problemos išsprendimą;
19. pažymi, kad kitos su sprendimu dėl biudžeto įvykdymo patvirtinimo susijusios pastabos, kurios yra horizontaliojo pobūdžio, pateikiamos jo 2015 m. balandžio 29 d. rezoliucijoje ⁽¹⁾ dėl agentūrų veiklos, finansų valdymo ir kontrolės.

⁽¹⁾ Tos dienos priimti tekstai, P8_TA(2015)0130 (žr. šio Oficialiojo leidinio p. 431).