

Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto nuomonė dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl koregavimo koeficiento nustatymo Reglamentu (EB) Nr. 73/2009 numatytiems tiesioginiams išmokoms už 2013 kalendorinius metus

(COM(2013) 159 final – 2013/0087 (COD))

(2013/C 271/27)

Pagrindinė pranešėja **Dilyana SLAVOVA**

Taryba, 2013 m. balandžio 8 d., ir Europos Parlamentas, 2013 m. balandžio 16 d., vadovaudamiesi Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 43 straipsnio 2 dalimi, nusprendė pasikonsultuoti su Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetu dėl

Pasiūlymo dėl reglamento dėl koregavimo koeficiento nustatymo Reglamentu (EB) Nr. 73/2009 numatytiems tiesioginiams išmokoms už 2013 kalendorinius metus

COM(2013) 159 final – 2013/0087 (COD).

Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto biuras 2013 m. balandžio 16 d. pavedė Žemės ūkio, kaimo plėtros ir aplinkos skyriui atlikti Komiteto parengiamąjį darbą šiuo klausimu.

Kadangi darbas skubus, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetas savo 490-ojoje plenarinėje sesijoje, įvykusioje 2013 m. gegužės 22–23 d. (gegužės 22 d. posėdis), pagrindine pranešėja paskyrė Dilyana SLAVOVA ir priėmė šią nuomonę 124 nariams balsavus už ir 4 susilaikius.

1. Išvados ir rekomendacijos

1.1 EESRK pritaria tam, kad finansinės drausmės mechanizmo 2013 m. koregavimo koeficientas būtų nustatytas remiantis Reglamento (EB) Nr. 73/2009 11 straipsniu⁽¹⁾. Tačiau Komitetas atkreipia dėmesį į tai, kad Daugiametę finansinę programą, dėl kurios 2013 m. vasario 8 d. susitarė Vadovų Taryba⁽²⁾, grindžiamas Komisijos pasiūlymas teisiškai negalioja, kol jam nepritarė Europos Parlamentas.

1.2 EESRK mano, kad Komisija ir Parlamentas galėtų išnagrinėti galimybes būsimą krizių rezervą sudaryti ne išteklius paimant iš BŽŪP biudžeto. Jei rezervas būtų įtrauktas į Daugiametės finansinės programos 2 išlaidų kategoriją, reikėtų numatyti papildomą finansavimą jam užtikrinti. Tuomet, ūkininkų naudai, tiesioginių išmokų koregavimo koeficientas galėtų sudaryti mažesnę procentinę dydį už pasiūlytąjį Komisijos.

1.3 Komitetas ragina Tarybą, Parlamentą ir Komisiją dėti visas reikalingas pastangas nedelsiant pasiekti galutinį kompromisą ir suteikti reikiamą teisinį tikrumą ne tik ūkininkams, bet ir veiklos vykdytojams visuose ES ekonomikos sektoriuose, kad jie galėtų planuoti finansus.

2. Nuomonės aplinkybės

2.1 Siekiant užtikrinti, kad finansavimo sumos pagal bendrą žemės ūkio politiką (BŽŪP) atitiktų Daugiametę finansinę programą, finansinės drausmės mechanizmas nustato tiesioginių išmokų lygio koregavimą tada, kai tiesioginių išmokų ir su rinka susijusių išlaidų finansavimo prognozės rodo, kad Daugiametės finansinės programos 2 išlaidų kategorijos tarpinė metinė viršutinė riba bus viršyta.

2.2 Paprastai ūkininkui, pateikusiam paramos paraišką už vienus kalendorinius metus (N), parama išmokama per nustatytą mokėjimų laikotarpį per finansinius metus (N+1). 2013 kalendorinių metų atveju tai reiškia, kad mokėjimo laikotarpis priklausys 2014–2020 m. Daugiametei finansinei programai, kuri iki šiol dar nepriimta.

3. Bendrosios pastabos

3.1 Atsižvelgdamas į netolygus tiesioginių išmokų paskirstymo smulkiesiems ir stambiesiems naudos gavėjams poveikį EESRK mano, jog labai svarbu, kad sumažinimas ateityje būtų taikomas tik didesnėms nei 5 000 EUR sumoms.

2013 m. gegužės 22 d., Briuselis

Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto
pirmininkas

Henri MALOSSE

⁽¹⁾ OL L 30, 2009 1 31, p. 16.

⁽²⁾ EUCO 37/13.