

**Regionų komiteto rezoliucija. Vykstančios derybos dėl daugiamečių finansinės programos**

(2013/C 17/02)

REGIONŲ KOMITETAS,

— atsižvelgdamas į 2012 m. spalio 9 d. priimtą pataisytą nuomonę dėl naujosios daugiamečių finansinės programos po 2013 m.,

— atsižvelgdamas į Europos Vadovų Tarybos išvadų projektą;

1. apgailestauja, kad 2012 m. lapkričio 22–23 d. įvykusiame Europos Vadovų Tarybos susitikime nepavyko pasiekti susitarimo dėl naujosios daugiamečių finansinės programos (DFP) po 2013 m.;

2. pabrėžia, kad labai svarbu, kad būtų pasiektas susitarimas, ir išpėja apie pasekmes, kurios laukia uždelus programavimo ir ypač Bendros strateginės programos (BSP) fondams po 2014 m. rengimo darbus, turėsiančias rimtų padarinių būsimums investicijoms į ES regionus ir miestus;

3. atkreipia dėmesį į tai, kad Europos Vadovų Taryba pripažįsta, kad „biudžetas yra svarbus Sąjungos sanglaudos tikslais ir norint užtikrinti darbo vietų kūrimą bei ekonomikos augimą visose Sąjungos šalyse“; tačiau šis teiginys nesuderinamas su kai kurių valstybių narių pasiūlymais mažinti išlaidas sanglaudos politikai; pabrėžia, kad bet koku atveju reikia daugiau laiko norint geriau numatyti konkrečias politines skaičių ir pasiūlymų, dėl kurių vyksta derybos, pasekmes;

4. kartu pabrėžia, kad Regionų komitetas, kaip ES organas, atstovaujantis vietos ir regionų valdžios institucijoms, puikiai supranta, su kokiomis ekonominėmis problemomis susiduria ES narės, ir mano, kad pirmenybę reikia teikti stiprios ekonomikos kūrimui, biurokratinių kliūčių mažinimui, tokiu būdu kuriant daugiau darbo vietų valstybėse narėse;

5. dar kartą kartoja, kad ES turi turėti patikimą daugiamečių biudžetą, kaip investicinę priemonę, skirtą visoms ES valstybėms narėms ir regionams, ir kad jis turėtų būti bent tokio pat dydžio išipareigojimų asignavimų, kaip procentinės BNP dalies, atžvilgiu, kaip buvo sutarta dabartiniame 2007–2013 m. programavimo laikotarpiui, ir pritaria Europos Parlamentui, kad reikia tokio biudžeto, kuris atkurtų augimą atsižvelgiant į strategijos „Europa 2020“ tikslus ir tinkamai atlieptų su teritorine, ekonomine ir socialine sanglauda susijusius vietos ir regionų valdžios institucijų poreikius;

6. pabrėžia, kad derybų procese labai svarbus vaidmuo tenka Europos Parlamentui: ne tik todėl, kad visai DFP taikoma pritarimo procedūra, bet ir turint omenyje tai, kad daugelis Europos Vadovų Tarybos išvadų projekte (2012 m. lapkričio 22 d. redakcija) iškeltų klausimų, o ypač klausimai, susiję Bendros strateginės programos 1b išlaidų pakategore (sanglauda), 2 išlaidų kategorija (BŽŪP), ir horizontalaus pobūdžio klausimai sprendžiami pagal bendro sprendimo procedūrą;

7. primena, kad Sutartyse (Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 312 straipsnis) yra numatytos konkrečios

nuostatos, kaip elgtis tuo atveju, jeigu DFP nebūtų priimta iki tol, kol 2013 m. pabaigoje neteks galios visų dabartinių ES daugiamečių išlaidų programų, išskyrus pirmąjį bendros žemės ūkio politikos (BŽŪP) ramstį, teisinį pagrindą sudarantys dokumentai;

8. nepritaria pasiūlymams sumažinti sanglaudos biudžetą; primena, kad sanglaudos politika yra investicinė priemonė, tvariai skatinanti konkurencingumą ir prisidedanti prie regionų skirtumų mažinimo;

9. primena, kad 177 straipsnyje nurodytiems klausimams, susijusiems su sanglaudos politika, tokiems kaip nacionalinių asignavimų paskirstymo būdas ir viršutinės ribos sanglaudos politikai ir kaimo vystymuisi nustatymas, taikoma bendro sprendimo procedūra ir privaloma konsultuotis su Regionų komitetu, kuris turi teisę pagal SESV 263 straipsnio 3 dalį pateikti ieškinį Europos Sąjungos Teisingumo Teismui;

10. atsižvelgdamas į nuomones, kurias nuo 2012 m. pradžios yra priėmęs dėl įvairių Komisijos pasiūlymų dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų, dar kartą pabrėžia, kad:

a. dėl 1a, 1b išlaidų pakategorių ir fondų, kuriuos apima Bendra strateginė programa:

— pasisako už didesnę mokslinių tyrimų ir inovacijų finansavimą,

— pasisako už tai, kad Europos infrastruktūros tinklų priemonė investicijoms į transeuropinius tinklus finansuoti būtų paliktas toks biudžetas, koks buvo pasiūlytas iš pradžių; pritaria tam, kad abiem struktūriniais fondams ir Sanglaudos fondui, Europos žemės ūkio fondui kaimo plėtrai (EŽŪFKP) ir Europos jūrų reikalų ir žuvininkystės fondui (EJRŽF) būtų sukurta bendra strateginė programa,

— dar kartą pareiškia, kad visiškai ir kategoriškai nepritaria makroekonominėms sąlygoms,

— palankiai vertina pasiūlymą sukurti naują „pereinamojo laikotarpio regionų“ kategoriją ir tai, kad siūloma atsižvelgti į specifinę ir išskirtinę atokiausių regionų padėtį,

— dar kartą pareiškia, kad regionams, kuriems nebebus skiriama parama pagal konvergencijos tikslą, reikia ir toliau taikyti minimalios pasaulio mechanizmą, pagal kurią bus skiriama du trečdaliai dabar skirtos sumos,

- pritaria tam, kad pakankamai sanglaudos fondų lėšų būtų sutelkta mažiausiai išsivysčiusiems regionams ir valstybėms narėms ir kad būtų sumažinti vidutinės pagalbos vienam gyventojui intensyvumo skirtumai, nes tai yra pirmaeilis sanglaudos politikos tikslas,
- apgailestauja, kad Europos Vadovų Tarybos išvadų projekte siūloma 26 proc. sumažinti finansavimą „Europos teritorinės sanglaudos“ tikslui; tačiau palankiai vertina tai, kad buvo išgirstas Regionų komiteto prašymas bendro finansavimo dalį padidinti iki 85 proc.,
- pritaria tam, kad su laikiniais biudžeto sunkumais susiduriančioms valstybėms narėms 10 procentinių punktų būtų padidinta bendro finansavimo dalis,
- pritaria pasiūlymui negražintiną PVM laikyti tinkamomis išlaidomis BSP fondų finansavimui gauti,
- dar kartą pabrėžia, kad nesutinka su siūlomu nacionaliniu veiklos rezervu;

b. dėl 2 išlaidų kategorijos:

- apgailestauja, kad Europos Vadovų Tarybos išvadų projekte siūloma, kad valstybės narės savo noru gali apriboti tiesioginių išmokų dydį,
- pasisako už tai, kad ateinančiu laikotarpiu tiesioginė parama būtų teisingiau skirstoma valstybėms narėms, kurių tiesioginės išmokos už hektarą yra mažesnės nei 90 proc. ES vidurkio, ir taip iš karto nuo kito planavimo laikotarpio pradžios pradėti intensyviai mažinti atotrūkį ir pasiekti ES vidurkį iki kitos finansinės perspektyvos vidurio,
- pritaria pasiūlymui 30 proc. skirti ekologinėms priemonėms,
- pritaria tam, kad biudžeto lėšas būtų galima pervesti iš 1-ojo į 2-ąjį ramstį,
- pritaria tam, kad pereinamojo laikotarpio regionai būtų įtraukti į kaimo plėtros reglamentą,

- prieštarauja pasiūlymui sukurti naują žemės ūkio sektoriaus krizių rezervą, o ypač pasiūlymui tiesioginių išmokų forma kompensuoti nepanaudotas lėšas;

11. palankiai vertina tai, kad Europos Vadovų Tarybos išvadų projekte pagalbos maistu programą ir toliau siūloma taikyti labiausiai skurstantiems, tačiau griežtai nesutinka su tuo, kad finansavimas jai būtų skiriamas iš ESF asignavimų;

12. mano, kad pasiūlymas Europos prisitaikymo prie globalizacijos padarinių fondo (EGF) finansavimą sumažinti 47 proc. palyginti su jo dabartiniu biudžetu visiškai nesuderinamas su dabartine krize. Komitetas supranta, kad Tarybos išvadų projektas parengtas turint omenyje tai, kad ateityje žemės ūkio sektorius nebebus finansuojamas iš EGF;

#### **Pajamos ir nuosavi ištekliai**

13. apgailestauja, kad derybose daugiausia dėmesio skiriama ES biudžeto išlaidų mažinimui ir neskiriamas reikiamas dėmesys pajamoms ir tam, kad būtina reformuoti dabartinę sistemą, kad ES galėtų turėti nuosavų išteklių, ir siekiant panaikinti dabartines finansines pataisas ir išimtis;

14. palankiai vertina pasiūlymą du trečdalius sumos, surinktos iš valstybių narių, pagal sustiprinto bendradarbiavimo procedūrą įsipareigojusių įvesti finansinių sandorių mokesčių, skirti naujiems ES biudžeto ištekliams ir tai, kad BNP pagrįsti šių valstybių narių įnašai į ES biudžetą bus atitinkamai sumažinti;

15. paveda Regionų komiteto pirmininkui šią rezoliuciją perduoti Europos Komisijos Pirmininkui, Europos Vadovų Tarybos Pirmininkui, Europos Parlamento Pirmininkui, ES Tarybai pirmininkaujančiam Kipriui ir netrukus jai pirmininkausiančioms Airijai ir Lietuvai.

2012 m. lapkričio 30 d., Briuselis

*Regionų komiteto  
Pirmininkas*

Ramón Luis VALCÁRCEL SISO