



EUROPOS KOMISIJA

Briuselis, 2012 06 15  
COM(2012) 294 final

2012/0155 (NLE)

Pasiūlymas

## **TARYBOS REGLAMENTAS**

**kuriuo nutraukiama Reglamentu (EB) Nr. 1425/2006 nustatytų tam tikriems importuojamiems Kinijos Liaudies Respublikos ir Tailando kilmės plastikiniams maišeliams ir krepšeliams taikomų antidempingo priemonių dalinė tarpinė peržiūra ir galiojimo termino peržiūra**

## AIŠKINAMASIS MEMORANDUMAS

### 1. PASIŪLYMO APLINKYBĖS

- **Pasiūlymo pagrindas ir tikslai**

Šis pasiūlymas susijęs su 2009 m. lapkričio 30 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 1225/2009 dėl apsaugos nuo importo dempingo kaina iš Europos bendrijos narėmis nesančių valstybių (toliau – pagrindinis reglamentas) taikymu atliekant tyrimą dėl tam tikrų Kinijos Liaudies Respublikos ir Tailando kilmės plastikinių maišelių ir krepšelių importo.

- **Bendrosios aplinkybės**

Šis pasiūlymas teikiamas atsižvelgiant į pagrindinio reglamento įgyvendinimą ir yra parengtas remiantis tyrimu, atliktu pagal pagrindiniame reglamente nustatytus esminius ir procedūrinius reikalavimus.

- **Pasiūlymo srityje galiojančios nuostatos**

Reglamentu (EB) Nr. 1425/2006<sup>1</sup> Taryba nustatė galutinį 4,3–28,8 proc. dydžio antidempingo muitą importuojamiems Kinijos Liaudies Respublikos (toliau – KLR) kilmės plastikiniams maišeliams ir krepšeliams, o importuojamiems Tailando kilmės plastikiniams maišeliams ir krepšeliams – 5,1–14,2 proc. dydžio muitą. Šis reglamentas vėliau buvo iš dalies pakeistas Tarybos reglamentais (EB) Nr. 1356/2007<sup>2</sup>, (EB) Nr. 249/2008<sup>3</sup> bei (EB) Nr. 189/2009<sup>4</sup> ir Tarybos įgyvendinimo reglamentais (ES) Nr. 474/2011<sup>5</sup> ir (ES) Nr. 475/2011<sup>6</sup>.

- **Derėjimas su kitomis Sąjungos politikos sritimis ir tikslais**

Netaikoma.

### 2. KONSULTACIJOS SU SUINTERESUOTOSIOMIS ŠALIMIS IR POVEIKIO VERTINIMAS

- **Konsultacijos su suinteresuotosiomis šalimis**

Su tyrimu susijusios suinteresuotosios šalys turėjo galimybę ginti savo interesus atliekant tyrimą pagal pagrindinio reglamento nuostatas.

- **Tiriamųjų duomenų rinkimas ir naudojimas**

Nepriklausomo tyrimo neprireikė.

- **Poveikio vertinimas**

---

1 OL L 270, 2006 9 29, p. 4.

2 OL L 304, 2007 11 22, p. 5.

3 OL L 76, 2008 3 19, p. 8.

4 OL L 67, 2009 3 12, p. 5.

5 OL L 131, 2011 5 18, p. 2.

6 OL L 131, 2011 5 18, p. 10.

Šis pasiūlymas parengtas įgyvendinant pagrindinį reglamentą.

Pagrindiniame reglamente nėra nuostatų dėl bendro poveikio vertinimo, tačiau jame pateiktas išsamus būtinų įvertinti sąlygų sąrašas.

### **3. TEISINIAI PASIŪLYMO ASPEKTAI**

- **Siūlomų veiksmų santrauka**

Remiantis Kinijos Liaudies Respublikoje įsikūrusio eksportuotojo *Greenwood Houseware (Zhuhai) Ltd* prašymu 2010 m. rugsėjo 21 d. inicijuota dalinė tarpinė peržiūra, kurią atliekant nagrinėtas tik dempingas.

2011 m. rugsėjo 27 d. Komisija paskelbė apie antidempingo priemonių, taikomų tam tikriems importuojamiems Kinijos Liaudies Respublikos ir Tailando kilmės plastikiniams maišeliams ir krepšeliams, galiojimo termino peržiūros inicijavimą.

Priemonių galiojimo termino peržiūra inicijuota gavus pagrįstą 44 Sąjungos gamintojų, kurie, apytikriai apskaičiavus, pagamina apie 30 proc. visų Sąjungoje pagaminamų tam tikrų plastikinių maišelių ir krepšelių, bendrai pateiktą prašymą. Šio tyrimo tikslas – išnagrinėti, ar nepratęsus pasibaigusio priemonių galiojimo dempingas ir jo daroma žala greičiausiai tęstųsi.

Priemonių galiojimo termino peržiūros metu dėl žemo Sąjungos gamintojų bendradarbiavimo lygio Komisija negalėjo atrinkti tipinės gamintojų grupės, kad galėtų įvertinti, ar įvykdytos pagrindinio reglamento 3 straipsnio 2 dalyje ir 11 straipsnio 2 dalyje išdėstytos sąlygos.

Atsižvelgiant į tai, kad išdėstyta, Komisija negalėjo padaryti išvados dėl tariamo importo dempingo kaina poveikio Sąjungos pramonei ir todėl siūlo nutraukti tyrimą. Kadangi minėta galiojimo termino peržiūra tokiu atveju nebeturi prasmės, ją taip pat reikėtų nutraukti.

Todėl Tarybai siūloma priimti pridedamą reglamento pasiūlymą, kuris turėtų būti kuo skubiau paskelbtas *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

- **Teisinis pagrindas**

2009 m. lapkričio 30 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1225/2009 dėl apsaugos nuo importo dempingo kaina iš Europos bendrijos narėmis nesančių valstybių.

- **Subsidiarumo principas**

Pasiūlymas priklauso išimtinai Europos Sąjungos kompetencijai. Todėl subsidiarumo principas netaikomas.

- **Proporcingumo principas**

Pasiūlymas atitinka proporcingumo principą dėl toliau nurodytų priežasčių.

Veiksmų pobūdis aprašytas minėtame pagrindiniame reglamente, nesuteikiant galimybės taikyti nacionalinį sprendimą.

Nuoroda apie Sąjungai, šalių vyriausybėms, regionų ir vietos valdžios institucijoms, ekonominės veiklos vykdytojams ir piliečiams tenkančios finansinės bei administracinės naštos mažinimą ir jos proporcingumą pasiūlymo tikslui netaikoma.

- **Pasirinkta priemonė**

Siūloma priemonė – reglamentas.

Kitos priemonės būtų netinkamos dėl toliau nurodytos priežasties.

Pagrindiniame reglamente kitos galimybės nenumatytos.

#### **4. POVEIKIS BIUDŽETUI**

Pasiūlymas neturi poveikio Sąjungos biudžetui.

Pasiūlymas

## TARYBOS REGLAMENTAS

**kuriuo nutraukiama Reglamentu (EB) Nr. 1425/2006 nustatytų tam tikriems importuojamiems Kinijos Liaudies Respublikos ir Tailando kilmės plastikiniams maišeliams ir krepšeliams taikomų antidempingo priemonių dalinė tarpinė peržiūra ir galiojimo termino peržiūra**

EUROPOS SAJUNGOS TARYBA,

atsižvelgdama į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo,

atsižvelgdama į 2009 m. lapkričio 30 d. Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1225/2009 dėl apsaugos nuo importo dempingo kaina iš Europos bendrijos narėmis nesančių valstybių (toliau – pagrindinis reglamentas), ypač į jo 11 straipsnio 2, 5 bei 6 dalis ir 9 straipsnį,

atsižvelgdama į Europos Komisijos (toliau – Komisija) pasiūlymą, pateiktą pasikonsultavus su Patariamuoju komitetu,

kadangi:

### A. PROCEDŪRA

#### 1. Galiojančios priemonės

- (1) Reglamentu (EB) Nr. 1425/2006<sup>7</sup> Taryba tam tikriems importuojamiems Kinijos Liaudies Respublikos (toliau – KLR) ir Tailando kilmės plastikiniams maišeliams ir krepšeliams nustatė galutinį antidempingo muitą.
- (2) Šis reglamentas vėliau buvo iš dalies pakeistas Tarybos reglamentais (EB) Nr. 1356/2007<sup>8</sup>, (EB) Nr. 249/2008<sup>9</sup> bei (EB) Nr. 189/2009<sup>10</sup> ir Tarybos įgyvendinimo reglamentais (ES) Nr. 474/2011<sup>11</sup> ir (ES) Nr. 475/2011<sup>12</sup>.

#### 2. Prašymai atlikti peržiūras ir inicijavimas

- (3) 2010 m. gegužės 18 d. Komisija gavo prašymą atlikti Reglamento (EB) Nr. 1425/2006 dalinę tarpinę peržiūrą iš tam tikrus plastikinius maišelius ir krepšelius

---

7 OL L 270, 2006 9 29, p. 4.  
8 OL L 304, 2007 11 22, p. 5.  
9 OL L 76, 2008 3 19, p. 8.  
10 OL L 67, 2009 3 12, p. 5.  
11 OL L 131, 2011 5 18, p. 2.  
12 OL L 131, 2011 5 18, p. 10.

eksportuojančio KLR gamintojo *Greenwood Houseware (Zhuhai) Ltd* (toliau – pareiškėjas).

- (4) Paskelbus pranešimą apie artėjančią galutinių antidempingo priemonių galiojimo terminą, 2011 m. birželio 30 d. Komisija gavo prašymą atlikti priemonių galiojimo termino peržiūrą pagal pagrindinio reglamento 11 straipsnio 2 dalį.
- (5) Prašymą bendrai pateikė 44 Sąjungos gamintojai, kurie, apytikriai apskaičiavus, pagamina apie 30 proc. visų Sąjungoje pagaminamų tam tikrų plastikinių maišelių ir krepšelių.
- (6) Prašymas pagrįstas tuo, kad nepratęsus pasibaigusio priemonių galiojimo dempingas ir jo daroma žala greičiausiai tęstųsi.
- (7) Pasitarusi su Patariamuoju komitetu ir nustačiusi, kad yra pakankamai įrodymų, pateisinančių dalinės tarpinės peržiūros ir priemonių galiojimo termino peržiūros inicijavimą, 2010 m. rugsėjo 21 d. ir 2011 m. rugsėjo 27 d. Komisija *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje* paskelbtais pranešimais apie inicijavimą informavo apie, atitinkamai, dalinės tarpinės peržiūros inicijavimą pagal pagrindinio reglamento 11 straipsnio 3 dalį ir priemonių galiojimo termino peržiūros inicijavimą pagal pagrindinio reglamento 11 straipsnio 2 dalį.

### **3. Tyrimai**

#### **3.1. Tiriamieji laikotarpiai**

- (8) Per priemonių galiojimo termino peržiūrą tiriant dempingo ir žalos tęsimosi ir (arba) pasikartojimo tikimybę nagrinėtas 2010 m. liepos 1 d. – 2011 m. birželio 30 d. laikotarpis (toliau – peržiūros tiriamasis laikotarpis arba PTL). Tiriant žalos tęsimosi ar pasikartojimo tikimybei įvertinti svarbias tendencijas buvo nagrinėjamas laikotarpis nuo 2008 m. sausio 1 d. iki PTL pabaigos (toliau – nagrinėjamas laikotarpis).
- (9) Dalinės tarpinės peržiūros, kurią atliekant nagrinėtas tik su *Greenwood Houseware (Zhuhai) Ltd* susijęs dempingas, tiriamasis laikotarpis – 2009 m. balandžio 1 d. – 2010 m. birželio 30 d.

#### **3.2. Nagrinėjamas produktas ir panašus produktas**

- (10) Abiejų tyrimų nagrinėjamas produktas – KLR ir Tailando kilmės plastikiniai maišeliai ir krepšeliai, kurių sudėtyje yra ne mažiau kaip 20 proc. masės polietileno, o storis neviršija 100 mikrometrų (µm) (toliau – nagrinėjamas produktas), ir kurių KN kodai šiuo metu yra ex 3923 21 00, ex 3923 29 10 ir ex 3923 29 90.
- (11) Dėl nepakankamo Sąjungos pramonės bendradarbiavimo priemonių galiojimo termino peržiūros metu dėl Sąjungos rinkoje gaminamo ir parduodamo produkto nepadaryta jokių galutinių išvadų pagal pagrindinio reglamento 1 straipsnio 4 dalį (žr. B dalį).
- (12) Dėl produkto, kurį vidaus rinkoje gamina ir parduoda tarpinės peržiūros pareiškėjas, bei tarpinėje peržiūroje pasirinktoje galimoje panašioje šalyje gaminamo ir parduodamo produkto pažymima, kad tyrimo metu nebuvo padaryta jokių išvadų, kadangi abu vykstantys tyrimai buvo nutraukti, o galiojančios priemonės buvo panaikintos (žr. B dalį).

### 3.3. Su tyrimu susijusios šalys

- (13) Komisija oficialiai pranešė *Greenwood Houseware (Zhuhai) Ltd* ir KLR atstovams apie dalinės tarpinės peržiūros, kurią atliekant nagrinėtas tik dempingas, inicijavimą. Abiems šalims buvo suteikta galimybė per pranešime apie inicijavimą nustatytą terminą pareikšti nuomonę raštu ir pateikti prašymą išklaudyti.
- (14) Komisija oficialiai pranešė prašymą dėl priemonių galiojimo termino peržiūros pateikusiems Sąjungos gamintojams, kitiems žinomiems Sąjungos gamintojams ir jų asociacijoms, eksportuojantiems gamintojams, importuotojams ir žinomiems susijusiems naudotojams bei jų asociacijoms. Apie priemonių galiojimo termino peržiūros inicijavimą taip pat pranešta galimų panašių šalių, t. y. Indijos, Indonezijos, Malaizijos, Turkijos ir JAV gamintojams ir KLR bei Tailando atstovams. Suinteresuotosioms šalims buvo suteikta galimybė per pranešime apie inicijavimą nustatytą terminą pareikšti nuomonę raštu ir pateikti prašymą išklaudyti.
- (15) Visos suinteresuotosios šalys, kurios to prašė ir nurodė svarbias priežastis, dėl kurių reikėtų jas išklaudyti, buvo išklaudytos.

### 3.4 Sąjungos gamintojų atranka

- (16) Atsižvelgiant į didelį priemonių galiojimo termino peržiūros tyrime dalyvaujančių Sąjungos gamintojų skaičių, pagal pagrindinio reglamento 17 straipsnį atitinkamame pranešime apie inicijavimą buvo numatyta taikyti atranką.

#### 3.4.1 Sąjungos pramonės aprašymas

- (17) Sąjungos plastikinių maišelių ir krepšelių gamybos sektorius yra ypač susiskaidęs – labai daug įvairaus dydžio gamintojų, įskaitant didelę mažų gamintojų dalį, yra įsikūrę keliose valstybėse narėse.
- (18) Iš inicijuojant tyrimą prašyme pateiktos informacijos matyti, kad didelės ir vidutinės bendrovės sudarė maždaug 25 proc. bendradarbiaujančių gamintojų ir apie 70 proc. bendradarbiaujančių Sąjungos gamintojų gamybos apimtį. Atitinkamai, mažos bendrovės sudarė apie 75 proc. bendradarbiaujančių gamintojų ir apie 30 proc. jų gamybos apimtį.
- (19) Be to, iš pateiktos informacijos matyti, kad Sąjungos gamyba yra vykdoma keliose valstybėse narėse, tačiau daugiausiai sutelkta Vokietijoje, Prancūzijoje, Ispanijoje ir Italijoje.

#### 3.4.2 Atrankos metodika

- (20) Pagrindinio reglamento 3 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad nustatant žalą remiamasi teigiamais įrodymais ir objektyviai nustatytu, *inter alia*, importo dempingo kaina poveikiu Sąjungos pramonei. Todėl bet kokia nustatyta žala ir jai nustatyti surinkta informacija turi būti tipiška ir atspindėti visos Sąjungos pramonės padėtį.
- (21) Taigi vykdant atranką buvo būtina atsižvelgti į didelį plastikinių maišelių ir krepšelių sektoriaus susiskaidymą. Siekiant padaryti išvadas, kuriose atsispindėtų visos Sąjungos pramonės padėtis, buvo būtina užtikrinti, kad būtų tinkamai atsižvelgta ir į mažų bendrovių padėtį.

- (22) Todėl siekiant atrinkti tipiškus Sąjungos gamintojus bendradarbiaujantys Sąjungos gamintojai buvo padalinti į dvi grupes pagal jų metinės gamybos apimtį: didelės ir vidutinės bendrovės, kurių gamybos apimtis viršija 15 000 tonų, ir mažos bendrovės, kurių gamybos apimtis nesiekia 15 000 tonų. Iš kiekvienos grupės buvo numatyta atrinkti didžiausias bendroves.
- (23) Taip pat atsižvelgta į gamintojų geografinį išsidėstymą valstybėse narėse, kaip aprašyta 19 konstatuojamojoje dalyje.

#### 3.4.3 Laikinos bendrovių atrankos procedūra

- (24) Sąjungos gamintojų atrankai būtinos informacijos gavimo procedūra taikyta atsižvelgiant į informaciją, gautą inicijuojant tyrimą. Be to, visi kiti pageidaujantys būti atrinkti gamintojai buvo atitinkamame pranešime apie inicijavimą kviečiami pranešti apie save. Paskelbus pranešimą apie inicijavimą į Komisiją su prašymu būti atrinkta nesikreipė nei viena bendrovė.
- (25) Remiantis 20–23 konstatuojamosiose dalyse išdėstytais kriterijais atrinkti penki Sąjungos gamintojai veikiantys keturiose valstybėse narėse. Tai buvo didžiausios abiejų grupių bendrovės, atsižvelgiant į dydį ir geografinę padėtį. Trys atrinktos bendrovės priklauso didelių ir vidutinių bendrovių grupei, o dvi – mažų bendrovių grupei.
- (26) Atrinktos bendrovės taip pat atspindi geografinę gamybos pasiskirstymą valstybėse narėse – Vokietijoje ir Prancūzijoje vyrauja didelių ir vidutinių, o Ispanijoje ir Italijoje – mažų bendrovių grupei priklausančios bendrovės.
- (27) Remiantis prašyme pateiktais bendrais Sąjungos gamybos duomenimis atrinktoms bendrovėms teko 22,5 proc. bendros bendradarbiaujančių gamintojų plastikinių maišelių ir krepšelių gamybos apimties ir 12,3 proc. bendros apytikriai apskaičiuotos Sąjungos gamybos apimties.
- (28) Inicijavus tyrimą visiems žinomiems Sąjungos gamintojams buvo pranešta apie laikinai atrinktas bendroves ir suteikta galimybė pateikti pastabų. Pastabų negauta.

### **B. SAJUNGOS PRAMONĖS PADĖTIS**

- (29) Primenama, kad žala turi būti nustatoma remiantis įrodymais įvertinus importo dempingo kainą padarinius Sąjungos pramonei.
- (30) Todėl atrenkant bendroves reikėjo atsižvelgti į pramonės susiskaidymą ir siekiant gauti būtiną informaciją visoms žinomoms Sąjungos gamintojų asociacijoms papildomai išsiųsti klausimynai, prašant pateikti bendrus duomenis, daugiausia susijusius su kiekvienos valstybės makroekonominiais rodikliais.
- (31) Atrinktų Sąjungos gamintojų atstovavimo lygiui didelę įtaką turėjo tai, kad didžiausias atrinktas gamintojas iš didelių ir vidutinių bendrovių grupės ir vienas gamintojas iš mažų bendrovių grupės pranešė Komisijai, kad nepageidavo pateikti klausimyno atsakymų. Tai reiškė, kad tik trys iš penkių atrinktų bendrovių bendradarbiavo toliau ir kad informacijos apie nustatytas grupes ir valstybes nares, kuriose vykdoma gamyba, nebus pateikta arba ji bus nepilna.

- (32) Todėl daug kartų mėginta atrinkti naujas tipiškas bendroves, kurios atitiktų 17–28 konstatuojamosiose dalyse išdėstyta atrankos metodiką.
- (33) Šiuo atžvilgiu iš viso nustatyti papildomi šeši sutikę būti atrinkti Sąjungos gamintojai, kurie gali pakeisti dvi bendroves, atsisakiusias bendradarbiauti atrankoje. Į šias papildomas šešias bendroves kreiptasi su prašymu bendradarbiauti užpildant Sąjungos gamintojams skirtą klausimyną.
- (34) Iš šių šešių papildomų Sąjungos gamintojų, į kuriuos buvo kreiptasi, bendradarbiauti sutiko tik vienas gamintojas, priklausantis didelių ir vidutinių bendrovių grupei. Nepavyko rasti kitos bendrovės, kuri atstovautų Vokietijos, vienos iš didžiausių valstybių narių pagal plastikinių maišelių ir krepšelių gamybą, gamybos sektoriui.
- (35) Todėl nepavyko pagal pagrindinio reglamento 17 straipsnio 4 dalį atrinkti naujų bendrovių, kurios buvo būtinos siekiant užtikrinti atstovavimą nustatytiems grupėms ir valstybėms narėms gamintojoms.
- (36) Dėl žemo atrinktų Sąjungos gamintojų bendradarbiavimo lygio nebuvo galima daryti pagrįstos išvados, kad iš bendradarbiaujančių bendrovių surinkti duomenys atspindėjo visos Sąjungos pramonės padėtį ir todėl nebuvo įmanoma tinkamai įvertinti, ar įvykdytos pagrindinio reglamento 3 straipsnio 2 dalyje išdėstytos sąlygos.
- (37) Po bandymo atrinkti naujas bendroves viena gamintojų grupė pakartojo, kad yra pasiryžusi aktyviai dalyvauti priemonių galiojimo termino peržiūroje, dar kartą patvirtindama, kaip svarbu Sąjungos pramonei yra toliau taikyti antidempingo priemonės. Ši gamintojų grupė išreiškė apgailestavimą, kad tik vienas iš jų gavo Komisijos kvietimą užpildyti klausimyną. Šiuo atžvilgiu reikėtų pastebėti, kad į šių bendrovių norą bendradarbiauti buvo visapusiškai atsižvelgta ir visos jos buvo įtrauktos į bendrovių, iš kurių ketinta atrinkti naujas bendroves, grupę. Tačiau primenama, kad siekiant užtikrinti būtiną atstovavimą naujai atrinktoms bendrovėms taip pat turėjo būti taikomas 17–28 konstatuojamosiose dalyse aprašytas atrankos metodas. Kadangi tik viena iš šios grupės bendrovių atitiko minėtus kriterijus, tik ta vienintelė bendrovė ir buvo atrinkta. Kitos bendrovės buvo tokio dydžio arba įsikūrusios tokiose valstybėse narėse, kurios jau buvo pakankamai atstovaujamos atrinktų bendrovių.
- (38) Tam tikrą informaciją apie gamybą visos šalies mastu, pardavimo duomenis ir kitus esminius makroekonominis rodiklius pateikė Nyderlandų, Ispanijos, Italijos ir, iš dalies, Prancūzijos nacionalinės asociacijos. Tačiau Europos plastiko taros gamintojų asociacija (EuPC) jai nusiųstame specialiaame klausimyne prašomos informacijos nepateikė, todėl nepavyko surinkti tikslių visos Sąjungos makroekonominio lygmens duomenų.

### **C. PROCEDŪRŲ NUTRAUKIMAS**

- (39) Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta pirmiau, ir remiantis pagrindinio reglamento 9 straipsnio 2 dalimi importuojamiems KLR ir Tailando kilmės plastikiniams maišeliams taikomų priemonių galiojimo termino peržiūrą reikėtų nutraukti.
- (40) Dėl žemo Sąjungos gamintojų bendradarbiavimo lygio ir tipiškų bendrovių trūkumo Komisija negalėjo įvertinti, ar įvykdytos pagrindinio reglamento 3 straipsnio 2 dalyje ir 11 straipsnio 2 dalyje išdėstytos sąlygos. Todėl negalima daryti išvados, ar

pasibaigus taikomų priemonių galiojimui dempingas ir jo daroma žala greičiausiai tęstųsi, ir dėl šios priežasties tyrimą reikėtų nutraukti.

- (41) Remiantis tuo, kad išdėstyta, tarpinė peržiūra nebeturi prasmės, todėl ją taip pat reikėtų nutraukti.
- (42) Visoms šalims buvo pranešta apie esminius faktus ir aplinkybes, kuriomis remiantis buvo ketinama nutraukti abu tyrimus. Taip pat buvo nustatytas laikotarpis pastaboms dėl atskleistų faktų pateikti. Į pateiktus pagrįstus argumentus ir pastabas buvo deramai atsižvelgta.
- (43) Viena suinteresuotoji šalis teigė, kad atsižvelgiant į tai, kad dėl Sąjungos gamintojų nebendradarbiavimo peržiūrą pasiūlyta nutraukti, antidempingo priemonės turėtų būti panaikintos atgaline data, t. y. nuo 2011 m. rugsėjo 30 d., kai galiojančios priemonės turėjo nustoti galioti.
- (44) Šiomis aplinkybėmis primenama, kad peržiūra inicijuota pagal pagrindinį reglamentą gavus Sąjungos gamintojų, kurie pagamina daugiau kaip 30 proc. visų Sąjungoje pagaminamo produkto, pateiktą prašymą. Be to, pagrindinio reglamento 11 straipsnio 2 dalyje aiškiai nustatyta, kad priemonės galioja iki peržiūros pabaigos. 40 konstatuojamojoje dalyje pateikti faktai neturėjo įtakos peržiūros inicijavimo teisėtumui, o tai reiškia, kad toliau taikomos 11 straipsnio 2 dalies nuostatos, pagal kurias priemonės galioja iki peržiūros pabaigos. Todėl ši argumentą reikėjo atmesti.
- (45) Atsakydami į faktų atskleidimą keli Sąjungos gamintojai pareiškė, kad atsiima pateiktą skundą. Tačiau atsižvelgiant į tai, kad kiti Sąjungos gamintojai toliau laikėsi savo pozicijos ir kad pradedant bylą laikytasi 5 konstatuojamojoje dalyje išdėstytų galiojančių reikalavimų, tai nebūtų turėję įtakos procedūrai.
- (46) Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta pirmiau, negauta jokių pastabų, dėl kurių reiktų keisti pirmiau pateiktas išvadas. Todėl daroma išvada, kad antidempingo tyrimas dėl tam tikrų KLR ir Tailando kilmės plastikinių maišelių ir krepšelių importo į Sąjungą turėtų būti nutrauktas, o priemonės – panaikintos. Tai reiškia, kad vykstanti tarpinė peržiūra, nurodyta 3 konstatuojamojoje dalyje, bus nutraukta tuo pat metu, kaip ši priemonių galiojimo termino peržiūra.

PRIĖMĖ ŠĮ REGLAMENTĄ:

#### *1 straipsnis*

Antidempingo priemonės, taikomos tam tikriems importuojamiems Kinijos Liaudies Respublikos ir Tailando kilmės plastikiniams maišeliams ir krepšeliams, kurių KN kodai šiuo metu yra ex 3923 21 00, ex 3923 29 10 ir ex 3923 29 90, panaikinamos ir šio importo tyrimas nutraukiamas.

#### *2 straipsnis*

Pagal Reglamento (EB) Nr. 1225/2009 11 straipsnio 3 dalį inicijuota dalinė tarpinė antidempingo priemonių, taikomų tam tikriems importuojamiems Kinijos Liaudies

Respublikos kilmės plastikiniams maišeliams ir krepšeliams, kurių KN kodai šiuo metu yra ex 3923 21 00, ex 3923 29 10 ir ex 3923 29 90 peržiūra nutraukiama.

*3 straipsnis*

Šis reglamentas įsigalioja kitą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

Šis reglamentas privalomas visas ir tiesiogiai taikomas visose valstybėse narėse.

Priimta Briuselyje

*Tarybos vardu  
Pirmininkas*