

Regionų komiteto nuomonė. Verslo registrų sąveika

(2010/C 267/06)

REGIONŲ KOMITETAS

- primena, kad Regionų komitetas, atstovaudamas vietos ir regionų valdžios institucijų interesus, atliko labai svarbų vaidmenį savo nuomonėse pasiūlęs galimybių ir alternatyvų, kaip pagerinti bendrosios rinkos veikimą, padidinti skaidrumą, palengvinti keitimąsi informacija ir sumažinti administracinę naštą vietos ir regionų lygiu,
- pripažįsta verslo registrų svarbą užtikrinant veiksmingą tarpvalstybinį vidaus rinkos veikimą, kadangi jie visoms suinteresuotosioms šalims visose valstybėse narėse suteikia patikimą ir aktualią informaciją komerciniais tikslais, ir užtikrinant geresnę visų dalyvių teisinę apsaugą visose valstybėse narėse,
- mano, kad galimybė gauti informaciją apie tarpvalstybinius susijungimus, buveinės perkėlimus arba filialų įkūrimą kitose valstybėse narėse yra kasdienė sklандаus vidaus rinkos veikimo būtinybė,
- pabrėžia, kad pasitaikančios tarpvalstybinių sandorių, kuriems taikoma įmonių teisė, vykdymo kliūtys yra dažniau susijusios su tuo, kad nėra visoje Europoje galiojančio elektroninio tapatybės dokumento, pavyzdžiui, Europos elektroninės tapatybės kortelės, kuri padėtų teisiškai įtvirtinti skaitmeninio parašo naudojimą ir jį abipusiai pripažinti. Siekiant verslo registrų sąveikos, tai būtų vienas svarbiausių uždavinių, kurį reiktų taip pat skubiai spręsti.

Pranešėjas:	Uno Silberg (EE / EA), Kosės savivaldybės tarybos narys
Pamatinis dokumentas:	Žalioji knyga „Verslo registrų sąveika“ COM(2009) 614 galutinis

I. POLITINĖS REKOMENDACIJOS

REGIONŲ KOMITETAS

Bendrosios aplinkybės

1. palankiai vertina Europos Komisijos iniciatyvą paskelbti žaliąją knygą „Verslo registrų sąveika“;

2. taip pat palankiai vertina tai, kad Europos Komisija ragina visus žaliąją knygą „Verslo registrų sąveika“ suinteresuotuosius subjektus pateikti savo nuomonę šiuo klausimu;

3. primena, kad Regionų komitetas, atstovaudamas vietos ir regionų valdžios institucijų interesus, atliko labai svarbų vaidmenį savo nuomonėse pasiūlęs galimybių ir alternatyvų, kaip pagerinti bendrosios rinkos veikimą, padidinti skaidrumą, palengvinti keitimąsi informacija ir sumažinti administracinę našta vietos ir regionų lygiu;

4. pritaria Europos Komisijos nuomonei, kad verslo registrai ⁽¹⁾ šiuo požiūriu labai svarbūs: juose registruojama, tikrinama ir saugoma informacija apie įmones, jų teisinę formą, buveinę, kapitalą ir teisinius atstovus ir pateikiama visuomenei;

5. pritaria Europos Komisijai, kad Direktyva dėl bendrovių jungimųsi, peržengiančių vienos valstybės ribas ⁽²⁾, Europos bendrovės (SE) ⁽³⁾ ir Europos kooperatinės bendrovės (SCE) ⁽⁴⁾ statutai aiškiai numato tarpvalstybinį verslo registrų tvarkytojų bendradarbiavimą;

6. laikosi nuomonės, kad verslo registrai, nors būtiniausias pagrindinių paslaugų standartus reguliuoja Europos teisės aktai, gali teikti papildomas paslaugas, kurios įvairiose šalyse skiriasi. Kartu įmonės vis dažniau plečiasi į kitas valstybes ir turi galimybę įsisteigti vienoje valstybėje narėje, o veiklą iš dalies arba visiškai vykdyti kitoje valstybėje narėje. Todėl išaugo tarpvalstybinės priegijos prie informacijos apie įmones poreikis;

(1) Šioje žaliajoje knygoje vartojamas terminas „verslo registras“ apima visus centrinius, komercinius ir įmonių registrus, kaip apibrėžta Pirmosios bendrovių teisės direktyvos (68/151/EEB) 3 straipsnyje.

(2) 2005 m. spalio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2005/56/EB dėl ribotos atsakomybės bendrovių jungimųsi, peržengiančių vienos valstybės ribas (OL L 310, 2005 11 25, p. 1).

(3) 2001 m. spalio 8 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 2157/2001 dėl Europos bendrovės (SE) statuto (OL L 294, 2001 11 10, p. 1).

(4) 2003 m. liepos 22 d. Tarybos Reglamentas (EB) Nr. 1435/2003 dėl Europos kooperatinės bendrovės (SCE) statuto (OL L 207, 2003 8 18, p. 1).

7. pabrėžia, kad nors informaciją apie įmones lengva gauti jų registracijos šalyje, galimybė gauti tą informaciją iš kitos valstybės gali sumažėti dėl techninių, teisinių arba kalbinių ir kitų kliūčių;

8. pritaria nuomonei, kad vien esamo savanoriško verslo registrų tvarkytojų bendradarbiavimo nepakanka, todėl būtina geriau nei iki šiol užtikrinti veiksmingą registrų tvarkytojų bendradarbiavimą tarpvalstybiniu lygiu. Vykdam šį bendradarbiavimą ypač svarbu suteikti tarptautinę prieigą prie verslo registruose sukauptos informacijos ir užtikrinti tokios informacijos skaidrumą, teisinį tikrumą ir patikimumą;

9. pabrėžia, kad dabartinė finansų krizė dar kartą aiškiai parodo, kaip svarbu užtikrinti finansų rinkų skaidrumą. Kalbant apie finansų būklės gerinimo priemones, priegijos prie naujausios, oficialios ir patikimos informacijos apie įmones gerinimas visoje Europoje gali padėti atkurti pasitikėjimą rinkomis;

Pagrindinės nuostatos

10. pripažįsta verslo registrų svarbą užtikrinant veiksmingą tarpvalstybinį vidaus rinkos veikimą, kadangi jie visoms suinteresuotosioms šalims visose valstybėse narėse suteikia patikimą ir aktualią informaciją komerciniais tikslais, ir užtikrinant geresnę visų dalyvių teisinę apsaugą visose valstybėse narėse;

11. pripažįsta esminę įmonių judumo svarbą ekonomikos augimui ir ragina įdiegti visapusiškai integruotą sistemą, kuri visoje Europos Sąjungoje suteiktų vienodas galimybes gauti informaciją;

12. mano, kad galimybė gauti informaciją apie tarpvalstybinius susijungimus, buveinės perkėlimus arba filialų įkūrimą kitose valstybėse narėse yra kasdienė sklandaus vidaus rinkos veikimo būtinybė;

13. palankiai vertina savanoriškame projekte dalyvavusių valstybių narių pastangas kurti veiksmingą keitimosi informacija sistemą, tačiau prašo Europos Komisijos parengti pasiūlymą dėl Europos verslo registrų tvarkytojų bendradarbiavimo teisinės bazės siekiant dabartinę savanorišką sistemą pakeisti visapusiškai integruotu IRT grindžiamu registru;

14. primena MVĮ vaidmens svarbą Europos ekonomikai ir ragina valstybes nares priimti Europos privačiosios bendrovės (SPE) statutą, kuris kartu su veiksminga verslo registrų sąveikos sistema skatintų mažųjų ir vidutinių įmonių plėtrą vidaus rinkoje;

15. ragina sukurti sąveikų skaitmeninį Europos verslo registrą, pagrįsta plataus užmojo IT sprendimais;

16. siūlo persvarstyti svarbiausias įmonių direktyvas siekiant jų nuostatas pritaikyti prie dabartinių techninių galimybių, ypač naudojimosi IT sistemomis;

17. pritaria Komisijos nuomonei, kad bet kuriuo atveju kuriant sąveikų verslo registrą būtų naudinga pasinaudoti jau nuveikto darbo, susijusio su Europos verslo registru (EVR) ir projektu BRITE, rezultatais. Kalbant apie verslo registrų tinklo procedūrinio bendradarbiavimo reguliavimą (susijungimai, buveinės perkėlimas, filialai ir t.t.), reikia pritari Europos Komisijai, kad lengviausia sistemą sukurti dabartinio projekto BRITE pagrindu;

Pasiūlymai

18. primena, kad pastarųjų 10 metų ETT praktika (visų pirma Centros (C-212/97), „Überseering“ (C-208/00), „Inspire Art“ (C-167/01) bylų) įmonėms suteikė galimybę vykdyti veiklą tarpvalstybinio mastu ir perkelti buveines;

19. pabrėžia, kad dažnai šia teise praktiškai pasinaudoti neįmanoma. Tačiau tai susiję ne tiek su nesama verslo registrų sąveika, kiek su tuo, kad valstybių narių įmonių teisės ir registrų teisės nuostatomis neskatinamas įmonės buveinės perkėlimas į užsienį ir kita tarpvalstybinio masto veikla ir kad Europos teisės aktuose nėra aiškiai reikalaujama numatyti tokias nuostatas;

20. pritaria nuomonei, kad vien verslo registrų sąveika šios problemos neišspręstų. Šiai problemai spręsti reikėtų sukurti pagrindines įmonių buveinės perkėlimo materialines bei procedūrinės nuostatas, kuriomis be kita ko būtų reguliuojama ir verslo registrų sąveika;

21. viena didžiausių kliūčių, trukdanti atsirasti tikrai konkurencijai tarp valstybių ir regionų, yra tai, kad įmonės buveinės perkėlimas ES iš esmės beveik neįmanomas. Konkurencija skatintų įmones keltis ten, kur siūloma geriausia aplinka, tačiau šiuo metu perkelti įmonės buveinę labai sudėtinga;

22. pripažįsta, kad verslo registrų sąveika palengvintų verslininkams verslo tikslais gauti informacijos apie savo partnerių veiklą; bet kuriuo atveju tai vertinama palankiai. Susietų verslo registrų

sistema sukurtų bendrą duomenų bazę su standartizuotais duomenimis, kurie padėtų pasiekti šį tikslą, jei būtų užtikrintas registrų informacijos teisingumas. Be to, reikėtų siekti standartizuoti registrų turinį;

23. pritaria nuomonei, kad neatrodo, jog žaliojoje knygoje siūlomi reguliavimo susitarimai būtų tinkama jungimo į tinklus priemonė. Kad iš kiekvieno valstybių narių verslo registro būtų galima gauti standartizuotus duomenis standartizuota forma, būsimos sistemos reguliavimas turėtų būti numatytas, pavyzdžiui, persvarstant bendrovių teisės direktyvą arba tai turėtų būti daroma kitu būdu;

24. norėtų pridurti, jog reikėtų dėti daug daugiau pastangų, kad kiekvienas asmuo internetu nemokamai arba už nedidelį mokestį galėtų gauti tiek tarpvalstybinio masto informaciją, kuri taptų prieinama įdiegus naują sistemą, tiek ir informaciją apie nacionalinius įmonių registrus. Su tuo susijusios išlaidos ir taip bus padengtos mokant su atitinkamos informacijos rinkimu susijusius mokesčius valstybei – viešasis sektorius neturėtų prekiauti viešais duomenimis. Kitaip prisidengiant būtima direktyva būtų sukuriamas konkurencija jau egzistuojančioms įmonėms, teikiančioms konsultacines paslaugas;

25. pritaria nuomonei, kad būtų naudinga duomenis, gautus įgyvendinant Skaidrumo direktyvą, susieti su būsimu verslo registrų tinklu. Todėl reikėtų apsvaistyti galimybę sukurti atitinkamus teisės aktus priimančią direktyvą arba galbūt net reglamentą;

26. atkreipia dėmesį, jog tai, kad nėra verslo registrų tinklo, iki šiol nebuvo didelė kliūtis vykdyti tarpvalstybinius sandorius, kuriems taikoma įmonių teisė. Pasitelkiant pažangius elektroninius sprendimus (pvz., naudojamas tarp Estijos, Portugalijos ir Suomijos) jau dabar galima vykdyti labai glaudų bendradarbiavimą, nes elektroniniu būdu galima naudotis verslo registrais užsienio šalyse ir dėl to nereikia vykti iš šalies;

27. pabrėžia, kad pasitaikančios tarpvalstybinių sandorių, kuriems taikoma įmonių teisė, vykdymo kliūtys yra dažniau susijusios su tuo, kad nėra visoje Europoje galiojančio elektroninio tapatybės dokumento, pavyzdžiui, Europos elektroninės tapatybės kortelės, kuri padėtų teisiškai įtvirtinti skaitmeninio parašo naudojimą ir jį abipusiai pripažinti. Siekiant verslo registrų sąveikos, tai būtų vienas svarbiausių uždavinių, kurį reikėtų taip pat skubiai spręsti;

28. galiausiai nurodo, kad visos iniciatyvos turi derėti su subsidiarumo, proporcingumo ir geresnės teisėkūros principais.

2010 m. birželio 9 d., Briuselis

Regiono komiteto
pirmininkė
Mercedes BRESSO