

LT

LT

LT



EUROPOS BENDRIJŲ KOMISIJA

Briuselis, 23.5.2008
SEC(2008) 1901

KOMISIJOS TARNYBŲ DARBINIS DOKUMENTAS

Europos Parlamento ir Tarybos reglamento

kuriuo nustatomos darnios statybos produktų rinkodaros sąlygos, pasiūlymo

lydraštis

POVEIKIO VERTINIMO SANTRAUKA

**{COM(2008) 311 galutinis}
{SEC(2008) 1900}**

KOMISIJOS TARNYBŲ DARBINIS DOKUMENTAS

POVEIKIO VERTINIMO SANTRAUKA

Komisija, įgyvendindama geresnio reglamentavimo politiką, atliko Komisijos pasiūlyto Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo nustatomos suderintos/darniosios statybos produktų rinkodaros sąlygos, projekto poveikio vertinimą. Poveikio vertinimo valdyba nuomonę dėl teisės akto projekto vertinimo pateikė 2007 m. rugsėjo 10 d. Į valdybos pastabas atsižvelgta, jos įtrauktos į pasiūlymo poveikio vertinimą, o jų santrauka išdėstyta toliau.

Nagrinėtos trys politinės alternatyvos: 1 galimybė – nesiimti jokių veiksmų ES mastu (be pokyčių); 2 galimybė – nepriimti teisės aktų; 3 galimybė – persvarstyti SPD.

1 GALIMYBĖ – NESIIMTI JOKIŲ VEIKSMŲ ES MASTU (BE POKYČIŲ)

Pirma galimybė – palikti galioti tokią SPD, kokia ji šiuo metu yra. Joje nustatyti reikalavimai nebūtų aiškinami ar paprastinami jokia kitu būdu, nei natūraliai šiuo metu galiojančių teisės aktų raida ir kitais, ne tik SPD, su šios srities teisės aktais susijusiais pakeitimais.

Kai kurie nacionalinių reikalavimų, bandymų ir sertifikavimo sistemų skirtumai galėtų būti sumažinti naudojant jau turimas nacionalinių institucijų administracinio bendradarbiavimo priemones.

Tačiau atidžiau išnagrinėjus šią galimybę paaiškėja, kad dauguma iškilusių problemų, pvz., neaiški CE ženklo prasmė, skirtingas požiūris į ženklumą CE (privalomas, neprivalomas), sudėtinga sistema, nepakankamai pripažįstamas CE ženklas ir nacionalinių ženklų sklaida, egzistuočių ir toliau. Tai patvirtina ir naujaisi duomenys apie skundus ir pažeidimus tose srityse, kuriose jau taikomos darniosios techninės specifikacijos. Todėl SPD ir toliau nepasiektų statybos produktų laisvo judėjimo ir naudojimo vidaus rinkoje tikslo.

2 GALIMYBĖ – NEPRIIMTI TEISĖS AKTŲ

Ši galimybė reikštų, kad panaikinus SPD, ji nebūtų niekuo pakeista ir būtų sugrįžta prie abipusio pripažinimo, taikytino atsižvelgiant į naująją teisinę sistemą.

Faktiškai vidaus rinka būtų grindžiama tik vienu principu: vienoje valstybėje narėje teisėtai rinkai teikiamas produktas gali būti teikiamas rinkai bet kurioje kitoje valstybėje narėje, net jeigu jis nevysiškai atitinka antrosios valstybės narės technines taisykles, nebent valstybė narė pateiktų pakankamai pagrįstų priešasčių uždrausti tiekti rinkai produktą jos teritorijoje.

Dokumente COM (1999) 299 galutinis dėl geresnio abipusio pripažinimo principo taikymo vidaus rinkoje nurodyta, kad nuo 1996 iki 1998 m. statyba yra vienas iš penkių sektorių, kuriuose dažniausiai pažeidžiamas abipusio pripažinimo principas pagal Sutarties 28 straipsnį (buvusį 30 straipsnį). Dokumente COM (2002) 419 galutinis nurodyta, kad pažeidimų skaičius statybos sektoriuje 1998–2001 m. padidėjo nežymiai, jis tapo vienas iš keturių tokių pramonės sektorių. Naujaisi turimi duomenys patvirtina šią tendenciją ir rodo, kad veiksmingam statybos produktų vidaus rinkos veikimui užtikrinti abipusio pripažinimo nepakanka.

2006 m. gegužės mėn. konsultacijos su suinteresuotaisiais subjektais parodė, kad gamintojai beveik vienbalsiai mano, jog laisvo statybos produktų judėjimo ir naudojimo vidaus rinkoje abipusio pripažinimu užtikrinti neįmanoma.

Atliekant nepriklausomą tyrimą, užsakytą rengiant SPD persvarstymo poveikio vertinimą, buvo nagrinėjama, ar sprendimas nepriimti teisės aktų išspręstų su SPD susijusias nustatytas problemas. Atsižvelgiant į pirmiau išdėstytus svarstymus, nenuostabu, kad buvo padaryta išvada, jog ši galimybė nepadės pasiekti statybos produktų laisvo judėjimo vidaus rinkoje tikslo.

3 GALIMYBĖ – PERSVARSTYTI SPD (PASIRINKTOJI GALIMYBĖ)

Buvo pasirinkta 3 galimybė – persvarstyti Bendrijos teisės aktą. Ji geriausiai atitinka nustatytus poreikius ir yra geriausiai įvertinta poveikio vertinime. Ji vienintelė visiškai atitinka spręstinius klausimus, problemas ir po konsultacijų su suinteresuotaisiais subjektais nustatytas išvadas. Pasirinkus šią galimybę, su pagrindinėmis problemų priežastimis būtų kovojama optimaliausiai, o didžiausią naudą pajustų tie, kurie su tuo labiausiai susiję. Be to, būtų išlaikytas pagrindinis teisynas ir techninės specifikacijos, priimtose pagal galiojančią SPD. Galiausiai, pasirinkus šią galimybę, būtų laikomasi subsidiarumo pusiausvyros statybos srityje, t. y. valstybių narių kompetencijai priklausytų statinių projektavimo ir statybos taisyklės, o ES teisės aktais būtų užtikrinama statiniuose naudojamų produktų vidaus rinka.

Todėl renkantis ateities veiksmus poveikio vertinime rekomenduojama pasirinkti 3 galimybę.

Pagrindiniai esamos padėties pokyčiai, numatyti siūlomame Statybos produktų reglamente (SPR): aiškesnis teisinio turinio išdėstymas, supaprastinti įgyvendinimo mechanizmai ir didesnis sistemos patikimumas.

- **Aiškesnis išdėstymas:** Siūlomame reglamente pateiktos dažniausiai statybos produktų vidaus rinkos srityje pasitaikančių sąvokų apibrėžtys. Be to, aiškiai nustatyti gamintojų ir importuotojų įsipareigojimai. Aiškiai apibrėžta tiksli statybos produktų ženklavimo CE prasmė. Ženklavimu CE nurodoma tam tikra su produkto eksploatacinėmis savybėmis susijusi informacija ir nurodoma, kad informacija gauta laikantis šios reglamento nuostatų, todėl yra tiksli ir patikima.
- **Supaprastinimas ir administracinės naštos mažinimas:** Pasiūlyme, parengtame remiantis įgyvendinant SPD įgyta patirtimi, išdėstoma daug priemonių, dėl kurių ženklinti CE bus paprasčiau, o administracinė našta įmonėms, visų pirma mikroįmonėms, bus mažesnė. Numatytos supaprastintos individualios gamybos produktų režimo procedūros. Be to, supaprastintos ir aiškiau išdėstytos Europos techninio vertinimo (ETV) procedūros.
- **Sistemos patikimumo didinimas:** Pasiūlyme nustatomi nauji griežtesni įstaigų, atliekančių trečiųjų šalių vaidmenį vertinant ir tikrinant eksploatacinių savybių pastovumą, notifikavimo kriterijai. Be to, į pasiūlymą įtrauktos nuostatos dėl rinkos priežiūros ir apsaugos procedūrų.