

LT

LT

LT



EUROPOS BENDRIJŲ KOMISIJA

Briuselis, 27.10.2008
KOM(2008) 676 galutinis

2008/0200 (CNS)

Pasiūlymas

TARYBOS SPRENDIMAS

dėl Ypatingos svarbos infrastruktūros objektų įspėjamojo informacinio tinklo (CIWIN)

{SEC(2008)2701}
{SEC(2008)2702}

(pateikta Komisijos)

AIŠKINAMASIS MEMORANDUMAS

PASIŪLYMO APLINKYBĖS

Pasiūlymo pagrindas ir tikslai

2004 m. birželio mėn. Europos Vadovų Taryba paprašė Komisijos parengti bendrą ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsaugos strategiją. 2004 m. spalio 20 d. Komisija priėmė Komunikatą dėl ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsaugos kovojant su terorizmu, kuriame pateikė pasiūlymą, kaip būtų galima sustiprinti Europoje vykdomą teroristinių išpuolių prieš ypatingos svarbos infrastruktūros objektus prevenciją, parengtį jiems ir reakciją į šiuos išpuolius. Taryba 2004 m. gruodžio mėn. priimtose išvadose „Dėl teroristinių išpuolių prevencijos, parengties ir reagavimo“ ir „ES solidarumo programos dėl terorizmo grėsmės ir išpuolių padarinių“ pritarė Komisijos ketinimui pasiūlyti Europos programą dėl ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsaugos (angl. EPCIP) ir sutiko, kad Komisija sukurtų Ypatingos svarbos infrastruktūros objektų išpėjimą informacinį tinklą (angl. CIWIN).

2006 m. gruodžio mėn. Komisija pasiūlė direktyvą dėl Europos ypatingos svarbos infrastruktūros objektų (angl. ECI) nustatymo ir priskyrimo jiems bei būtinybės gerinti jų apsaugą vertinimo. Tais pačiais metais Komisija paskelbė komunikatą dėl Europos programos dėl ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsaugos (EPCIP). Šiuose dokumentuose išdėstyti ES infrastruktūros apsaugos pagrindai. Komunikate apibūdinta bendra ES ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsaugos sistema, paaiškinant, kaip Europos programa dėl ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsaugos (įskaitant Ypatingos svarbos infrastruktūros objektų išpėjimą informacinį tinklą) galėtų būti įgyvendinama.

CIWIN iniciatyva yra EPCIP dalis, susijusi su ES valstybių narių informacijos keitimosi procesu ir šio proceso informacinių technologijų sistema.

Bendrosios aplinkybės

Europos Sąjungos saugumo ir ekonomikos lygis, taip pat jos piliečių gerovė priklauso nuo tam tikros infrastruktūros ir jos teikiamų paslaugų. Pavyzdžiui, ES ir jos valstybės narės gyvybiškai svarbūs telekomunikacijų ir energijos tinklai, finansinės paslaugos ir transporto sistemos, sveikatos paslaugos, švaraus geriamojo vandens ir maisto tiekimas. Sunaikinus pagrindines paslaugas teikiančią infrastruktūrą, sutrikdžius jos veiklą arba tinkamai nesureagavus į tokio pobūdžio įvykį, ES galėtų būti prarastos žmonių gyvybės, sunaikintas turtas ir smuktų visuomenės pasitikėjimas. Dėl sudėtingos tarpusavio priklausomybės tam tikras įvykis gali turėti „domino efektą“ kitiems sektoriams ir gyvenimo sritims, kurios tarpusavyje nėra tiesiogiai ir pastebimai susijusios. Tokia tarpusavio sąsaja dar nepakankamai ištirta, todėl gali būti, kad ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsauga ir ES piliečių saugumas nepakankamai užtikrinami.

Šiandien Europos Sąjungoje taikomos įvairios pavienės ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsaugos priemonės ir su šia apsauga susijusios pareigos, tačiau netaikomi jokie bendri būtinieji standartai. Kai kurios valstybės narės jau padarė didelę pažangą nustatydamos savo nacionalinės ypatingos svarbos infrastruktūros objektus, įvedė griežtas apsaugos priemones ir minėtųjų objektų apsaugą užtikrina pasitelkdamos įvairius metodus bei struktūras. Kitos valstybės narės dar tik pradeda šį procesą, tad joms labai praverstų galimybė pasinaudoti gerąja patirtimi, pavyzdžiui, rizikos vertinimo metodika. Egzistuoja dvejopo –

geografinio (t. y. tarp valstybių narių) ir sektoriaus (t. y. tarp įvairių ypatingos svarbos objektų apsaugos (angl. CIP) sektorių) – pobūdžio problema.

Valstybių narių informacijos mainai – itin sudėtinga užduotis, kurią reikia spręsti labai apgalvotai. Svarbu išvengti veiklos dubliavimosi, kuris gali atsirasti dėl to, kad turima nepakankamai informacijos apie panašią padėtį kitose valstybėse narėse: pavyzdžiui, informacija apie vienos valstybės narės gerą patirtį padėtų sutaupyti lėšų, nes kitose valstybėse narėse nereikėtų iš naujo kurti panašios tvarkos.

Kita problema yra tai, kad suinteresuotosios šalys vengia keistis slapta informacija. Siekiant, kad informacija būtų keičiamasi veiksmingai, būtina kurti pasitikėjimu ir lankstumu pagrįstą aplinką.

Pasiūlymo srityje taikomos nuostatos

Šiuo metu Europos Sąjungoje nėra jokių nuostatų dėl informacijos mainų ir išspėjimų, kurios būtų taikomos ypatingos saugos infrastruktūros objektų apsaugos srityje, nors 2006 m. Komisija pasiūlė Direktyvą dėl Europos ypatingos svarbos infrastruktūros objektų nustatymo ir priskyrimo jiems bei būtinybės gerinti jų apsaugą vertinimo (COM(2006) 787 galutinis). Tais pačiais metais Komisija paskelbė komunikatą dėl Europos programos dėl ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsaugos (COM (2006) 786 galutinis). 2008 m. birželio mėn. Taryba pasiekė politinį susitarimą dėl minėtosios direktyvos, ją numatyta patvirtinti 2008 m. antrąjį pusmetį.

Be to, Europos Sąjungoje veikia kelios skubaus išspėjimo apie pavojų sistemos (angl. RAS), skirtos atskiriems sektoriams. Pagrindinis Ypatingos svarbos infrastruktūros objektų išspėjamojo informacinio tinklo (CIWIN) ir egzistuojančių skubaus išspėjimo apie pavojų sistemų (RAS) skirtumas – tai, kad CIWIN apimtų keletą sektorių. Nė viena šiuo metu veikianti RAS neatlieka bendros keletą sektorių apimančios funkcijos, kuria galėtų naudotis ne vien avarinės tarnybos, bet ir platesnis suinteresuotųjų šalių ratas (atitinkamos nacionalinės ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsaugos (CIP) tarnybos, ministerijos ir kt.):

- Tarybos sprendimas, nustatantis Bendrijos civilinės saugos mechanizmą (nauja redakcija) (2007/779/EB, Euratomas);
- Tarybos sprendimas dėl Bendrijoje nustatomos skubaus pasikeitimo informacija radiacinės avarijos atveju tvarkos, pagal kurią sukuriamas Bendrijos skubaus keitimosi informacija apie radiologinį pavojų sistema (87/600/Euratomas);
- 1982 m. gruodžio 21 d. Tarybos direktyva Nr. 82/894/EB dėl pranešimo apie gyvūnų ligas Bendrijoje (82/894/EEB);
- Tarybos direktyva dėl apsaugos priemonių nuo augalams ir augaliniams produktams kenksmingų organizmų įvežimo į Bendriją ir išplitimo joje (2000/29/EB);
- Europos Parlamento ir Tarybos sprendimas dėl užkrečiamųjų ligų epidemiologinės priežiūros ir kontrolės tinklo Bendrijoje sukūrimo (2119/98/EB);
- Europos Parlamento ir Tarybos direktyva dėl bendros gaminių saugos (2001/95/EB);

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB), nustatantis maistui skirtų teisės aktų bendruosius principus ir reikalavimus, įsteigiantis Europos maisto saugos tarnybą ir nustatantis su maisto saugos klausimais susijusias procedūras (178/2002);
- Komisijos sprendimas dėl integruotosios kompiuterinės veterinarijos sistemos, vadinamos *Traces*, sukūrimo (2003/623/EB);
- Komisijos sprendimas, pakeičiantis jos vidaus darbo tvarkos taisyklės (2006/25/EB, Euratomas).

Derėjimas su kitomis Europos Sąjungos politikos sritimis ir tikslais

Šis pasiūlymas visiškai atitinka Europos Sąjungos tikslus, o ypač tikslą „puoselėti ir plėtoti Sąjungą kaip laisvės, saugumo ir teisingumo erdvę, kurioje laisvas asmenų judėjimas užtikrinamas kartu taikant atitinkamas išorės sienų kontrolės, prieglobsčio suteikimo, imigracijos ir nusikalstamumo prevencijos bei kovos su juo priemonės“.

Šis pasiūlymas atitinka kitas politikos kryptis, kadangi jo tikslas – ne pakeisti esamas priemonės, bet jas papildyti, siekiant gerinti Europos ypatingos svarbos infrastruktūros objektų (ECI) apsaugą.

KONSULTACIJOS SU SUINTERESUOTOSIOMIS ŠALIMIS IR POVEIKIO VERTINIMAS

Konsultacijos su suinteresuotosiomis šalimis

Konsultavimosi metodai, pagrindiniai tiksliniai sektoriai ir bendra informacija apie respondentus

Dėl Ypatingos svarbos infrastruktūros objektų išpėjamojo informacinio tinklo (CIWIN) su visomis susijusiomis suinteresuotosiomis šalimis buvo tariamasi per konsultacijas dėl Europos programos dėl ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsaugos (EPCIP). Konsultacijos vyko šiais būdais:

- 2005 m. lapkričio 17 d. priimta Žalioji knyga apie Europos programą dėl ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsaugos, konsultacijų laikotarpis baigėsi 2006 m. sausio 15 d. Oficialius atsakymus per konsultacijas pateikė 22 valstybės narės. Pastabas taip pat pateikė maždaug 100 privačiojo sektoriaus atstovų. Dauguma respondentų palaikė idėją kurti CIWIN.
- Komisija organizavo keletą neoficialių valstybių narių ypatingos svarbos infrastruktūros objektų institucijų ryšiams susitikimų (2005 m. gruodžio, 2006 m. vasario, 2006 m. gruodžio, 2007 m. lapkričio, 2008 m. vasario ir 2008 m. kovo mėn.).
- 2008 m. sausio mėn. išorės rangovas parengė tyrimą „Unisys“ dėl Ypatingos svarbos infrastruktūros objektų išpėjamojo informacinio tinklo (CIWIN) kūrimo. Tyrimo metu rangovas visose 27 valstybėse narėse atliko apklausas dėl CIWIN.
- Surengti neoficialūs susitikimai su privačiojo sektoriaus atstovais. Surengta daug neoficialių susitikimų su privačiojo verslo bei pramonės asociacijų atstovais.

Atsakymų santrauka ir kaip į juos buvo atsižvelgta

Nors Žalioji knyga apie Europos programą dėl ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsaugos (EPCIP) buvo platesnio pobūdžio ir su suinteresuotosiomis šalimis konsultuotasi dėl daugelio EPCIP aspektų (pvz., dėl EPCIP tikslo ir pagrindinių principų, įgyvendinimo etapų ir kt.), dalis šios knygos taip pat skirta CIWIN klausimams.

Atsakymai dėl Žaliosios knygos apie Europos programą dėl ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsaugos ir su visomis suinteresuotosiomis šalimis vykstančios diskusijos turėjo daug įtakos rengiant pasiūlymą dėl CIWIN. Iš pradžių valstybės narės laikėsi skirtingų požiūrių į CIWIN kūrimą. Kai kurios jų palaikė idėją, kad CIWIN turėtų būti daugiapakopė ryšių (įspėjimo) sistema, kuri vykdytų dvi atskiras funkcijas: būtų skubaus įspėjimo apie pavojų sistema ir elektroninis forumas, kuriame būtų keičiamasi idėjomis dėl ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsaugos bei gerąja patirtimi. Tačiau nemažai valstybių narių buvo linkusios CIWIN priskirti tik forumo arba tik skubaus įspėjimo apie pavojų sistemos, per kurią būtų palaikomas valstybių narių ir Komisijos ryšys, funkciją. Dvi valstybės narės per konsultacijas pareiškė neigiamą nuomonę dėl CIWIN sistemos. Kadangi nuomonės skyrėsi, klausimas buvo aptariamas reguliariuose Ypatingos svarbos infrastruktūros apsaugos objektų institucijų ryšiams susitikimuose su valstybėmis narėmis. Galutinė CIWIN koncepcija – šių diskusijų rezultatas.

Tiriamųjų duomenų rinkimas ir naudojimas

Susijusios mokslo ir (arba) tiriamųjų duomenų sritys

2006, 2007 ir 2008 m. dažnai vykusiuose susitikimuose, seminaruose ir konsultacijose dėl Žaliosios knygos apie Europos programą dėl ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsaugos buvo surinkti tiriamieji duomenys. Informacija buvo gauta iš visų susijusių suinteresuotųjų šalių.

Taikyti metodai

2006 m. kovo mėn. Komisija sudarė sutartį dėl CIWIN galimybių studijos, kurios tikslas – surinkti informaciją apie geriausią patirtį CIP srityje ir aptarti su valstybių narių ekspertais reikalavimus, kurie turėtų būti keliami CIWIN kaip mainų tinklui ir kaip skubaus įspėjimo apie pavojų sistemai, atsižvelgiant į esamas nacionalines ir tarptautines infrastruktūras bei tinklus.

Dar vienas tikslas – sukurti bendrą su ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsauga susijusios informacijos mainų platformą.

Pagrindinės organizacijos ir (arba) ekspertai, su kuriais konsultuotasi

Visos ES valstybės narės.

Gautos ir panaudotos informacijos santrauka

Nebuvo užsiminta apie galimus rimtus pavojus, kurių pasekmės būtų nepataisomos.

Priemonės, kuriomis siekiama supažindinti visuomenę su ekspertų nuomone

Poveikio vertinimo priedai.

Poveikio vertinimas

Susitarimas patvirtinti atskirą pasiūlymą dėl CIWIN jau pasiektas patvirtinus EPCIP paketą, tiksliau – Komisijos komunikatą dėl EPCIP. Poveikio vertinime buvo apsvarstytos penkios politikos galimybės:

1 galimybė. Nekeisti esamos padėties. Pasirinkus šią galimybę, Europos lygiu nebūtų vykdoma jokia bendra veikla – kiekviena valstybė narė pati spręstų šį klausimą.

2 galimybė. CIWIN – atnaujinta esamų skubaus išpėjimo apie pavojų sistemų (RAS) versija. Pasirinkus šią galimybę, CIWIN užtikrintų esamų RAS sąveiką ir sudarytų galimybę šiomis sistemomis naudotis įvairioms Europos Sąjungos tarnyboms ir valstybių narių ministerijų tarnyboms; šiuo atveju reikėtų peržiūrėti esamos informacinių technologijų (IT) architektūros funkcijas ir atlikti jos teisinio pagrindo pakeitimus. Kadangi minėtoji sistema vykdytų tik skubaus išpėjimo apie pavojų funkciją, siekiant šią sistemą papildyti informacijos ir gerosios patirties mainų platforma reikėtų atlikti esamų RAS peržiūrą, kuri brangiai kainuotų.

3 galimybė. CIWIN – atvira (neapsaugotų) su CIP susijusios informacijos mainų platforma. Pasirinkus šią galimybę, reikėtų sukurti plačiai visuomenei prieinamą IT priemonę, kuri veiktų kaip įprasta interneto svetainė. Be abejo, ji padėtų geriau informuoti apie ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsaugą Europoje ir skatintų suinteresuotąsias šalis vykdyti tiesioginius informacijos mainus. Tačiau iškeliama informacijos savininkas nežinotų, kas bus galutinis vartotojas, todėl būtų ikeliamas gana ribotas informacijos kiekis.

4 galimybė. CIWIN – saugi savanoriška daugiapakopė ryšių (išpėjimo) sistema, kuri vykdytų dvi atskiras funkcijas: būtų skubaus išpėjimo apie pavojų sistema ir elektroninis forumas, kuriame būtų keičiamasi idėjomis dėl ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsaugos bei gerąja patirtimi. Pasirinkus šią galimybę, CIWIN būtų sukurta kaip IT priemonė, pajėgi saugoti ir perduoti slaptą informaciją (iki „ES RIBOTO NAUDOJIMO“ lygio). Sistema vykdytų dvi pagrindines funkcijas: 1) būtų saugus informacijos mainų forumas, kuriame ypač daug dėmesio skiriama ES lygio gerosios patirties mainams, dialogui ir pasitikėjimo kūrimui; 2) veiktų kaip ypatingos svarbos infrastruktūros objektams skirta skubaus išpėjimo apie pavojus sistema. Valstybės narės galėtų savo nuožiūra naudotis visa sistema, kuria nors viena jos funkcija arba visai ja nesinaudoti.

5 galimybė. CIWIN – privaloma daugiapakopė ryšių (išpėjimo) sistema, kuri vykdytų dvi atskiras funkcijas: būtų skubaus išpėjimo apie pavojų sistema ir elektroninis forumas, kuriame būtų keičiamasi idėjomis dėl ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsaugos bei gerąja patirtimi. Remiantis šia galimybe, CIWIN būtų privaloma sistema – kiekviena valstybė narė privalėtų į ją nuolat įkelti ir atnaujinti svarbią informaciją.

Komisija atliko poveikio vertinimą, nurodytą Darbo programoje. 4 galimybė, pagal kurią CIWIN būtų kuriama kaip saugi savanoriška daugiapakopė ryšių (išpėjimo) sistema, kuri vykdytų dvi atskiras funkcijas: būtų skubaus išpėjimo apie pavojų sistema ir elektroninis forumas, kuriame būtų keičiamasi idėjomis dėl ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsaugos bei gerąja patirtimi, pasirodė turinti daugiausiai privalumų ir mažiausiai trūkumų. Pasirinkus šią galimybę, CIWIN suteiktų saugią informacijos mainų aplinką, didintų suinteresuotųjų šalių tarpusavio pasitikėjimą ir leistų keistis išpėjimais apie pavojų.

CIWIN poveikio vertinimo kopija pridedama.

TEISINIAI PASIŪLYMO ASPEKTAI

Siūlomų veiksmų santrauka

Siūlomų veiksmų tikslas – padėti valstybėms narėms keistis informacija apie bendras grėsmes, pažeidžiamumą ir atitinkamas rizikos mažinimo priemonės bei strategijas, kuriomis siekiama didinti ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsaugą.

Teisinis pagrindas

Pasiūlymo teisinis pagrindas – Europos bendrijos steigimo sutarties 308 straipsnis ir Europos atominės energijos bendrijos steigimo sutarties 203 straipsnis.

Subsidiarumo principas

Subsidiarumo principas taikomas tiek, kiek pasiūlymas nepriklauso išimtinai Bendrijos kompetencijai.

Valstybės narės negali tinkamai pasiekti pasiūlymo tikslų dėl toliau nurodytos (-ų) priežasties (-čių).

Subsidiarumo principas nėra pažeidžiamas, kadangi priemonių, kurių siūloma imtis šiame pasiūlyme, nė viena ES valstybė narė atskirai negalėtų įgyvendinti, todėl jų reikia imtis ES lygiu.

Kiekviena valstybė narė pati atsako už ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsaugą savo teritorijoje, tačiau įdiegti visą Europos Sąjungą apimančią tarpvalstybinę platformą, kuri padėtų užtikrinti, kad informacija prieinama visoms valstybėms narėms, kurioms ji būtų naudinga, galima tik ES lygiu.

Bendrijos veiksmai leis geriau siekti pasiūlymo tikslų dėl toliau nurodytos (-ų) priežasties (-čių).

Nė viena valstybė narė atskirai negali užtikrinti nei Europos masto informacijos mainų, nei skubių išpėjimų apie pavojų mainų. Todėl suprantama, kad ES lygio veikla suteiktų pridėtinės vertės, nes būtų koordinuojama tokia informacija, kuria gali būti disponuojama, bet nesidalijama su kitais.

Tik taikant europinį metodą galima užtikrinti, kad vienodos sąlygos būtų sudarytos toms valstybėms narėms, kurios nori dalintis informacija, ir toms, kurios nori ją gauti, kad bendradarbiaujančios valstybės narės nebūtų diskriminuojamos geografiniu požiūriu ir kad informacija tikrai pasiektų tuos, kurie jos pageidauja.

Europos tarpdisciplininis bendradarbiavimas ir nacionalinė apsauga bei saugumas yra tiesiogiai susiję. Nūdienos sąlygomis, kai tarpvalstybinius sektorius sieja tarpusavio priklausomybė tiek geografiniu, tiek sektorių požiūriu, valstybės narės gali teikti paslaugas kitoms valstybėms narėms arba gali turėti įtakos kitose valstybėse narėse teikiamoms paslaugoms. Kyla pavojus, kad viena valstybė narė gali nukentėti dėl to, kad kita valstybė savo teritorijoje tinkamai neapsaugojo infrastruktūros objektų.

Europinio masto infrastruktūrų daugėja, todėl nepakanka vadovautis vien tik nacionaliniu požiūriu. Egzistuoja aiški būtinybė kovoti su įvairaus pobūdžio grėsmėmis, kurios gali turėti poveikį Europos ypatingos svarbos infrastruktūros objektams.

Todėl šis pasiūlymas atitinka subsidarumo principą.

Proporcingumo principas

Pasiūlymas atitinka proporcingumo principą dėl toliau nurodytos (-ų) priežasties (-čių).

Šiuo pasiūlymu nesiekama daugiau nei reikalinga siekiant pagrindinių valstybių narių bendradarbiavimo šioje srityje tikslų, ypač atsižvelgiant į valstybių narių pasiryžimą dalyvauti veikloje. Siūlomi tokio pobūdžio veiksmai, kad valstybės narės gali pačios pasirinkti, ar dalyvauti CIWIN sistemoje.

Atsižvelgiant į CIWIN privalumus, galima teigti, kad šis tinklas neturėtų didelio tiesioginio finansinio poveikio nei valstybių narių, nei ES biudžetui. Pavyzdžiui, priežiūros išlaidos vidutiniškai siektų 550 000 EUR per metus, tuo tarpu incidentai, kurių CIWIN padėtų išvengti arba sumažinti jų mastą, kainuotų daug brangiau.

Pasirinkta priemonė

Siūloma priemonė – Tarybos sprendimas.

Kitos priemonės būtų netinkamos dėl toliau nurodytos (-ų) priežasties (-čių).

Siekiant, kad CIWIN modelis būtų visiškai įgyvendintas ir juo galėtų naudotis visos ES valstybės narės, reikia teisinio pagrindo. Kadangi šia teisine priemone būtų sprendžiamas konkretus, o ne bendro pobūdžio klausimas, siekiant šio tikslo labiausiai tiktų Tarybos sprendimas, kuriuo sistemos vartotojai (valstybės narės ir Komisija), be kita ko, būtų įpareigoti paisyti galimo informacijos, kuria keičiamasi, konfidencialumo.

POVEIKIS BIUDŽETUI

Poveikis biudžetui įvertintas pridėtoje finansinėje pažymoje. Prie šio sprendimo įgyvendinimo prisidės 2007–2013 m. terorizmo ir kitos su saugumu susijusios rizikos prevencijos, parengties ir padarinių valdymo programa.

PAPILDOMA INFORMACIJA

Imitacija, bandymų etapas ir pereinamasis laikotarpis

Pasiūlymui buvo arba bus taikoma imitacija arba bandymų etapas.

Peržiūros, pakeitimo, laikino galiojimo sąlyga

Pasiūlyme numatyta peržiūros sąlyga.

Pasiūlyme numatyta pakeitimo sąlyga.

Pasiūlymas

TARYBOS SPRENDIMAS

dėl Ypatingos svarbos infrastruktūros objektų išpėjamojo informacinio tinklo (CIWIN)

EUROPOS SAJUNGOS TARYBA,

atsižvelgdama į Europos bendrijos steigimo sutartį, ypač į jos 308 straipsnį,

atsižvelgdama į Europos atominės energijos bendrijos steigimo sutartį, ypač į jos 203 straipsnį,

atsižvelgdama į Komisijos pasiūlymą¹,

atsižvelgdama į Europos Parlamento nuomonę²,

kadangi:

- (1) 2004 m. gruodžio mėn. priimtose išvadose „Dėl teroristinių išpuolių prevencijos, parengties ir reagavimo“ ir „ES solidarumo programos dėl terorizmo grėsmės ir išpuolių padarinių“ Taryba pritarė Komisijos ketinimui pasiūlyti Europos programą dėl ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsaugos (angl. EPCIP) ir sutiko, kad Komisija sukurtų Ypatingos svarbos infrastruktūros objektų išpėjamąjį informacinį tinklą (angl. CIWIN)³.
- (2) 2005 m. lapkričio mėn. Komisija priėmė Žaliąją knygą apie Europos programą dėl ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsaugos (angl. EPCIP), kurioje numatytos politikos alternatyvos, kaip Komisija galėtų sukurti EPCIP ir CIWIN. Konsultuojantis dėl Žaliosios knygos paaiškėjo, kad dauguma valstybių narių suinteresuotos CIWIN kūrimu.
- (3) 2006 m. gruodžio mėn. Komisija priėmė komunikatą dėl EPCIP⁴, kuriame paskelbė, kad CIWIN būtų kuriamas atskiru Komisijos pasiūlymu ir kad šis tinklas atliktų saugių gerosios patirties mainų platformos funkciją.
- (4) Keletas incidentų, susijusių su Europos ypatingos svarbos infrastruktūros objektais, pavyzdžiui, 2006 m. Europoje dingusi elektros srovė, parodė, kad siekiant išvengti incidento arba sumažinti jo mastą, reikia geriau ir veiksmingiau keistis informacija.

¹ OL C, ..., p.

² OL C, ..., p.

³ 14894/04.

⁴ COM (2006) 786 galutinis.

- (5) Tikslinga sukurti informacijos sistemą, kuria naudodamosi valstybės narės ir Komisija galėtų keistis ypatingos svarbos infrastruktūros apsaugos (CIP) srities informacija ir išpėjimais, skatinti tarpusavio dialogą CIP klausimais, prisidėti remiant integraciją ir geriau koordinuoti atskiras nacionalines CIP mokslinių tyrimų programas.
- (6) CIWIN turėtų padėti gerinti ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsaugą Europos Sąjungoje, aprūpindamas informacijos sistema, kuri palengvintų valstybių narių bendradarbiavimą, ir būdamas greita bei veiksminga lėtų informacijos apie Bendrijos ypatingos svarbos infrastruktūros paieškos būdų alternatyva.
- (7) CIWIN visų pirma turėtų skatinti atitinkamų priemonių, kurių tikslas – palengvinti gerosios praktikos mainus, kūrimą, taip pat būti saugi informacijos apie tiesioginius pavojus ir išpėjimų perdavimo priemonė.
- (8) CIWIN turėtų padėti išvengti informacijos dubliavimosi, kuriant šį tinklą turėtų būti atsižvelgta į visų esamų sektoriams skirtų skubaus išpėjimo apie pavojų sistemų (RAS) specifines charakteristikas, patirtį, tvarką ir kompetencijos sritis.
- (9) Per keletą metų Komisija įgijo praktinių įgūdžių padėti reaguoti į įvairaus pobūdžio nenumatytas situacijas pasitelkdama keletą skubaus išpėjimo apie pavojų sistemų, pritaikytų tam tikriems sektoriams ir skirtų specializuotoms ES tarnyboms. Tačiau esamos skubaus išpėjimo apie pavojų sistemos neatlieka ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsaugos funkcijos, kuria galėtų naudotis ne tik atskiro sektoriaus institucijos arba avarinės tarnybos, bet ir platesnis suinteresuotųjų šalių ratas.
- (10) Kadangi valstybių narių ypatingos svarbos infrastruktūros objektai tarpusavyje susiję, o šių objektų apsaugos lygis valstybėse narėse skiriasi, reikia sukurti bendrą keletą sektorių apimančią Bendrijos priemonę, skirtą keistis informacija ir išpėjimais apie ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsaugą – taip būtų didinamas ir piliečių saugumas.
- (11) Atsižvelgdama į būsimą Telematikos paslaugų tarp Europos administracijų (S-TESTA) ryšių tinklą arba bet koki kitą lygiavertį Komisijos administruojamą saugų tinklą, Komisija turėtų priimti sprendimą dėl tinkamiausios CIWIN technologinės platformos ir reikalauti, kad galutiniai vartotojai atitiktų Komisijos nustatytus techninius reikalavimus.
- (12) Siekiant, kad atitinkamos suinteresuotosios šalys keistųsi informacija apie ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsaugą, reikia kurti pasitikėjimu pagrįstus santykius, kad privačios nuosavybės teise priklausanti arba slapta informacija, kuria savanoriškai dalijamasi, nebūtų skelbiama viešai ir kad šie išlaptinti duomenys būtų atitinkamai apsaugoti.
- (13) Teisė naudotis CIWIN turėtų būti suteikiama tik įgaliotiems vartotojams, laikantis nustatytų sąlygų, procedūrų ir saugumo priemonių. Valstybėse narėse prieigos teisė turėtų būti suteikiama tik kompetentingoms nacionalinės valdžios institucijoms, o Komisijoje – tik kompetentingoms tarnyboms.
- (14) Bet kokios CIWIN eksploatavimo Bendrijos lygiu išlaidos turėtų būti dengiamos iš Bendrijos išteklių ir (arba) iš atitinkamų Bendrijos programų.

- (15) Bet kokias CIWIN eksploatavimo nacionaliniu lygiu išlaidas turėtų padengti pačios valstybės narės, nebent pagal Bendrijos nustatytą tvarką būtų numatyta kitaip.
- (16) Kadangi valstybės narės negali pakankamai veiksmingai įgyvendinti veiklos tikslų, t. y. užtikrinti saugių ir greitų valstybių narių informacijos mainų, ir todėl siekiant numatytos veiklos rezultato šį tikslą sėkmingiau galima pasiekti Bendrijos lygiu, Bendrija gali imtis priemonių pagal Sutarties 5 straipsnyje nustatytą subsidiarumo principą. Pagal tame straipsnyje nustatytą proporcingumo principą šiuo sprendimu neviršijama to, kas būtina nurodytiems tikslams pasiekti.
- (17) Šiame sprendime atsižvelgta į pagrindines teises ir principus, visų pirma pripažintus Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijoje,

PRIĖMĖ ŠĮ SPRENDIMĄ:

1 straipsnis
Dalykas

Šiuo sprendimu sukurama saugi informacijos, ryšių ir įspėjimo sistema – Ypatingos svarbos infrastruktūros objektų įspėjamasis informacinis tinklas (CIWIN); šio tinklo paskirtis – padėti valstybėms narėms keistis informacija apie bendras grėsmes, pažeidžiamumą ir atitinkamas su ypatingos svarbos infrastruktūros objektais susijusios rizikos mažinimo priemones bei strategijas.

2 straipsnis
Terminų apibrėžtys

Šiame sprendime vartojamų terminų apibrėžtys:

Ypatingos svarbos infrastruktūros objektai – valstybėse narėse esantis turtas, sistemos arba jų dalys, kurios būtinos siekiant palaikyti gyvybines visuomenės funkcijas, žmonių sveikatą, saugumą ir saugą, ekonominę arba socialinę gerovę ir kurių sunaikinimas arba veiklos sutrikdymas turėtų didelį poveikį valstybėms narėms, nes minėtosios funkcijos nebebūtų vykdomos.

Dalyvaujančioji valstybė narė – valstybė narė, kuri su Komisija pasirašė susitarimo memorandumą.

Ypatingos svarbos infrastruktūros objektų įspėjamojo tinklo (CIWIN) administratorius – atitinkamos valstybės narės arba Komisijos Ypatingos svarbos infrastruktūros objektų įspėjamojo tinklo asmuo ryšiams, kuris užtikrina, kad atitinkama valstybė narė arba Komisija tinkamai naudotųsi Ypatingos svarbos infrastruktūros objektų įspėjamuoju tinklu ir laikytųsi naudojimosi gairių.

Grėsmė – požymis, aplinkybė arba įvykis, galintys sutrikdyti ypatingos svarbos infrastruktūros objekto ar jo dalies veiklą arba jį sunaikinti.

3 straipsnis

Dalyvavimas

Dalyvauti Ypatingos svarbos infrastruktūros objektų išpėjamojo informacinio tinklo veikloje ir naudotis šiuo tinklu gali visos valstybės narės. Dalyvauti Ypatingos svarbos infrastruktūros objektų išpėjamojo informacinio tinklo veikloje galima su sąlyga, kad pasirašomas susitarimo memorandumas, kuriame išdėstyti Ypatingos svarbos infrastruktūros objektų išpėjamajam informaciniam tinklui taikomi techniniai bei saugumo reikalavimai ir pateikta informacija apie vietas, kurias reikia prijungti prie Ypatingos svarbos infrastruktūros objektų išpėjamojo informacinio tinklo.

4 straipsnis

Funkcijos

- 1) Ypatingos svarbos infrastruktūros objektų išpėjamasis informacinis tinklas vykdo šias dvi funkcijas:
 - a) yra su ypatingos svarbos infrastruktūros objektais susijusios informacijos mainų elektroninis forumas;
 - b) atlieka skubaus išpėjimo apie pavojų funkciją, kuria naudojamosi dalyvaujančiosios valstybės narės ir Komisija gali skelbti išpėjimus apie tiesioginę riziką ir grėsmę ypatingos svarbos infrastruktūros objektams.
- 2) Elektroninį forumą sudaro nuolatinės ir laikinosios sritys.

Nuolatinės sritys visada yra sistemoje. Jų turinys gali būti patikslintas, tačiau pačios sritys negali būti pašalintos, pervadintos ar papildytos naujomis sritimis. Nuolatinių sričių sąrašas pateiktas I priede.

Laikinosios sritys sukuriamos pagal poreikį, jos skirtos konkrečiam tikslui. Pasiekus pradinį tikslą, šios sritys panaikinamos. II priede pateiktas laikinųjų sričių, kurias reikia sukurti įdiegus CIWIN, sąrašas.

5 straipsnis

Valstybių narių vaidmuo

- 1) Dalyvaujančiosios valstybės narės paskiria CIWIN administratorių ir apie tai informuoja Komisiją. CIWIN administratorius savo valstybėje narėje atsakingas už CIWIN prieigos teisių suteikimą arba atsisakymą jas suteikti.
- 2) Dalyvaujančiosios valstybės narės prieigą prie CIWIN suteikia vadovaudamosi Komisijos patvirtintomis gairėmis.
- 3) Dalyvaujančiosios valstybės narės teikia ir reguliariai atnauja atitinkamą visai ES svarbią informaciją apie ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsaugą.

6 straipsnis
Komisijos vaidmuo

- 1) Komisija atsakinga už:
 - a) CIWIN techninę plėtrą ir valdymą, įskaitant jo IT struktūrą ir informacijos mainų elementus;
 - b) sistemos naudojimo sąlygų, įskaitant informacijos konfidencialumo, perdavimo, saugojimo, pildymo ir pašalinimo sąlygas, gairių nustatymą; Komisija taip pat sukuria visos arba atrankinės prieigos prie CIWIN suteikimo sąlygas ir procedūras.
- 2) Komisija paskiria CIWIN administratorių, kuris Komisijoje atsakingas už CIWIN prieigos teisių suteikimą arba atsisakymą jas suteikti.
- 3) Komisija teikia ir reguliariai atnaujinama atitinkamą visai ES svarbią informaciją apie ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsaugą.

7 straipsnis
Saugumas

- 1) CIWIN kuriama kaip saugi slapta sistema, pajėgi tvarkyti slaptą (iki „ES RIBOTO NAUDOJIMO“ lygio) informaciją.

Komisija priima sprendimą dėl tinkamiausios CIWIN technologinės platformos, o vartotojai atitinka Komisijos nustatytus techninius reikalavimus.

CIWIN saugumo klasifikacija prireikus atnaujinama.

- 2) Vartotojo teisė susipažinti su dokumentais grindžiama būtinumo žinoti principu; visada privaloma laikytis specialių autoriaus instrukcijų dėl dokumento apsaugos ir platinimo.
- 3) Valstybės narės ir Komisija imasi būtinų saugumo priemonių, kad:
 - a) neigalioti asmenys negalėtų pasinaudoti prieiga prie CIWIN;
 - b) garantuotų, kad naudodamiesi CIWIN įgalioti asmenys turėtų prieigą tik prie savo kompetencijos duomenų;
 - a) neigalioti asmenys negalėtų skaityti, kopijuoti, pakeisti arba panaikinti sistemoje esančios informacijos.
- 4) Informacijos įkėlimas į CIWIN neturi įtakos atitinkamos informacijos nuosavybės teisei. Įgalioti vartotojai yra vieninteliai atsakingi už savo teikiamą informaciją ir užtikrina, kad jos turinys visiškai atitiktų galiojančią Bendrijos ir nacionalinę teisę.

8 straipsnis
Naudojimosi gairės

Komisija parengia ir nuolat atnaušina naudojimosi gaires, kuriose išsamiai išdėstytos CIWIN funkcijos ir vaidmuo.

9 straipsnis
Išlaidos

CIWIN veikimo, priežiūros ir pagrindinių funkcijų išlaidos dengiamos iš Bendrijos biudžeto. Vartotojų prieigos prie CIWIN dalyvaujančiosiose valstybėse narėse išlaidas dengia dalyvaujančiosios valstybės narės.

10 straipsnis
Peržiūra

Komisija kas trejus metus peržiūri ir vertina CIWIN veikimą ir teikia nuolatinės ataskaitas valstybėms narėms.

Pirmojoje ataskaitoje, pateikiamoje per trejus metus nuo šio sprendimo įsigaliojimo dienos, pirmiausia nurodomi tie Bendrijos tinklo elementai, kuriuos reikėtų patobulinti arba patikslinti. Joje taip pat pateikiami pasiūlymai, kurie, Komisijos nuomone, yra būtini šiam sprendimui iš dalies pakeisti arba patikslinti.

11 straipsnis
Taikymo data

Šis sprendimas taikomas nuo 2009 m. sausio 1 d.

12 straipsnis
Adresatai

Šis sprendimas skirtas valstybėms narėms.

Priimta Briuselyje

Tarybos vardu
Pirmininkas

I PRIEDAS

CIWIN NUOLATINĖS SRITYS

4 straipsnyje paminėtos nuolatinės sritys yra šios:

- 1) Valstybių narių sritys – kiekviena dalyvaujančioji valstybė narė gali sukurti savo sritį CIWIN portale. Už šios srities struktūrą, administravimą ir turinį atsakingos tik valstybės narės. Prie srities gali prisijungti tik atitinkamos valstybės narės vartotojai.
- 2) Sektorių sritys, skirtos 11 atskirų sektorių: chemijos pramonės, energetikos, finansų, maisto, sveikatos, IKT, branduolinio kuro pramonės, mokslinių tyrimų infrastruktūros, erdvės, transporto ir vandens sektoriams. Taip pat bus sukurta keletą sektorių apimanti posritis, skirta bendrosioms temoms ir klausimams, kurie svarbūs daugeliui sektorių.
- 3) CIWIN administravimo sritis – strateginio koordinavimo ir bendradarbiavimo platforma, sukurta darbui ir komunikacijai ypatingos svarbos infrastruktūros apsaugos srityje skatinti ir remti. Ši sritis bus prieinama tik CIWIN administratoriams.
- 4) ES išorės bendradarbiavimo sritis, kurioje pagrindinis dėmesys skiriamas geresniam informavimui apie išorės bendradarbiavimą ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsaugos srityje ir ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsaugos standartus už ES ribų.
- 5) Kontaktinių duomenų katalogas, kurio paskirtis – palengvinti kitų CIWIN vartotojų arba ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsaugos ekspertų kontaktinių duomenų paiešką.

II PRIEDAS

CIWIN LAIKINOSIOS SRITYS

4 straipsnyje paminėtos laikinosios sritys yra šios:

- 1) Ekspertų darbo grupės sritis – joje teikiama parama CIP ekspertų grupių darbui;
- 2) Projektų sritis – informacija apie Komisijos finansuojamus projektus;
- 3) Įspėjimų sritis – jos gali būti sukurtos tuo atveju, jeigu RAS praneštų apie pavojų; vykdant su CIP susijusią veiklą šios sritys atliktų ryšių kanalo funkciją;
- 4) Teminė sritis – specialiems klausimams skirta sritis.

FINANSINĖ TEISĖS AKTO PASIŪLYMO PAŽYMA

1. PASIŪLYMO PAVADINIMAS

Tarybos sprendimas dėl Ypatingos svarbos infrastruktūros objektų išpėjamojo informacinio tinklo (CIWIN)

2. VALDYMO IR BIUDŽETO SUDARYMO PAGAL VEIKLOS RŪŠIS SISTEMA

18.05 priemonė Saugumas ir laisvių apsauga

2 tikslas Ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsauga

3. BIUDŽETO EILUTĖS

3.1. Biudžeto eilutės (veiklos eilutės ir atitinkamos techninės bei administracinės pagalbos eilutės (buvusios BA eilutės)) su pavadinimais:

Biudžeto eilutė: 18.050800

Išlaidų kategorija: Terorizmo prevencija, parengtis ir padarinių valdymas

3.2. Priemonės ir jos finansinio poveikio trukmė:

Nuo 2009 m. ir vėliau

3.3. Biudžeto ypatybės:

Biudžeto eilutė	Išlaidų rūšis		Nauja	ELPA įnašas	Šalių kandidačių įnašai	Finansinės perspektyvos išlaidų kategorija
18.050800	NPI	Dif ⁵	NE	NE	NE	3A

⁵ Diferencijuoti asignavimai.

4. IŠTEKLIŲ APŽVALGA

4.1. Finansiniai ištekliai

4.1.1. Įsipareigojimų asignavimų (IA) ir mokėjimų asignavimų (MA) suvestinė

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

Išlaidų rūšis	Skirsnio Nr.		2009	2010	2011	2012	2013	Iš viso
---------------	--------------	--	------	------	------	------	------	---------

Veiklos išlaidos⁶

Įsipareigojimų asignavimai (IA)	8.1.	a	0,95	0,55	0,55	0,55	0,55	3,15
Mokėjimų asignavimai (MA)		b	0,95	0,55	0,55	0,55	0,55	3,15

Administracinės išlaidos, įskaičiuotos į orientacinę sumą⁷

Techninė ir administracinė pagalba (NDIF)	8.2.4.	c	netaikoma	netaikoma	netaikoma	netaikoma	netaikoma	netaikoma
---	--------	---	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

ORIENTACINĖ SUMA, IŠ VISO

Įsipareigojimų asignavimai		a+c	0,95	0,55	0,55	0,55	0,55	3,15
Mokėjimų asignavimai		b+c	0,95	0,55	0,55	0,55	0,55	3,15

Į orientacinę sumą neįskaičiuotos administracinės išlaidos⁸

Žmogiškieji ištekliai ir susijusios išlaidos (NDIF)	8.2.5.	d	0,117	0,117	0,117	0,117	0,117	0,585
Žmogiškiems ištekliams ir susijusioms išlaidoms nepriskiriamos administracinės išlaidos, neįskaičiuotos į orientacinę sumą (NDIF)	8.2.6.	e	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,075
IŠ VISO IA, įskaitant išlaidas žmogiškiems ištekliams		a+c +d +e	1,082	0,682	0,682	0,682	3,81	
IŠ VISO MA, įskaitant išlaidas žmogiškiems ištekliams		b+c +d +e	1,082	0,682	0,682	0,682	3,81	

⁶ Išlaidos, nepriklausančios atitinkamos xx antraštinės dalies xx 01 skyriui.

⁷ Išlaidos pagal xx antraštinės dalies xx 01 04 straipsnį.

⁸ Išlaidos pagal xx 01 skyrių, nepriskiriamos xx 01 04 arba xx 01 05 straipsniams.

4.1.2. Suderinamumas su finansiniu programavimu

- ☒ Pasiūlymas atitinka esamą finansinį programavimą.
- ☐ Atsižvelgiant į pasiūlymą, reikės pakeisti atitinkamų finansinės perspektyvos išlaidų kategorijų programas.
- ☐ Įgyvendinant pasiūlymą, gali tekti taikyti Tarpinstitucinio susitarimo⁹ nuostatas (t. y. taikyti lankstumo priemonę arba patikslinti finansinę perspektyvą).

4.1.3. Finansinis poveikis įplaukoms

- ☒ Pasiūlymas neturi finansinio poveikio įplaukoms.
- ☐ Pasiūlymas įplaukoms turi tokį finansinį poveikį:

4.2. Žmogiškųjų išteklių visos darbo dienos ekvivalentas (įskaitant pareigūnus, laikinuosius ir išorės darbuotojus) – išsami informacija pateikta 8.2.1 punkte.

Metų poreikiai	2009	2010	2011	2012	2013
Iš viso žmogiškųjų išteklių	1	1	1	1	1

5. YPATYBĖS IR TIKSLAI

5.1. Trumpalaikiai ir ilgalaikiai poreikiai

Konkretus CIWIN tikslas – sudaryti sąlygas ES lygio koordinavimui ir bendradarbiavimui, susijusiam su informacija apie ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsaugą. Svarbiausia, kad CIWIN užtikrintų saugius ir struktūrizuotus informacijos mainus ir leistų vartotojams greitai ir veiksmingai sužinoti apie kitų ES valstybių narių gerą patirtį, taip pat suteiktų valstybėms narėms galimybę naudotis su CIP susijusia skubaus įspėjimo sistema.

5.2. Papildoma nauda, sukurta dalyvaujant Bendrijai, pasiūlymo suderinamumas su kitomis finansinėmis priemonėmis ir galima sinergija

Kiekviena valstybė narė pati atsako už ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsaugą savo teritorijoje, tačiau įdiegti visą Europos Sąjungą apimančią tarpvalstybinę informacijos mainų platformą, kuri padėtų užtikrinti, kad informacija prieinama visoms valstybėms narėms, kurioms ji būtų naudinga, galima tik ES lygiu. Nė viena valstybė narė atskirai negali užtikrinti nei Europos masto informacijos mainų, nei skubių įspėjimų apie pavojų mainų. Todėl suprantama, kad ES lygio veikla suteiktų pridėtinės vertės, nes būtų koordinuojama tokia informacija, kuria gali būti disponuojama, bet nesidalijama su kitais. Tik taikant europinį metodą galima užtikrinti, kad vienodos sąlygos būtų sudarytos toms valstybėms narėms, kurios nori dalintis informacija, ir toms, kurios nori ją gauti, kad bendradarbiaujančios valstybės narės nebūtų diskriminuojamos geografiniu požiūriu ir kad informacija tikrai pasiektų tuos, kurie jos pageidauja.

⁹ r. Tarpinstitucinio susitarimo 19 ir 24 punktus.

5.3. Pasiūlymo tikslai, numatomi rezultatai ir susiję rodikliai atsižvelgiant į valdymo pagal veiklos rūšis sistemą

CIWIN visų pirma turėtų skatinti atitinkamų priemonių, kurių tikslas – palengvinti gerosios praktikos mainus, kūrimą, taip pat būti saugi informacijos apie tiesioginius pavojus ir išpėjimų perdavimo priemonė. Sistema užtikrintų, kad reikiami asmenys reikiamą informaciją gautų reikiamu metu.

CIWIN sukūrimas jau buvo numatytas komunikate dėl Europos CIP programos, o pats CIWIN, kaip IT priemonė, yra vienas iš EPCIP veiklos tikslų. CIWIN veiklos tikslą (potikslį), kurio ketinama siekti, galima apibrėžti taip:

- sukurti IT priemonę, kuri palengvintų valstybių narių bendradarbiavimą CIP srityje, kuri būtų greita bei veiksminga lėtų informacijos paieškos metodų alternatyva, kuri suteiktų valstybėms narėms galimybę bendrauti tiesiogiai ir įkelti informaciją, kurią jos manytų esant svarbią.

5.4. Įgyvendinimo metodai (orientaciniai)

☒ ***Centralizuotas valdymas***

☒ tiesioginis, vykdomas Komisijos

☐ netiesioginis, deleguojama:

☐ vykdomosioms agentūroms

☐ Bendrijų įkurtoms įstaigoms, nurodytoms Finansinio reglamento 185 str.

☐ nacionalinėms viešojo sektoriaus įstaigoms arba įstaigoms, teikiančioms viešąsias paslaugas

☐ ***Pasidalijamasis arba decentralizuotas valdymas:***

☐ kartu su valstybėmis narėmis

☐ kartu su trečiosiomis šalimis

☐ ***Bendras valdymas kartu su tarptautinėmis organizacijomis (nurodyti)***

Pastabos:

6. STEBĖSENA IR VERTINIMAS

6.1. Stebėsenos sistema

CIWIN pažanga būtų vertinama šiais pažangos rodikliais:

- CIWIN sistemoje dalyvaujančių valstybių narių skaičius (kad sistemos darbas būtų laikomas sėkmingu, sistema turėtų nuolat naudotis ne mažiau kaip 20 valstybių narių);
- informacijos, kuria keičiamasi, konfidencialumo lygis (ar valstybės narės įkelia tik neįslaptintą, ar ir įslaptintą informaciją);
- ar CIP ekspertų grupės, siekdamos savo tikslų (pvz., apibrėžti specifinių sektorių ypatingos svarbos infrastruktūros objektų nustatymo kriterijus) naudojami CIWIN kaip pagrindine priemone pasikeisti nuomonėmis.

6.2. Vertinimas

6.2.1. Ex-ante vertinimas

2009 m. pasibaigus bandymo laikotarpiui (CIWIN bandomajam projektui), Komisija valstybių narių valdžios institucijoms išsiųs trumpus klausimynus, siekdama įvertinti, ar jos patenkintos sistema, ir patikrinti, ar ji prisideda prie bendrųjų CIWIN iniciatyvos tikslų (ir pasiūlymus dėl galimų naujų funkcijų arba nelabai gerai veikiančių funkcijų atsisakymo).

Be to, buvo atliktas poveikio vertinimas, kuris pridėtas prie šio pasiūlymo.

6.2.2. Priemonės, kurių buvo imtasi atlikus tarpinį arba ex-post vertinimą (panašios ankstesnės veiklos patirtis)

Pagrindinė stebėjimo ir vertinimo tvarka organizuojama pagal vartotojo patenkinimo principą.

- Vėliau Komisija kas 3 metus peržiūrės funkcinę sistemą. Savo peržiūrą Komisija grįs valstybių narių nuomonėmis, pareikštomis per reguliarius ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsaugos asmenų ryšiams susitikimus.

6.2.3. Būsimų vertinimų sąlygos ir dažnumas

CIWIN vertinamas pagal 6.1 skirsnyje išvardytus rodiklius praėjus pirmiesiems 3 metams nuo jo sukūrimo.

7. KOVOS SU SUKČIAVIMU PRIEMONĖS

Bendrijos finansinių interesų apsauga ir kova su sukčiavimu bei tvarkos pažeidimais yra neatsiejama šio sprendimo dalis.

Už sutarčių ir mokėjimų administracinę stebėseną bus atsakinga atitinkama Komisijos tarnyba. Kiekvieną pagal šį sprendimą finansuojamą operaciją visais projekto gyvavimo etapais stebės atitinkamos Komisijos tarnybos. Bus stebimas sutartinių įsipareigojimų vykdymas, taip pat išlaidų bei naudos analizės ir patikimo finansų valdymo principų įgyvendinimas.

Be to, bet kuriame šio sprendimo pagrindu sudarytame susitarime arba sutartyje aiškiai numatoma, kad pagal projektus ir (arba) programas leistinas išlaidas bei tinkamą veiklos įgyvendinimą stebės ir finansų kontrolę atliks Komisija, įskaitant Europos kovos su sukčiavimu tarnybą (OLAF), o auditus – Audito Rūmai (prireikus – vietoje). Jais Komisija (OLAF) įgaliojama atlikti patikrinimus ir inspektavimus vietoje pagal 1996 m. lapkričio 11 d. Tarybos reglamentą (Euratomas, EB) Nr. 2185/96 dėl Komisijos atliekamų patikrinimų ir inspektavimų vietoje siekiant apsaugoti Europos Bendrijų finansinius interesus nuo sukčiavimo ir kitų pažeidimų.

Ypatingas dėmesys bus skiriamas išlaidų pobūdžiui (išlaidų tinkamumui), biudžeto laikymuisi (faktinėms išlaidoms) ir patvirtinamosios informacijos bei susijusių dokumentų (išlaidų patvirtinimo) tikrinimui.

8. IŠSAMI INFORMACIJA APIE IŠTEKLIUS

8.1. Pasiūlymo tikslai, vertinant pagal finansines išlaidas

Įsipareigojimų asignavimai mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

(Nurodyti tikslų, priemonių ir rezultatų pavadinimus)	Rezultato rūšis	Vid. išlaidos	2009		2010		2011		2012		2013		IŠ VISO	
			Rezultatų skaičius	Iš viso išlaidų	Rezultatų skaičius	Iš viso išlaidų	Rezultatų skaičius	Iš viso išlaidų	Rezultatų skaičius	Iš viso išlaidų	Rezultatų skaičius	Iš viso išlaidų	Rezultatų skaičius	Iš viso išlaidų
Veiklos uždavinys Nr.1 ¹⁰ Sukurti IT priemonę, kuri padėtų valstybėms narės bendradarbiauti CIP srityje														
Veiksmas: Sukurti ir valdyti CIP RAS, sukurti gerosios patirties mainų forumą														
1 rezultatas	CIWIN sistemoje vykdoma RAS funkcija (saugi aplinka)	0,3	1	0,3	1	0,3	1	0,3	1	0,3	1	0,3	5	1,5

¹⁰ Kaip apibūdinta 5.3 skirsnyje.

(Nurodyti tikslų, priemonių ir rezultatų pavadinimus)	Rezultato rūšis	Vid. išlaidos	2009		2010		2011		2012		2013		IŠ VISO	
			Rezultatų skaičiai	Iš viso išlaidų	Rezultatų skaičiai	Iš viso išlaidų	Rezultatų skaičius	Iš viso išlaidų	Rezultatų skaičius	Iš viso išlaidų	Rezultatų skaičius	Iš viso išlaidų	Rezultatų skaičius	Iš viso išlaidų
2 rezultatas	Sistemos palaikymas ir priežiūra	0,25	1	0,25	1	0,25	1	0,25	1	0,25	1	0,25	5	1,25
3 rezultatas	Techninė parama, būtina saugumo akreditavimui, taip pat priežiūra, pagalbos tarnybos paslaugos ir mokymai	0,07	1	0,4									1	0,4
IŠ VISO IŠLAIDŲ 1		0, 617	1	0,95	1	0,55	1	0,55	1	0,55	1	0,55	5	3,15

8.2. Administracinės išlaidos

8.2.1. Žmogiškųjų išteklių skaičius ir rūšis

Pareigų rūšis		Darbuotojai, skiriami priemonei įgyvendinti iš esamų ir (arba) papildomų išteklių (darbo vietų arba visos darbo dienos ekvivalentų skaičius)									
		2009		2010		2011		2012		2013	
(18)	(20) AD	(21)	0,5	(22)	0,5	(23)	0,5	(24)	0,5	(25)	0,5
(19)	AST		0,5		0,5		0,5		0,5		0,5
Pareigūnai arba laikinieji darbuotojai ¹¹ (XX 01 01)											

Darbuotojai¹², finansuojami pagal XX 01 02 str.

Kiti darbuotojai¹³, finansuojami pagal XX 01 04/05 str.

IŠ VISO 1 1 1 1 1

8.2.2. Užduočių, susijusių su priemone, aprašymas

Pagrindinis Komisijos pareigūnų uždavinys – vykdyti CIWIN administratoriaus pareigas. Todėl Komisijos pareigūnai bus atsakingi už sistemos konfigūravimą, tvarkys prašymus dėl laikinųjų sričių kūrimo, bus atsakingi už laikinųjų sričių kūrimą ir nenaudojamų arba neatnaujinamų sričių pašalinimą. Administratoriaus vaidmuo teks Komisijai.

8.2.3. Žmogiškųjų išteklių (numatytų teisės aktais) šaltiniai

- ☒ Šiuo metu programos valdymui skirtų darbo vietų, kurias reikia pakeisti arba pratęsti

¹¹ Kurių išlaidos NEĮSKAIČIUOTOS į orientacinę sumą.

¹² Kurių išlaidos NEĮSKAIČIUOTOS į orientacinę sumą.

¹³ Kurių išlaidos įskaičiuotos į orientacinę sumą.

- ☐ Darbo vietų, pagal MPS (metinę politikos strategiją)/PBP (preliminarų biudžeto projektą) iš anksto skirtų n-tiesiems metams
- ☐ Darbo vietų, kurių bus prašoma kitos MPS ir (arba) PBP procedūros metu
- ☐ Darbo vietų, kurios bus perskirstytos naudojant valdymo tarnybos išteklius (vidinis perskirstymas)
- ☐ Darbo vietų, reikalingų n-tiesiems metams, tačiau nenumatytų tų metų MPS/PBP.

8.2.4. *Kitos administracinės išlaidos, įskaičiuotos į orientacinę sumą (XX 01 04/05 – Administracinės valdymo išlaidos)*

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

Biudžeto eilutė (numeris ir išlaidų kategorija)	2009	2010	2011	2012	2013	IŠ VISO
1 Techninė ir administracinė pagalba (įskaitant susijusias išlaidas darbuotojams)						
Vykdomosios agentūros ¹⁴	netai koma	netaik oma	netaik oma	netaik oma	netaik oma	netaiko ma
Kita techninė ir administracinė pagalba	netai koma	netaik oma	netaik oma	netaik oma	netaik oma	netaiko ma
- <i>intra muros</i>						
- <i>extra muros</i>						
Iš viso techninei ir administracinei pagalbai	netai koma	netaik oma	netaik oma	netaik oma	netaik oma	netaiko ma

8.2.5. *Finansinės išlaidos žmogiškiesiems ištekliams ir susijusios išlaidos, neįskaičiuotos į orientacinę sumą*

mln. EUR (tūkstantųjų tikslumu)

Žmogiškųjų išteklių rūšis	2009	2010	2011	2012	2013
Pareigūnai ir laikinieji darbuotojai (XX 01 01)	0, 117	0, 117	0,117	0,117	0,117
Darbuotojai, finansuojami pagal XX 01 02 str. (pagalbiniai darbuotojai, deleguotieji nacionaliniai ekspertai, pagal sutartis dirbantys darbuotojai ir kt.) (nurodyti biudžeto eilutę)					
Iš viso žmogiškųjų išteklių ir susijusių išlaidų (NEĮSKAIČIUOTŲ į orientacinę sumą)	0,117	0,117	0,117	0,117	0,117

¹⁴ Prie atitinkamos (-ų) vykdomosios (-ųjų) agentūros (-ų) reikėtų pateikti nuorodą į konkrečią finansinę teisės akto pažymą.

Apskaičiuota – *Pareigūnai ir laikinieji tarnautojai*

Žr. 8.2.1 punktą

Apskaičiuota – *Darbuotojai, finansuojami pagal XX 01 02 str.*

Netaikoma

	2009	2010	2011	2012	2013	IŠ VISO
XX 01 02 11 01 – Komandiruotės	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,05
XX 01 02 11 02 – Posėdžiai ir konferencijos	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005	0,025
XX 01 02 11 03 – Komitetai ¹⁵	netai koma	netai koma	netai koma	netai koma	netai koma	netaiko ma
XX 01 02 11 04 – Tyrimai ir konsultacijos	netai koma	netai koma	netai koma	netai koma	netai koma	netaiko ma
XX 01 02 11 05 – Informacinės sistemos	netai koma	netai koma	netai koma	netai koma	netai koma	netaiko ma
2 Iš viso kitų valdymo išlaidų (XX 01 02 11)	netai koma	netai koma	netai koma	netai koma	netai koma	netaiko ma
3 Kitos administravimui priskiriamos išlaidos (patikslinti nurodant biudžeto eilutę)	netai koma	netai koma	netai koma	netai koma	netai koma	netaiko ma
Iš viso administracinių išlaidų, nepriskiriamų žmogiškiesiems ištekliams ir susijusioms išlaidoms (NEĮSKAIČIUOTŲ į orientacinę sumą)	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,075

Apskaičiuota – *Kitos administracinės išlaidos, neįskaičiuotos į orientacinę sumą*

Netaikoma

¹⁵ Nurodyti komiteto rūšį ir kuriai grupei jis priklauso.