



EUROPOS BENDRIJŲ KOMISIJA

Briuselis, 13.06.2006
KOM(2006) 309 galutinis

2004/0167 (COD)

**KOMISIJOS KOMUNIKATAS
EUROPOS PARLAMENTUI**

remiantis EB sutarties 251 straipsnio 2 dalies antra pastraipa

dėl

**Tarybos bendrosios pozicijos, susijusios su Europos Parlamento ir Tarybos reglamento
dėl Europos regioninės plėtros fondo priėmimu**

**KOMISIJOS KOMUNIKATAS
EUROPOS PARLAMENTUI**

remiantis EB sutarties 251 straipsnio 2 dalies antra pastraipa

dėl

**Tarybos bendrosios pozicijos, susijusios su Europos Parlamento ir Tarybos reglamento
dėl Europos regioninės plėtros fondo priėmimu**

1. APLINKYBĖS

Pasiūlymo perdavimo EP ir Tarybai data (dokumentas COM(2004) 495 galutinis – 2004/0167 (COD)):	2004 m. liepos 15 d.
Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto nuomonės pateikimo data:	2005 m. balandžio 6 d.
Regionų komiteto nuomonės pateikimo data:	2005 m. balandžio 13 d.
Europos Parlamento nuomonės pateikimo data, pirmasis svarstymas:	2005 m. liepos 6 d.
Bendrosios pozicijos priėmimo data:	2006 m. birželio 12 d.

2. KOMISIJOS PASIŪLYMO TIKSLAS

Komisijos pasiūlymu siekiama apibrėžti Europos regioninės plėtros fondo užduotis ir jo paramos teikimo sritį, atsižvelgiant į „suartėjimo“, „regionų konkurencingumo ir užimtumo“ bei „Europos teritorinio bendradarbiavimo“ tikslus. Jame taip pat pateiktos konkrečios taisyklės, taikomos tarp daugiau nei vienos valstybės narės vykdomoms teritorinio bendradarbiavimo programoms.

Reglamentų dėl Sanglaudos fondo, Europos socialinio fondo, Europos teritorinio bendradarbiavimo grupių ir visiems fondams taikytinų bendrųjų taisyklių pasiūlymai ir šis pasiūlymas sudaro Bendrijos teisinį pagrindą sanglaudos politikai 2007–2013 m. laikotarpiu įgyvendinti.

3. PASTABOS APIE BENDRĄJĄ POZICIJĄ

Bendroji pozicija 2006 m. birželio 12 d. buvo priimta visais balsais. Komisija gali ją patvirtinti, kadangi mano, kad tai tinkamas kompromisas, kuriuo įgyvendinami pradinio pasiūlymo tikslai ir atsižvelgiama į keletą Europos Parlamento pakeitimų.

Pagrindiniai pokyčiai yra susiję su ERPF intervencijų, apimančių dalinį PVM tinkamumą, aprūpinimo būstu projektų 10 ES narių, Rumunijoje ir Bulgarijoje finansavimą, srities išplėtimu ir intervencijų dėl regionų konkurencingumo ir užimtumo tikslų apimtimi.

3.1. PVM

Pradinis Komisijos pasiūlymas dėl Bendrijos įnašo į veiklos programas buvo tai, kad PVM (gražintinas arba ne) buvo netinkamas. Europos Taryba 2005 m. gruodžio mėn. sutiko, kad toms valstybėms narėms, kurių BVP vidurkis vienam gyventojui 2001–2003 m. yra mažesnis nei 85 % ES 25 vidurkio, negražintinas PVM laikomas reikalavimus atitinkančiomis išlaidomis siekiant apskaičiuoti fondų įnašą.

Per tarpinstitucinio susitarimo dėl finansinių perspektyvų derybas Europos Parlamento regioninės plėtros komitetas pageidavo, kad teisės aktais būtų įsteigta viena sistema visoms valstybėms narėms ir kad nebūtų skirtingų taisyklių skirtingų valstybių narių kategorijoms. Bendrojoje pozicijoje atspindimas šis pageidavimas, joje nurodyta, kad negražintinas PVM, kurį faktiškai ir galutinai sumoka paramos gavėjai, yra tinkamas visoms valstybėms narėms.

3.2. Aprūpinimas būstu

Europos Parlamento pakeitime Nr. 82 prašoma pagrįsti išlaidų, susijusių su socialinio būsto atnaujinimu siekiant taupyti energiją ir apsaugoti aplinką esant tvariame miestų vystymuisi, atitikimą reikalavimams. Į bendrąją poziciją buvo įtrauktas pakeitimas dėl aprūpinimo būstu projektų 10 ES narių, Rumunijoje ir Bulgarijoje. Joje taip pat nustatytos pinigų sumos, kurias galima skirti su būsto aprūpinimu susijusioms išlaidoms, ir nurodyta, kad šios tik daugiabučiams ir valstybei priklausantiems namams skirtos išlaidos yra integruotos miesto plėtros projekto dalis.

3.3. Regionų konkurencingumo ir užimtumo tikslo apimties plėtimas

ERPF reglamento projekto 5 straipsnyje pateikta pradinė regionų konkurencingumo ir užimtumo tikslo apimtis ir nurodyta, kad ji nėra išimtinė, todėl juo keičiamas Komisijos pasiūlymas.

4. IŠSAMIOS KOMISIJOS PASTABOS

Pakeitus reglamento projekto tekstą visiškai arba iš dalies buvo priimti devyni Europos Parlamento pakeitimai. Septyni pakeitimai yra pasenę, todėl jų negalima įtraukti. Dvidešimties neįtrauktų pakeitimų tikslas buvo pasiektas pakeitus 5 straipsnio formuluotę. Kiti buvo atmesti dėl toliau pateiktų priežasčių. Kadangi Komisija nepriėmė pakeisto pasiūlymo, ji pranešė Tarybai apie savo požiūrį į Europos Parlamento pakeitimus.

4.1. Į bendrąją poziciją visiškai arba iš dalies įtraukti pakeitimai

Įtrauktas 4 pakeitimas dėl nuorodos į tinkamumo taisyklės 4 konstatuojamojoje dalyje pakeitimo. Į 10 konstatuojamąją dalį įtrauktas 10 pakeitimas dėl koordinavimo su septintąja pagrindų programa.

Į 13 konstatuojamąją dalį įtrauktas 12 pakeitimas dėl teritorinių aspektų.

Kalbant apie „suartėjimo“ tikslus, 4 straipsnio 1 dalyje atsižvelgiama į pirmąją 27 pakeitimą dėl tyrimų ir technologijų plėtros pajėgumų integracijos į Europos mokslinių tyrimų erdvę pateiktą pasiūlymo dalį.

60 pakeitimo tikslas yra įtrauktas į 5 straipsnio 2 dalies d punktą dėl „regionų konkurencingumo ir užimtumo“ su nuoroda į „švaraus ir tvaraus viešojo transporto skatinimą“.

Kabant apie „Europos teritorinio bendradarbiavimo“ tikslus, prie prioritetinių tikslų buvo pridėta su aplinkosauga susijusi veikla, kaip siūloma 65 pakeitime. Pirmoji 80 pakeitimo dėl tarpregioninio bendradarbiavimo dalis yra bendrojoje pozicijoje (6 straipsnio 3 dalies a punkte).

82 pakeitimas: Europos Parlamentas pasiūlė papildyti išlaidų tinkamumo taisyklės įtraukiant išlaidas, susijusias su socialinio būsto atnaujinimu siekiant taupyti energiją ir apsaugoti aplinką esant tvariam miestų vystymuisi.

Bendrojoje pozicijoje pritariama būsto išlaidų atitikimui reikalavimams pagal reglamente išdėstytas sąlygas. Joje taip pat ribojamos pinigų sumos, kurias galima skirti su būsto aprūpinimu susijusioms išlaidoms, ir reikalaujama, kad šios išlaidos, skirtos tik daugiabučiams ir valstybei priklausantiems namams, būtų integruotos miesto plėtros projekto dalimi. Komisijos įgyvendinimo reglamente bus detalieji išaiškinti kriterijai, kuriais remiantis nustatomos socialinio skurdo bei materialinio nuosmukio paveiktos miesto zonos ir pateikiamas tikslus tinkamų priemonių sąrašas.

Nuoroda į tarpregioninį bendradarbiavimą taip pat pateikiama 19 straipsnio 2 dalyje dėl operacijų atrankos, kaip siūloma 108 pakeitime.

4.2. Į bendrąją poziciją neįtraukti pakeitimai

5 straipsnio, kuriuo išplečiama ERPF intervencijų dėl „regionų konkurencingumo ir užimtumo“ sritis, 44–59 ir 61–64 pakeitimai nebuvo priimti. Tačiau siekiant išplėsti „regionų konkurencingumo ir užimtumo“ tikslą 5 straipsnis Bendrojoje pozicijoje pakeistas taip, kad ERPF parama visų pirma (ir ne tik) bus skiriama trims pateiktiems prioritetams.

Daugelyje pakeitimų siūloma išplėsti ERPF intervencijos tikslą bei sritį (18–24 pakeitimai) ir prioritetus, nustatytus Komisijos pasiūlyme dėl „suartėjimo“ ir „Europos teritorinio bendradarbiavimo“ tikslų (4 straipsnio dėl „suartėjimo“ tikslo 25, 26 ir 28–43 pakeitimai, 6 straipsnio dėl „Europos teritorinio bendradarbiavimo“ 66–72, 73, 75–79 ir 81 pakeitimai). Jie nebuvo įtraukti.

Siekiant ir toliau skirstyti veiksmus pagal prioritetus 8, 9, 10 ir 11 straipsniams siūlomi pakeitimai dėl požiūrio į tam tikrus teritorinius aspektus (83–90 pakeitimai) taip pat nebuvo priimti.

Atsižvelgiant į tai, kad veiklos programos, kurios tikslas – „Europos teritorinis bendradarbiavimas“, turinys turi kuo labiau atitikti kitus du tikslus turinčių veiklos programų turinį, 12 straipsnio, kuriuo išplečiami reikalavimai dėl šių veiklos programų turinio, 91–100 pakeitimai nebuvo įtraukti.

103 pakeitimas: reglamento nuostatose turi būti atsižvelgiama į visų valstybių narių institucinę struktūrą ir priežiūros komitetų įgaliojimus. Svarbu sustiprinti partnerystę. Tačiau priežiūros komitete dalyvaujančių partnerių skyrimas priklauso komitetų kompetencijai.

4.3. Pasenę pakeitimai

Bendrojoje pozicijoje pakeitus 10 konstatuojamąją dalį, 8 pakeitimas dėl programų, prie kurių finansavimo prisideda ERPF, ir jose numatytos paramos kaimo ekonomikos įvairinimui nebuvo įtrauktas. 104 ir 105 pakeitimai nepriklauso ERPF reglamento taikymo sričiai ir negali būti priimti. Bendrajame reglamente svarstomos veiklos programų priėmimo taisyklės. Galutiniams paramos gavėjams taikomos skaidrumo taisyklės pateikiamos kitame reglamente. Komisijos pasiūlyme reglamentui, nustatančiam bendrąsias nuostatas programų, prie kurių finansavimo prisideda fondai, vykdymui, numatytas informacijos teikimo ir viešumo įsipareigojimas, o Komisijos įgyvendinimo reglamentas būtų tinkamiausias teisinis pagrindas, kuriuo numatomas galutinių paramos gavėjų vardo ir pavardės skelbimo įsipareigojimas.

Pakeitus tekstą 101 ir 102 pakeitimai nebereikalingi.

Atsakingo asmens skyrimas priklauso valdymo institucijos kompetencijai. Todėl 15 ir 16 straipsnių 106 ir 107 pakeitimai nebereikalingi.

5. IŠVADA

Nors Komisija pageidautų išlaikyti pradinę reglamento taikymo sritį, ji mano, kad 2006 m. birželio 12 d. visais balsais priimta bendroji pozicija iš esmės atitinka jos pasiūlymo tikslus ir požiūrį ir įtraukia keletą svarbių EP pakeitimų, todėl gali jai pritarti. Su valstybėmis narėmis nagrinėdama veiklos programas siekiant jas priimti, Komisija tikrins, kad būtų išsaugota Bendrijos iš dalies finansuojamos sanglaudos politikos pridėtinė vertė ir kad dalis, skirta investicijoms į naujoves ir augimą, būtų tinkama.