

**2006 m. liepos 4 d., antradienis**

34. pažymi, kad labai integruotose finansinėse rinkose valstybių narių institucijos nepajėgios individualiai įveikti krizės, kuri plinta nepaisant valstybių jurisdikcijos; todėl mano, kad dabartinių valstybių priežiūros tinklų, priežiūros priemonių ir teisiškai neįpareigojančių supratimo memorandumų negali pakakti didelėms krizėms, kurias sukelia rinkų žlugimas arba svarbių tarptautinių finansinių grupių bankrotai, įveikti; mano, kad krizės metu būtinas priežiūros institucijų bendradarbiavimas ir abipusis pasitikėjimas, ir ragina Komisiją ir atsakingas nacionalines institucijas bendrai sukurti deramus veiksmingo krizių valdymo pasiūlymus, kad juos Parlamentas galėtų apsvastyti;

35. mano, kad ES įtaka tarptautinėse derybose, ypač bankų priežiūros srityje, bus sustiprinta paaiškinus jos vidinį funkcionavimą;

36. pažymi, kad paskutinės galimybės skolintojo klausimas turi būti išspręstas tuo pat metu vyskiant diskusijoms dėl ES finansų priežiūros; šiuo požiūriu pabrėžia, kad reikia aiškiai nuspręsti dėl pareigų;

37. pabrėžia, kad taikant dabartinę priežiūros sistemą bankams pateikiama daugybė reikalavimų dėl ataskaitų ir kad svarbi visų priežiūros institucijų užduotis yra suvienodinti standartus;

38. mano, kad dabar ES institucijoms ir ypač Parlamentui yra palankus metas pradėti diskusijas dėl ES finansų rinkų priežiūros struktūros; todėl ragina iki 2006 m. pabaigos sudaryti ekspertų komitetą, kuris ištirtų ir praėjus šešiams mėnesiams nuo komiteto sudarymo praneštų apie rinkų ir finansinių institucijų konsolidavimo padarinius, riziką ribojančią priežiūrą, finansinį stabilumą ir krizių valdymą; todėl prašo komitetą teikti konkrečias idėjas dėl ataskaitų teikimo daugialypių reikalavimų supaprastinimo, dabartinių struktūrų tobulinimo ir galiausiai apsvastyti Europos finansinės priežiūros institucijų poreikius ir struktūrą;

\*  
\* \*

39. paveda Pirmininkui perduoti šią rezoliuciją Tarybai ir Komisijai.

---

P6\_TA(2006)0295

## **Įmonių teisės naujaisi pokyčiai ir perspektyvos**

### **Europos Parlamento rezoliucija dėl naujausios informacijos apie bendrovių teisės kūrimo eigą ir perspektyvas (2006/2051(INI))**

*Europos Parlamentas,*

- atsižvelgdamas į 2003 m. gegužės 21 d. Komisijos komunikatą Tarybai ir Europos Parlamentui „Europos Sąjungos bendrovių teisės modernizavimas ir sustiprintas įmonės valdymas: pažangos plėtojimo planas“ (KOM(2003)0284),
- atsižvelgdamas į Komisijos pranešimą pavasario Europos Vadovų Tarybai „Dirbti kartu augimo ir darbo vietų labui — nauja Lisabonos strategijos pradžia“ (KOM(2005)0024),
- atsižvelgdamas į Komisijos komunikatą Tarybai ir Europos Parlamentui „Bendri veiksmai augimui ir užimtumui skatinti — Bendrijos Lisabonos programa“ (KOM(2005)0330),
- atsižvelgdamas į Komisijos komunikatą Tarybai ir Europos Parlamentui „Teisės aktų leidėjams pateiktų teisės aktų pasiūlymų atrankos rezultatai“ (KOM(2005)0462),

2006 m. liepos 4 d., antradienis

- atsižvelgdamas į Komisijos komunikatą Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „Įgyvendinant Bendrijos Lisabonos programą: reglamentavimo aplinkos supaprastinimo strategija“ (KOM(2005)0535),
  - atsižvelgdamas į Komisijos komunikatą Tarybai, Europos Parlamentui, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „Įgyvendinant Bendrijos Lisabonos programą: augimą ir užimtumą skatinanti šiuolaikiška MVI politika“ (KOM(2005)0551),
  - atsižvelgdamas į savo 2004 m. balandžio 21 d. rezoliuciją dėl bendrovių teisės modernizavimo ir sustiprinto įmonės valdymo <sup>(1)</sup>,
  - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 45 straipsnį,
  - atsižvelgdamas į Teisės reikalų komiteto pranešimą ir Ekonomikos reikalų komiteto nuomonę (A6-0229/2006),
- A. kadangi pagal minėtame 2003 m. gegužės 21 d. Komisijos komunikate pasiūlytą veiksmų planą (2003 m. veiksmų planas) apibrėžiami svarbūs bendrovių teisės ir įmonės valdymo modernizavimo tikslai,
- B. kadangi siekiant šių tikslų jau yra padaryta didelė pažanga,
- C. kadangi 2003 m. veiksmų planą reikia vertinti atsižvelgiant į atnaujintą Lisabonos strategiją, turi būti imamasi priemonių, kad bendrovių teisėje būtų numatyti teisiniai mechanizmai, sustiprinantys verslo efektyvumą ir konkurencingumą visoje Europoje,
- D. kadangi Europos verslo konkurencingumui didinti reikalingas integruotas požiūris ES lygiu,
- E. kadangi svarbu pagerinti bendrovių reglamentavimo aplinką, kad būtų pasiekti Lisabonos darbotvarkės tikslai,
- F. kadangi teisiškai apibrėžta darbuotojų dalyvavimo įmonių valdyme sistema, kaip esanti daugelyje valstybių narių, turi būti laikoma neatsiejama įmonių valdymo Europos mastu strategijos dalimi, kuri itin prisidės prie Lisabonos strategijos tikslų įgyvendinimo,
- G. kadangi geresnis reglamentavimas yra labai svarbus mažosioms ir vidutinėms įmonėms (MVI),
- H. kadangi bendrovių teisės *acquis* supaprastinimas gali būti efektyvi priemonė, padedanti pagerinti teisinio pagrindo efektyvumą; kadangi vis dėlto supaprastinimas nereiškia reguliavimo mažinimo.

### ***Bendrieji aspektai***

1. ragina Komisiją užtikrinti, kad priemonės, skirtos bendrovių teisės ir įmonės valdymo modernizavimui, derėtų su artimų sektorių, pavyzdžiui, finansinių paslaugų, pramonės politikos, socialinės politikos ir įmonių visuomeninės atsakomybės, priemonėmis;
2. pabrėžia, kad svarbu atsižvelgti į Europos Bendrijų Teisingumo Teismo praktiką dėl įsisteigimo laisvės principo;
3. ragina Komisiją apsisprendžiant dėl tolesnių bendrovių teisės tobulinimo priemonių atsižvelgti į Europos socialinį modelį; tai apima ir darbuotojų dalyvavimą.

### ***Geresnis reglamentavimas ir supaprastinimas***

4. pabrėžia geresnio reglamentavimo, siekiant parengti efektyvesnę teisinę pagrindą, svarbą; pabrėžia, kad labai svarbu pagerinti teisės aktų kokybę nuolat konsultuojantis su būsimųjų iniciatyvų dalyviais, griežtai laikantis subsidiarumo principo, pasirenkant priemones, užkraunančias mažesnę naštą bendrovėms, leidžiančias joms kuo lanksčiau veikti, ir vertinant įvairiapusį poveikį bet kokioms naujoms teisės aktų leidybos iniciatyvoms;

<sup>(1)</sup> OL C 104 E, 2004 4 30, p. 714.

**2006 m. liepos 4 d., antradienis**

5. pabrėžia, kad neturėtų būti svarstomos galiojančios EB bendrovių teisės direktyvos: jas reiktų supaprastinti tik išimtiniais ir tinkamai pateisinamais atvejais, kai jos nėra susijusios su labai opiais klausimais arba kai nėra didelių kompromisų pasekmė, kad suinteresuotoms įmonėms neturėtų atvirkštinio poveikio;
6. ragina Komisiją detalai paaiškinti planus visiškai sujungti bendrovių teisės direktyvas į vieną aktą; atsižvelgiant į tai pabrėžia, kad prioritetu turėtų būti tikslas siekti bendrovių teisės *acquis* skirtingose bendrovių teisės srityse aiškumo ir nuoseklumo; ypač ragina Komisiją nurodyti, kurios direktyvos turėtų būti pataisytos, kurios — anuluotos, kurios — kodifikuotos ir kurios — pakeistos.

**Mažosios ir vidutinės įmonės**

7. palankiai vertina Komisijos iniciatyvą sukurti geresnę MVĮ reglamentavimo aplinką;
8. ragina Komisiją nagrinėti MVĮ aspektą, vertinant įstatymų pasiūlymus įstatymų leidybai bendrovių teisės srityje, ir užtikrinti, kad į MVĮ poreikius būtų tinkamai ir nuolat atsižvelgiama;
9. ypač pabrėžia, kad kliūtys, su kuriomis susiduria MVĮ dėl administracinės naštos, turi būti pašalintos;
10. prašo Komisiją labiau atsižvelgti į MVĮ poreikius rengiant būsimus teisėkūros pasiūlymus arba persvarstant esamus teisės aktus; primena, kad MVĮ — darbo vietų kūrėjos ir ekonominio augimo skatintojos.

**Įmonės valdymas**

11. pabrėžia geriausios praktikos, kuria remiantis būtų atsižvelgiama į skirtingas valstybių narių tradicijas ir sistemas, plėtojimo svarbą;
12. pažymi, kad buvo sukurtas Europos įmonių valdymo forumas ir Įmonių valdymo patariamoji grupė, ir ragina Komisiją reguliariai informuoti Parlamentą apie šių organų darbo rezultatus ir sprendimus, priimtus remiantis šiais rezultatais;
13. apgailestauja, kad Komisija nesukūrė aiškios Europos įmonių valdymo koncepcijos, bet, imasi priemonių nesuderinamiems aspektams derinti *ad hoc*; pakartoja savo 2004 m. balandžio 21 d. rezoliucijos išvada ir ragina Komisiją ją laikytis;
14. pabrėžia, kad bendrovių valdymo srityje svarbus ne tik akcininkų ir administracijos bendradarbiavimas, bet ir kitų bendrovės arba su ja kitaip susijusių akcininkų dalyvavimas priimant sprendimus, net ir susijusius su bendrovės strategijos klausimais; ypač turėtų būti sudarytos sąlygos darbuotojų informavimui ir konsultavimui;
15. abejoja, ar reikalinga Europos iniciatyva dėl specialios tyrimo teisės akcininkams suteikimo, nes tai turėtų tiesioginės įtakos įmonė valdančių direktorių ir akcininkų kompetencijos atribojimui, t. y. klausimams, kuriuos paprastai apibrėžia nacionaliniai įmonių teisės aktai; be to, mano, kad bet kuri papildoma iniciatyva turėtų būti įvertinta atsižvelgiant į vykstantį teisėkūros procesą; pabrėžia, kad dabartiniame pasiūlyme dėl direktyvos dėl akcininkų teisių jau numatyta teisė papildyti visuotinio susirinkimo darbotvarkę ir siūlyti rezoliucijas;
16. pabrėžia, kad rengiant aiškias įmonių valdymo taisykles ir rekomendacijas ir siekiant veiksmingai priderinti finansinių rinkų reguliavimo politiką prie įmonių teisės, į procesą būtina įtraukti finansinių rinkų reguliavimo ir priežiūros institucijas.

2006 m. liepos 4 d., antradienis

**Bendrovių teisė**

17. džiaugiasi konkrečiu Komisijos pasiūlymu dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos dėl bendrovių, kurių registruotoji buveinė yra valstybėje narėje ir kurių akcijomis leista prekiauti reguliuojamoje rinkoje, akcininkų balsavimo teisių panaudojimo, kuria keičiama Direktyva 2004/109/EB (2005/0265(COD));
18. džiaugiasi pasiektais susitarimais dėl tokių pasiūlymų:
- a) pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos, iš dalies keičiančios Tarybos direktyvą 77/91/EEB dėl ribotos atsakomybės akcinių bendrovių formavimo ir jų kapitalo palaikymo bei keitimo (2004/0256(COD));
- b) pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos, iš dalies keičiančios Tarybos direktyvas 78/660/EEB ir 83/349/EEB dėl tam tikrų tipų bendrovių metinių atskaitomybių ir konsoliduotos metinės atskaitomybės (2004/0250(COD));
19. ragina Komisiją pasiūlyti priemones, skirtas padidinti tarpvalstybinę informacijos, susijusios su direktorių atleidimu iš pareigų, prieinamumą;
20. pareiškia, kad nereikalinga Europos iniciatyva neteisėtose prekybos srityje, nes valstybės narės jau yra priėmusios atitinkamus teisės aktus; nors šių teisės aktų nuostatos skirtingose valstybėse narėse gali skirtis, tie nacionaliniai skirtumai nesudaro kliūčių vidaus rinkai;
21. ragina Komisiją pateikti pasiūlymą dėl pareigų atskleisti akcijų pasiskirstymo lygius diferencijavimo; palankiai vertintų, jei diferenciacija vyktų tokiais intervalais: 3 procentai, 5 procentai, 10 procentų, 15 procentų, 20 procentų, o pradėdama nuo 20 procentų įpareigojama pranešti apie kiekvieną tolesnį procentinį punktą; atkreipia dėmesį, kad diferencijavus informacijos atskleidimo pareigas būtina pagerėtų akcijų valdymo struktūros skaidrumas;
22. ragina Komisiją nustatyti aiškias taisykles dėl pereinamųjų laikotarpių, t. y. „tinkamo intervalo“ po kurio aktyvūs valdybos nariai, kurie pasitraukdami iš valdybos pageidauja pereiti į tarybą (dualistinė sistema) arba iš vykdomosios valdybos — į ne vykdomąją valdybą (monistinė sistema), gali tai daryti; nurodo, kad šių pereinamųjų laikotarpių trukmė turi būti mažiausiai dveji metai; pabrėžia tokių pereinamųjų laikotarpių svarbą siekiant išsaugoti priežiūros organų nepriklausomumą;
23. ragina Komisiją teisėkūros klausimus, pavyzdžiui, dėl direktorių nepriklausomumo, spręsti ne teikiant rekomendacijas, o teisėkūros priemonėmis (direktyvomis), siekiant kad dalyvautų ir visuomenė, ir įstatymų leidėjai, o priimtose taisyklėse atspindėtų dabartinę praktiką;
24. ragina Komisiją būti pasirengusių atvejams, susijusiems su interesų konfliktais, neproporcingu informacijos kaupimu, kai kurių stambių tarpininkavimo ir konsultavimo rinkos dalyvių įtaka bendrovių akcininkų balsavimo teisėms, ir pabrėžia, kad reikėtų užtikrinti skaidrumą ir sudaryti lygias sąlygas emitentams imtis veiksmų prieš pernelyg didelę kapitalo koncentraciją ir koordinuotus akcininkų grupių veiksmus;
25. ragina parengti aiškų reguliavimo tvarką, skirtą atskleisti informaciją apie direktorių atlyginimą ir jų atlyginimo politiką, įskaitant įvairius elementus, pavyzdžiui, pensijų schemas ir teises įsigyti vertybinių popierių;
26. ragina Komisiją užtikrinti, kad bendrovės turėtų galimybę pasirinkti iš įvairių įmonių valdymo sistemų, įskaitant monistinę arba dualistinę sistemą, nors ir nereikia priimti nuostatų, kurios apibrėžtų įmonės valdymo organų teises ir pareigas;
27. ragina Komisiją ištirti Europos bendrovės statuto taisyklių dėl šių bendrovių formavimo persvarstymo galimybes, siekiant supaprastinti šias taisykles ir suderinti jas su rinkos reikalavimais;
28. ragina Komisiją pateikti pasiūlymą dėl Europos uždarnosios akcinės bendrovės, siekiant patenkinti MVĮ poreikius;
29. labai apgailėstauja, kad Komisija jau nusprendė išbraukti du pasiūlymus dėl reglamento dėl Europos asociacijos statuto (1991/0386(COD)) ir dėl Europos savidraudos draugijos statuto (1991/0390(COD)), taip pat du pasiūlymus dėl šiuos statutus papildančių direktyvų, susijusių su darbuotojų įtraukimu į valdymą (1991/0387(COD) ir 1991/0391(COD));

**2006 m. liepos 4 d., antradienis**

30. tačiau pažymi, kad Komisija 2003 m. veiksmų plane paskelbė pasižadanti dėl tų statutų aktyviai remti teisės aktų leidybos procesą, atsakydama į Parlamento pareikštą norą, kad būtų skiriama pakankamai dėmesio įmonių naujų teisinių formų plėtotei, laiko tuos pasiūlymus asociacijų ir savidraudos draugijų vykdomos ekonominės veiklos visoje Europoje plėtojimo priemonėmis;
31. ragina Komisiją parengti suderintus naujus Europos savidraudos draugijos statuto ir Europos asociacijos statuto projektus;
32. pabrėžia, kad šiandien perkelti registruotą buveinę arba neįmanoma, arba tai padaryti kliudo nacionalinio lygio reikalavimai, mano, kad šios srities direktyva yra svarbiausia įsisteigimo laisvei ir kad ilgai laukta keturioliktoji bendrovių teisės direktyva padėtų įmonėms užpildyti spragą vidaus rinkos sistemoje;
33. taigi ragina Komisiją artimiausiu metu pristatyti pasiūlymą, susijusį su keturioliktąja bendrovių teisės direktyva dėl ribotos atsakomybės bendrovių registruotų buveinių perkėlimo į kitas šalis; pabrėžia, kad registruotų buveinių perkėlimas neturi būti naudojamas nesąžiningai, pavyzdžiui, darbuotojų teisėms riboti ar sumažinti kreditorių apsaugą; mano, kad darbuotojų įgytų teisių dalyvauti priimant bendrovės sprendimus gynimas turi būti deklaruojamas direktyvos tikslas;
34. ragina Komisiją tęsti Bendrijos teisės aktų rengimą, numatant kitas teises verslo organizacijų formas, pvz., Europos fondą;
35. pataria, kad Komisija turėtų toliau nagrinėti, ar reikia spręsti grupių ir piramidžių problemas, ypač — problemas dėl grupių struktūrų skaidrumo pagrindų ir specialias problemas dėl piramidinių struktūrų;
36. ragina Komisiją daugiau dėmesio skirti įmonių išbraukimo iš registro klausimui ir pateikti pasiūlymą dėl teisės akto dėl tolesnių šios srities derinimo ES lygiu priemonių; atkreipia dėmesį į tai, kad išbraukimą iš registro įmanoma taikyti valstybėse narėse, tačiau tai susiję su milžiniška biurokratine ir teisine našta atitinkamiems verslams; todėl priežasties ragina ateityje sudaryti kiek įmanoma mažiau biurokratinės sąlygas privatizavimo procesui, ypatingą dėmesį skiriant akcininkų finansinių interesų apsaugai;
37. ragina Komisiją labiau įtraukti Parlamentą į diskusijas dėl tarptautinių ir Europos apskaitos standartų ir įtvirtinti atitinkamą Europos koncepciją, pagrįstą valstybių narių sukaupia geriausia praktika ir tradicijomis, o ne aklaiz kartoti JAV audito tradiciją; dar kartą pabrėžia, kad tarptautinių standartų nustatymo institucijose reikia daugiau atstovų, kilusių iš Europos, kad būtų įteisintas tikrai tarptautinis požiūris; pabrėžia, kad apskaitos standartai turi įtakos mokesčių teisei ir bendrovių struktūrai;
38. apgailestauja, kad Tarptautinių apskaitos standartų tarybai (IASB) trūksta demokratinės kontrolės, taigi ji priima sprendimus, kurie nepakankamai atspindi Europos bendrovių tikrovę ir negali, pvz., atitikti MVĮ poreikių; pavyzdžiui, nurodo reikalavimą, nustatytą 32 TAS, pagal kurį balanse turi būti atskirtas nuosavas ir skolintas kapitalas, o tai sukėlė didelių problemų partnerystėms, nes, pavyzdžiui, yra iškreipiamas jų kreditinumo vaizdas; taigi ragina Komisiją užtikrinti, kad IASB labiau atsižvelgtų į Parlamento sprendimus;
39. pabrėžia, kad Komisija neturi teisės patvirtinti MVĮ tarptautinės finansinės atskaitomybės standartų;
40. ragina Komisiją imtis tolesnių priemonių, kad bendrovių teisės *acquis* būtų nuolat peržiūrima;
41. ragina Komisiją pasirengimo narystei metu visapusiškai stebėti bendrovių teisės *acquis* perkėlimą stojančiose šalyse ir teikti stebėjimo rezultatų ataskaitas;

2006 m. liepos 4 d., antradienis

42. laukia Komisijos užsakytų išorinių tyrimų, susijusių su proporcingumu tarp nuosavybės teisių ir valdymo ES nurodytose bendrovėse, rezultatų, taip pat tikisi, kad Komisija pateiks objektyvią gautų empirinių ir teorinių duomenų apie skirtingų nuosavybės modelių valstybėse narėse poveikį ekonominiam veiksmingumui, savininkų galimybes valdyti bendroves ir galimybę sudaryti tarpvalstybinius sandorius analizę, taip pat laukia nuodugnios kolektyvinio bendrovių valdymo įstatymų analizės, susijusios su ekonominėmis ir socialinėmis valstybių narių sąlygomis ir skirtingais kolektyvinio valdymo modeliais; pabrėžia, kad reikia skirti pakankamai dėmesio bendrovių valdymo teisių struktūros skaidrumui;

43. tikisi, kad Komisija, pateiks pasiūlymą dėl teisės akto, susijusį su principu „viena akcija — vienas balsas“, tik tada, kai bus aiškūs 2004 m. balandžio 21 d. Direktyvos 2004/25/EB dėl įmonių perėmimo pasiūlymų <sup>(1)</sup> persvarstymo rezultatai, kaip numatoma šios direktyvos 20 straipsnyje, taip pat kai įvertins minėtąją direktyvą;

44. prašo Komisiją pasiūlyti priemones, padidinsiančias skaidrumą, susijusį su instituciniais investuotojais; primena, kad reikia investicijų politikos, balsavimo politikos ir akcijų nuosavybės skaidrumo ir šis skaidrumas turėtų apimti ne tik santykius tarp fondų ir pavienių investuotojų; primena, kad instituciniai investuotojai taip pat privalėtų atskleisti tam tikrą informaciją bendrovėms, kurioms jie išsipareigoję, pvz., apie savo ketinimus ir siūlomą savo išsipareigojimų trukmę;

45. ragina Komisiją informuoti Parlamentą apie konsultacijų, pradėtų 2005 m. gruodžio mėnesį, rezultatus dėl jos 2003 m. veiksmų plano ateities prioritetų, modernizuojant bendrovių teisę ir gerinant įmonių valdymą Europos Sąjungoje, ir detaliai paaiškinti po konsultacijų priimtus sprendimus;

46. ragina Komisiją analizuoti problemas, susijusias su dabartinių teisės aktų taikymu, kad svarstant naujus pasiūlymus dėl teisės aktų būtų atsižvelgiama į šios analizės rezultatus;

47. ragina Teisės reikalų komitetą bei Ekonomikos ir pinigų politikos komitetą stebėti Komisijos darbą;

\*  
\* \*

48. paveda Pirmininkui perduoti šią rezoliuciją Tarybai ir Komisijai.

<sup>(1)</sup> OL L 142, 2004 4 30, p. 12.

**P6\_TA(2006)0296**

## **Aviacijos poveikio klimato kaitai mažinimas**

### **Europos Parlamento rezoliucija dėl aviacijos poveikio klimato kaitai mažinimo (2005/2249(INI))**

*Europos Parlamentas,*

— atsižvelgdamas į Komisijos komunikatą Tarybai, Europos Parlamentui, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „Aviacijos poveikio klimato kaitai mažinimas“ (COM(2005)0459),

— atsižvelgdamas į savo 2005 m. lapkričio 16 d. rezoliuciją „Kaip užkirsti kelią pasaulio klimato kaitai“ <sup>(1)</sup>,

<sup>(1)</sup> Priimti tekstai, P6\_TA(2005)0433.