



EUROPOS BENDRIJŲ KOMISIJA

Briuselis, 7.12.2005
KOM(2005)619 galutinis

Pasiūlymas

TARYBOS REGLAMENTAS

iš dalies keičiantis Reglamentą (EB) Nr. 1338/2002, kuriuo įvedamas galutinis kompensacinis muitas Indijos kilmės sulfanilo rūgšties importui, ir iš dalies keičiantis Reglamentą (EB) Nr. 1339/2002, kuriuo įvedamas galutinis antidempingo muitas sulfanilo rūgšties, kurios kilmės šalis inter alia yra Indija, importui

(pateikta Komisijos)

AIŠKINAMASIS MEMORANDUMAS

PASIŪLYMO APLINKYBĖS

Pasiūlymo pagrindas ir tikslai

Šis pasiūlymas yra susijęs su 1995 m. gruodžio 22 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 384/96 dėl apsaugos nuo importo dempingo kaina iš Europos bendrijos narėmis nesančių valstybių (toliau – pagrindinis antidempingo reglamentas) ir 1997 m. spalio 6 d. Tarybos reglamentu (EB) Nr. 2026/97 dėl apsaugos nuo subsidijuoto importo iš Europos bendrijos narėmis nesančių valstybių, su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2004 m. kovo 8 d. Tarybos reglamentu (EB) Nr. 461/2004 (toliau – pagrindinis subsidijų reglamentas) dėl tyrimo procedūros, susijusios su Indijos kilmės sulfanilo rūgšties importu, taikymu.

Bendrosios aplinkybės

Šis pasiūlymas yra pateikiamas atsižvelgiant į pagrindinio antidempingo reglamento ir pagrindinio subsidijų reglamento įgyvendinimą, ir yra parengtas remiantis tyrimu, atliktu pagal pagrindiniame reglamente nustatytus esminius ir procedūrinius reikalavimus.

Su pasiūlymu susijusios galiojančios nuostatos

- (1) Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1339/2002, kuriuo įvedamas galutinis antidempingo muitas Indijos ir Kinijos Liaudies Respublikos (KLR) kilmės sulfanilo rūgšties importui.
- (2) Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1338/2002, kuriuo įvedamas galutinis kompensacinis muitas Indijos kilmės sulfanilo rūgšties importui.
- (3) Komisijos sprendimas 2002/611/EB, kuriuo priimamas *Kokan Synthetics & Chemicals Pvt Ltd.* siūlomas įsipareigojimas dėl antidempingo ir kompensacinių priemonių.
- (4) Komisijos sprendimas 2004/255/EB, kuriuo panaikinamas *Kokan Synthetics & Chemicals Pvt Lt.* pasiūlytas įsipareigojimas.

Tarybos reglamentas (EB) Nr. 236/2004, kuriuo pagal pagrindinio antidempingo reglamento 12 straipsnį užbaigiamas antiabsorbcijos tyrimas ir padidinamas galutinis antidempingo muitas dėl KLR kilmės importo.

Suderinamumas su kitomis Sąjungos politikos sritimis ir tikslais

Netaikytina.

KONSULTACIJOS SU SUINTERESUOTOSIOMIS ŠALIMIS IR POVEIKIO VERTINIMAS

Konsultacijos su suinteresuotomis šalimis

Atliekant tyrimą, su šia procedūra susijusios suinteresuotosios šalys, remdamosi pagrindiniame reglamente numatytais nuostatomis, turėjo galimybę ginti savo

interesus.

Tiriamųjų duomenų rinkimas ir naudojimas

Nepriklausomo tyrimo neprireikė.

Poveikio vertinimas

Šis pasiūlymas yra parengtas įgyvendinant pagrindinį antidempingo reglamentą ir pagrindinį antisubsidijų reglamentą.

Abiejuose reglamentuose nėra numatomas bendras poveikio vertinimas, tačiau jame pateikiamas išsamus būtinų įvertinti sąlygų sąrašas.

TEISINIAI PASIŪLYMO ASPEKTAI

Siūlomų veiksmų santrauka

1. 2005 m. balandžio mėn. *Kokan Synthetics* pateikus prašymą, Komisija pradėjo dalinę tarpinę priemonių peržiūrą pagal pagrindinio antidempingo reglamento 11 straipsnio 3 dalį ir pagrindinio antisubsidijų reglamento 19 straipsnį, apsiribodama *Kokan Synthetics* pasiūlyto išipareigojimo priimtinumą įvertinimu.
2. Komisija jau buvo priėmusi pareiškėjo pasiūlytą išipareigojimą, kai buvo įvestas galutinis antidempingo ir kompensacinis muitas, tačiau pareiškėjas atsisakė išipareigojimo vėliau 2004 m. kovo mėn. Tyrimo metu buvo nustatyta, kad nėra įtikinamų priežasčių, trukdančių iš naujo priimti pareiškėjo pasiūlytą išipareigojimą.
3. Atsižvelgiant į tai, būtina iš dalies pakeisti Reglamentus (EB) Nr. 1338/2002 ir Nr. 1339/2002 siekiant atleisti bendrovę nuo antidempingo ir kompensacinio muto.

Todėl Tarybai siūloma priimti pridedamą reglamento pasiūlymą, kuris turėtų būti kuo greičiau paskelbtas *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

Teisinis pagrindas

1995 m. gruodžio 22 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 384/96 dėl apsaugos nuo importo dempingo kaina iš Europos bendrijos narėmis nesančių valstybių su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2004 m. kovo 8 d. Tarybos reglamentu (EB) Nr. 461/2004.

1997 m. spalio 6 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 2026/97 dėl apsaugos nuo subsidijuoto importo iš Europos bendrijos narėmis nesančių valstybių, su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2004 m. kovo 8 d. Tarybos reglamentu (EB) Nr. 461/2004.

Subsidiarumo principas

Pasiūlymas priklauso išimtinai Bendrijos kompetencijai. Todėl subsidiarumo principas

netaikomas.

Proporcingumo principas

Pasiūlymas atitinka proporcingumo principą dėl šių priežasčių:

Veiksmų pobūdis yra aprašomas pirmiau minėtame pagrindiniame reglamente, nesuteikiant galimybės taikyti šalies sprendimą.

Nurodymas apie Bendrijai, šalių vyriausybėms, regionų ir vietos valdžios institucijoms, ekonominių operacijų vykdytojams ir piliečiams tenkančios finansinės ir administracinės naštos mažinimą ir jos laikymą proporcinga pasiūlymo tikslui netaikomas.

Priemonių pasirinkimas

Siūloma priemonė: reglamentas.

Kitos priemonės būtų netinkamos, kadangi pagrindiniame reglamente nenumatoma alternatyvių galimybių.

POVEIKIS BIUDŽETUI

Pasiūlymas neturi poveikio Bendrijos biudžetui.

TARYBOS REGLAMENTAS

iš dalies keičiantis Reglamentą (EB) Nr. 1338/2002, kuriuo įvedamas galutinis kompensacinis muitas Indijos kilmės sulfanilo rūgšties importui, ir iš dalies keičiantis Reglamentą (EB) Nr. 1339/2002, kuriuo įvedamas galutinis antidempingo muitas sulfanilo rūgšties, kurios kilmės šalis inter alia yra Indija, importui

EUROPOS SAJUNGOS TARYBA,

atsižvelgdama į Europos bendrijos steigimo sutartį,

atsižvelgdama į 1995 m. gruodžio 22 d. Tarybos reglamentą (EB) Nr. 384/96 dėl apsaugos nuo importo dempingo kaina iš Europos bendrijos narėmis nesančių valstybių¹ (toliau – pagrindinis antidempingo reglamentas), ypač į jo 8 straipsnį ir 11 straipsnio 3 dalį,

atsižvelgdama į 1997 m. spalio 6 d. Tarybos reglamentą (EB) Nr. 2026/97 dėl apsaugos nuo subsidijuoto importo iš Europos bendrijos narėmis nesančių valstybių² (toliau – pagrindinis antisubsidijų reglamentas), ypač į jo 13 ir 19 straipsnius,

atsižvelgdama į Komisijos pasiūlymą, pateiktą pasikonsultavus su Patariamuoju komitetu,

kadangi:

A. PROCEDŪRA

1. Ankstesnis tyrimas ir galiojančios priemonės

- (1) 2002 m. liepos mėn. Taryba Reglamentu (EB) Nr. 1338/2002³ įvedė galutinį kompensacinį muitą Indijos kilmės sulfanilo rūgšties importui. Tą pačią dieną Taryba Reglamentu (EB) Nr. 1339/2002⁴ įvedė galutinį antidempingo muitą (toliau – priemonės) Kinijos Liaudies Respublikos ir Indijos kilmės sulfanilo rūgšties importui.
- (2) Remdamasi šiomis procedūromis, Komisija Sprendimu 2002/611/EB⁵ priėmė išipareigojimą dėl kainos, kurią pasiūlė Indijos bendrovė, t. y. *Kokan Synthetics & Chemicals Pvt Ltd.* (toliau – bendrovė).

¹ OL L 56, 1996 3 6, p. 1. Reglamentas su paskutiniais pakeitimais, padarytais Reglamentu (EB) Nr. 461/2004 (OL L 77, 2004 3 13, p. 12).

² OL L 288, 1997 10 21, p. 1. Reglamentas su paskutiniais pakeitimais, padarytais Reglamentu (EB) Nr. 461/2004 (OL L 77, 2004 3 13, p. 12).

³ OL L 196, 2002 7 25, p. 1. Reglamentas su paskutiniais pakeitimais, padarytais Reglamentu (EB) Nr. 492/2004 (OL L 80, 2004 3 18, p. 6).

⁴ OL L 196, 2002 7 25, p. 11. Reglamentas su paskutiniais pakeitimais, padarytais Tarybos reglamentu (EB) Nr. 492/2004 (OL L 80, 2004 3 18, p. 6).

⁵ OL L 196, 2002 7 25, p. 36.

- (3) 2003 m. birželio mėn. Komisija inicijavo pakartotiną antiabsorbcijos tyrimą pagal pagrindinio antidempingo reglamento dėl Kinijos Liaudies Respublikos (toliau – KLR) kilmės sulfanilo rūgšties importo⁶ 12 straipsnį.
- (4) 2003 m. gruodžio mėn. bendrovė informavo Komisiją, kad ji savo noru pageidauja atsisakyti išipareigojimo. Todėl Komisijos sprendimu 2004/255/EB⁷ buvo panaikintas Komisijos sprendimu priimtas išipareigojimas.
- (5) 2004 m. vasario mėn. Tarybos reglamentu (EB) Nr. 236/2004⁸ buvo užbaigtas antiabsorbcijos tyrimas dėl KLR kilmės sulfanilo rūgšties importo, po kuriuo KLR nuo 21 % iki 33,7 % buvo padidintas antidempingo muitas (toliau – antiabsorbcijos tyrimas).

2. Prašymas atlikti tarpinę peržiūrą

- (6) 2004 m. gruodžio mėn. užbaigus antiabsorbcijos tyrimą bendrovė pagal pagrindinio antidempingo reglamento 11 straipsnio 3 dalį ir pagrindinio antisubsidijų reglamento 19 straipsnį pateikė prašymą atlikti tarpinę peržiūrą, apsiribodama savo išipareigojimo grąžinimo priimtino įvertinimu.
- (7) Bendrovė teigė, kad jos pirmiau pateiktas pageidavimas atsisakyti išipareigojimo yra dėl 2002 m. įvestų priemonių ir Kinijos eksportuotojams absorbavus įvestą antidempingo muitą, dėl kurio kainos sumažėjo, o išipareigojimas buvo nepagrįstas. Bendrovė taip pat rėmėsi tuo, kad po antiabsorbcijos tyrimo rezultatų buvo padidintas importo iš KLR muitas, o tai sudarė sąlygas kilti rinkos kainoms. Todėl bendrovė informavo Komisiją, kad yra pasirengusi vėl pasiūlyti išipareigojimą anksčiau nustatytomis sąlygomis, kurios, kaip buvo manoma, turėjo padėti panaikinti žalingą dempingo ir subsidijavimo poveikį.
- (8) Bendrovė pateikė pakankamai *prima facie* įrodymų, kad bendrovėje neįvyko struktūrinių pokyčių tada, kai buvo padarytos ankstesnės išvados, kurios galėjo turėti poveikį prisiimant ir įgyvendinant išipareigojimą.
- (9) 2005 m. balandžio mėn., remdamasi *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*⁹ paskelbtu pranešimu, Komisija inicijavo dalinę tarpinę antidempingo ir kompensacinių priemonių, taikomų Indijos kilmės sulfanilo rūgšties importui, peržiūrą, apsiribodama bendrovės siūlomo išipareigojimo priimtino vertinimu.

3. Procedūra

- (10) Komisija apie dalinės tarpinės peržiūros inicijavimą oficialiai informavo eksportuojančios šalies atstovus, pareiškėjus ir Bendrijos pramonės atstovus bei suteikė galimybę visoms tiesiogiai susijusioms šalims pareikšti savo nuomonę raštu ir prašyti jas išklausti.
- (11) Bendrovė dar kartą oficialiai pasiūlė savo pradinį išipareigojimą.

⁶ OL C 149, 2003 6 26, p. 14.

⁷ OL L 80, 2004 3 18, p. 29.

⁸ OL L 40, 2004 2 12, p. 17.

⁹ OL C 101, 2005 4 27, p. 34.

- (12) Komisija rinko ir tikrino informaciją, kuri, jos manymu, buvo reikalinga šio išipareigojimo pakartotinio priimtimumo vertinimui atlikti.

B. TYRIMO IŠVADOS

- (13) Tyrimo metu paaiškėjo, kad po pradinio tyrimo bendrovėje nebuvo struktūrinių pakeitimų, kurie turėtų neigiamą poveikį išipareigojimo priimtimumui ir tinkamumui. Be to, patirtis, taikant pradinį išipareigojimą, parodė kad bendrovė laikėsi išipareigojimo sąlygų ir kad Komisija iš tiesų galėjo stebėti išipareigojimą vykdymą.
- (14) Vis dėlto reikėtų pažymėti, kad po pradinio tyrimo pastebėtas sulfanilo rūgšties gamyboje naudojamų pagrindinių medžiagų (ypač anilino) ir svarbios žaliavos – benzolo, kainų skirtumas. Atsižvelgdamas į tai, pareiškėjas sutiko nurodyti pirmiau pasiūlytą mažiausią kainą siekdamas spręsti ciklinį sulfanilo rūgšties kainų pobūdį taip, kad būtų pagrįstai pašalintas žalingas dempingo poveikis. Atsižvelgiant į tai, kad viešoje ir nepriklausomoje duomenų bazėje pateikiami patikimi duomenys apie benzolo kainas tarptautinėje rinkoje, tačiau apie aniliną tokių duomenų nėra, ir į stiprų bezolo ir anilino kainų ryšį, indeksavimas nustatomas remiantis benzolo kaina.
- (15) Bendrijos pramonės atstovai įrodinėjo, kad pareiškėjui nereikėjo leisti pasirinkti priemonių formos ir ypač leisti laikytis mažiausios importo kainos tik tada, kai vyraujančios rinkos kainos tinka bendrovei. Iš tiesų, nereikėjo bendrovei leisti pakeisti priemonių formos remiantis rinkos vertinimu. Tačiau reikėtų tinkamai atsižvelgti į ypatingas šio atvejo aplinkybes. Šiuo atžvilgiu reikėtų pažymėti, kad antiabsorbcijos tyrimu buvo parodyta, kad absorbavus KLR kilmės sulfanilo rūgšties importui taikomą antidempingo muitą, rinkos kainos sumažėjo tuo pačiu metu kai bendrovė savanoriškai atsisakė išipareigojimo. Dėl šios priežasties ir remiantis po antiabsorbcijos tyrimo pasikeitusiomis aplinkybėmis, bendrovės prašymas vėl įvesti išipareigojimą laikomas tinkamu.
- (16) Bendrijos pramonė atstovai toliau tvirtino, kad išipareigojimo pasiūlymas turėtų būti priimtas tik po išsamios tarpinės peržiūros, kadangi atliekant rinkos vertinimą galėtų būti patvirtintas naujas išipareigojimas bei galėtų būti patvirtinta bendrovės dempingo skirtumo peržiūra. Šiuo atžvilgiu reikėtų pažymėti, kad šis tyrimas apsiriboja bendrovės siūlomo išipareigojimo priimtimumo vertinimu ir kad prašymas atlikti tarpinę peržiūrą kitu aspektu nebuvo pateiktas. Todėl reikalavimas buvo atmestas.
- (17) Naudotojas paprašė sumažinti antidempingo muitą arba įvedant kvotų sistemą pagerinti galimybę gauti gryną sulfanilo rūgštį Bendrijos rinkoje. Atsižvelgiant į ribotą šio tyrimo taikymo sritį, prašymas turėjo būti atmestas.

C. Išipareigojimas

- (18) Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta pirmiau, Komisija Sprendimu [IRAŠYTI NUMERĮ] priėmė išipareigojimą.
- (19) Kad Komisija galėtų dar geriau stebėti, kaip bendrovė laikosi išipareigojimo, nuo muitų atleidžiama tik tuo atveju, jei, atitinkamai muitinei pateikiant prekių išleidimo į laisvą apyvartą prašymą, kartu pateikiama ir prekybinė sąskaita, kurioje turi būti priede nurodyta informacija. Ši informacija taip pat reikalinga tam, kad muitinė galėtų pakankamai tiksliai nustatyti, ar siuntos atitinka prekybinius dokumentus. Jei minėta

sąskaita nepateikiama arba jei joje nurodyta prekė neatitinka muitinei pateiktos prekės, turės būti sumokėtas atitinkamo dydžio antidempingo ir kompensacinis muitas.

- (20) Siekiant dar geriau užtikrinti veiksmingą išipareigojimo laikymąsi, importuotojams turėtų būti pranešta, kad, pažeidus išipareigojimą, antidempingo muitas ir kompensacinis muitas atitinkamoms operacijoms gali būti nustatyti atgaline data. Todėl būtina įgyvendinti teisines nuostatas, numatančias skolos muitinei atsiradimą atitinkamo antidempingo muto ir kompensacinio muto lygiu visais atvejais, kai nesilaikoma vienos arba kelių atleidimo nuo muitų sąlygų. Taigi skola muitinei būtų tada, kai deklarantas išleidžia prekes į laisvą apyvartą, t. y. kai prekės išleidžiamos į laisvą apyvartą be antidempingo muto ir kompensacinio muto, ir nustatoma, kad nesilaikyta vienos ar kelių minėto išipareigojimo sąlygų.
- (21) Pažeidimo atveju antidempingo muitas ir kompensacinis muitas gali būti surinkti, jei Komisija atsisako išipareigojimo pagal pagrindinio antidempingo reglamento 8 straipsnio 9 dalį arba pagrindinio antisubsidijų reglamento 13 straipsnio 9 dalį, nurodydama konkrečią operaciją ir prireikus pripažindama su išipareigojimu susijusią sąskaitą negaliojančia. Todėl pagal pagrindinio reglamento 14 straipsnio 7 dalį ir pagrindinio antisubsidijų reglamento 24 straipsnio 7 dalį muitinės turėtų nedelsdamos informuoti Komisiją visais atvejais, kai nustatomi galimi išipareigojimo pažeidimai.
- (22) Reikėtų pažymėti, kad jei išipareigojimas pažeidžiamas, atsiimamas arba jei Komisija atsiima išipareigojimo pripažinimą, antidempingo muitas ir kompensacinis muitas nustatytas pagal pagrindinio antidempingo reglamento 9 straipsnio 4 dalį ir pagrindinio antisubsidijų reglamento 15 straipsnio 1 dalį automatiškai taikomas pagal pagrindinio antidempingo reglamento 8 straipsnio 9 dalį ir antisubsidijų reglamento 13 straipsnio 9 dalį.

PRIĖMĖ ŠĮ REGLAMENTĄ:

1 straipsnis

1. Į Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1338/2002 ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1339/2002 įterpiama 1 straipsnio 3 dalis:
- “3. Neatsižvelgiant į 1 dalį, galutinis muitas netaikomas importo prekėms, išleistoms į laisvą rinką pagal 2 straipsnį.
2. Į Reglamentą (EB) Nr. 1338/2002 ir Reglamentą (EB) Nr. 1339/2002 įterpiamas 2 straipsnis:

“2 straipsnis

1. *Prekių, kurių išleidimas į laisvą apyvartą deklaruojamas pagal sąskaitas, išduotas bendrovių, kurių išipareigojimus Komisija pripažino ir kurių pavadinimai yra įtraukti į Komisijos sprendime [IRAŠYTI NUMERI] pateiktą kartais atnaujinamą sąrašą, importas atleidžiamas nuo 1 straipsniu nustatytų antidempingo muitų, jeigu:*

- *jas pagamino, išsiuntė ir joms sąskaitas išrašė tiesiogiai minėtos bendrovės pirmam nepriklausomam klientui Bendrijoje; ir*

- *prie šių importuojamų prekių yra pridėta galiojanti su įsipareigojimu susijusi sąskaita. Su įsipareigojimu susijusi sąskaita yra prekybinė sąskaita, kurioje yra visa priede nurodyta informacija ir deklaracija; ir*
 - *deklaruotos ir muitinei pristatytos prekės tiksliai atitinka sąskaitoje pateiktą aprašymą.*
2. *Skola muitinei atsiranda išleidimo į laisvą apyvartą deklaracijos priėmimo metu, jei nustatoma, kad 1 straipsnyje aprašytos ir pagal 1 dalyje nurodytas sąlygas nuo muitų atleistos prekės importuojamos nesilaikant vienos arba kelių minėtų sąlygų. Laikoma, kad 1 dalyje nurodyta antroji sąlyga nebuvo įvykdyta, jeigu nustatoma, kad sąskaita neatitinka 1 priedo nuostatų, nėra tikra arba jeigu Komisija pagal pagrindinio antidempingo reglamento 8 straipsnio 9 dalį ar pagrindinio antisubsidijų reglamento 13 straipsnio 9 dalį atsiėmė, priimdama reglamentą arba sprendimą, kuriame nurodoma a) konkreči operacija(-os), įsipareigojimo pripažinimą ir paskelbė atitinkamą su įsipareigojimu susijusią sąskaitą(-as) negaliojančia(-iomis).*
3. *Galimą skolos muitinei atsiradimą pagal Reglamento (EEB) Nr. 2913/92 201 straipsnį kuriai nors šaliai neįvykdžius vieno arba kelių 1 dalyje išvardytų ir 2 dalyje išsamiau apibrėžtų sąlygų importuotojai pripažįsta kaip normalią verslo riziką. Skola muitinei grąžinama Komisijai atsiėmus įsipareigojimo pripažinimą.”*
3. Į Reglamentą (EB) Nr. 1338/2002 ir Reglamentą (EB) Nr. 1339/2002 įterpiamas šio reglamento priedas.

2 straipsnis

Šis reglamentas įsigalioja kitą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

Šis reglamentas yra privalomas visas ir tiesiogiai taikomas visose valstybėse narėse.

Priimta Briuselyje,

*Tarybos vardu
Pirmininkas*

PRIEDAS

Prekybinėje sąskaitoje, pridedamoje bendrovei parduodant į Bendriją sulfanilo rūgštį, kuriai taikomas įsipareigojimas, nurodomi šie rekvizitai:

1. Antraštė „PREKYBINĖ SĄSKAITA, PRIDEDAMA PRIE PREKIŲ, KURIOMS YRA TAIKOMAS ĮSIPAREIGOJIMAS“.
2. Komisijos sprendimo [ĮRAŠYTI NUMERĮ] 1 straipsnyje minimos prekybinę sąskaitą išdavusios bendrovės, kuri priiima įsipareigojimą, pavadinimas.
3. Prekybinės sąskaitos numeris.
4. Prekybinės sąskaitos išdavimo data.
5. Papildomas TARIC kodas, pagal kurį sąskaitoje įrašytos prekės turi būti įformintos Bendrijos pasienio muitinėje.
6. Tikslus prekių aprašymas, įskaitant:
 - Tyrimo ir įsipareigojimo tikslu naudojamą prekės kodo numerį (PKN) (pvz., „PA99“, „PS85“ ar TA98),
 - technines ir (arba) fizinės PKN specifikacijas, t. y. „PA99“ ir „PS85“ balti birūs milteliai ir „TA98“ pilki birūs milteliai.
 - bendrovės prekės kodą (BPK) (jei reikia),
 - KN kodą,
 - kiekį (tonomis)
7. Pardavimo sąlygų aprašymas, įskaitant:
 - kainą už toną
 - taikomas atsiskaitymo sąlygas,
 - taikomas pristatymo sąlygas,
 - bendrą nuolaidų ir lengvatų sumą.
8. Bendrovės, kuri vykdo importuotojo į Bendriją funkciją ir kuriai bendrovė tiesiogiai išdavė prekybinę sąskaitą, pridedamą prie prekių, kurioms taikomas įsipareigojimas, pavadinimas.

9. Sąskaitą ir toliau pateiktą pasirašytą deklaraciją išdavusios bendrovės darbuotojo vardas ir pavardė:

„Aš, toliau pasirašęs, patvirtinu, kad į šią sąskaitą įrašytos tiesiogiai į Europos bendriją eksportuojamos prekės parduodamos tokia apimtimi ir pagal tokias sąlygas, kaip nurodyta [BENDROVĖS] pasiūlytame ir Europos Komisijos sprendimu [ĮRAŠYTI NUMERĮ] pripažintame įsipareigojime. Patvirtinu, kad šioje sąskaitoje pateikta informacija yra išsami ir teisinga.“