

2005 m. lapkričio 16 d., trečiadienis

7. ragina Komisiją įsikišti, kad būtų užkirstas kelias vertikaliesiems „kakleliams“ ar horizontaliosioms monopolijoms; ragina valstybes nares, laikantis Bendrijos teisės nuostatų, teikti subsidijas skaitmeninių TV dekodierių gamintojams (išorinių arba integruotų į televizorius), įskaitant pvz., *Multimedia Home Platform* sistemą su atviroju API (*Application Program Interface*), kad būtų neleista susidaryti „kakleliams“; ragina valstybes nares skatinti ir vystyti interaktyvias paslaugas siekiant padidinti Europos visuomenės skaitmeninio išprusimo lygį ir konkurencingumą bei kartu tobulinti technines transliavimo priemones, kurios padėtų atrinkti tokią informaciją, kuri galėtų pakenkti nepilnamečių fiziniam, protiniam ar moraliniam vystymuisi;
8. ragina Komisiją paskelbti informaciją apie pažangiausią finansavimo patirtį ir teikti aiškias gaires su valstybės parama ir konkurencijos teise susijusiais klausimais;
9. ragina Komisiją ir valstybes nares paskelbti, kaip per vykstančias RRC06 derybas svarbu užtikrinti lygiateisį prieinamumą prie atsilaisvinusio spektro dalies, ir sutarti dėl bendros derybų pozicijos – remti veiksmus, pagal kurios nustatyta, kad iki 2015 m. reikia galutinai baigti taikyti bendrąją apsaugą nuo trukdžių, kurių kyla dėl iš už Europos Sąjungos ribų transliuojamų analoginių kanalų siekiant jau iki 2012 m. užtikrinti netrikdomą skaitmeninį transliavimą;
10. siekiant užtikrinti, kad nepadidėtų visuomenės skaitmeninė atskirtis, ragina valstybes nares kiek įmanoma greičiau užtikrinti tai, kad prieš pereinant nuo analoginio prie skaitmeninio transliavimo būtų sukurtos atitinkamos nuostatos, apimsiančios finansavimą ir aiškią informaciją, kurios padės sumažinti visuomenės, susidursiančios su sunkumais įsigyti ir finansuoti būtiną papildomą įrangą, nariams atsirandančias šių elementų pakeitimo sąnaudas;
11. ragina Komisiją, reglamentuojant perėjimą prie skaitmeninio transliavimo, užtikrinti, kad elektroninių signalų siuntimo ir infrastruktūros reguliavimas būtų atskirtas nuo turinio (įskaitant garsinį ir vaizdinį turinį) reguliavimo, taip pat užtikrinti, kad dauguma ar didelė dalis naujų ir svarbiausių transliavimo galimybių ar transliuotojų nebūtų per daug kontroliuojama ar nepatektų į lemiamą daugianacionalinių žiniasklaidos bendrovių įtaką, kad užtikrinti transliavimo pliuralizmą ir įvairovę; mano, jog tame pačiame tinkle teikiamos kitos, ne skaitmeninio transliavimo paslaugos turėtų būti reguliuojamos atsižvelgiant į joms būdingus ypatumus: su transliavimu susijusias ar kitas turinio paslaugas bei su telekomunikacija susijusias paslaugas;
12. ragina Komisiją ir valstybes nares užtikrinti visapusišką sąveiką ir technologinį neutralumą siekiant visiems operatoriams suteikti aukšto lygio veiklos erdvę ir paskatinti Europos naujoves;
13. paveda Pirmininkui perduoti šią rezoliuciją Tarybai, Komisijai ir valstybėms narėms.

P6_TA(2005)0432

Atominių elektrinių išmontavimas

Europos Parlamento rezoliucija dėl atominių elektrinių išmontavimui skirtų finansinių išteklių naudojimo (2005/2027(INI))

Europos Parlamentas,

— atsižvelgdamas į Komisijos komunikatą Europos Parlamentui ir Tarybai dėl pranešimo dėl atominių elektrinių išmontavimui skirtų finansinių išteklių naudojimo (KOM(2004)0719),

2005 m. lapkričio 16 d., trečiadienis

- atsižvelgdamas į savo 2002 m. kovo 13 d. pirmojo svarstymo metu priimtą poziciją dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos, iš dalies keičiančios Direktyvą 96/92/EB dėl elektros energijos vidaus rinkos bendrų taisyklių ⁽¹⁾, priėmimo,
- atsižvelgdamas į savo 2002 m. kovo 13 d. pirmojo svarstymo metu priimtą poziciją dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos, iš dalies keičiančios Direktyvą 98/30/EB dėl gamtinių dujų vidaus rinkos bendrųjų taisyklių ⁽²⁾, priėmimo,
- atsižvelgdamas į savo 2003 m. birželio 4 d. antrojo svarstymo metu priimtą poziciją dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos dėl elektros energijos vidaus rinkos bendrų taisyklių ir panaikinančios Direktyvą 96/92/EB ⁽³⁾, priėmimo,
- atsižvelgdamas į 2003 m. birželio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2003/54/EB dėl elektros energijos vidaus rinkos bendrųjų taisyklių ir panaikinančią Direktyvą 96/92/EB, ir į susijusius tarpinstitucinius ir Komisijos pareiškimus dėl atominių elektrinių išmontavimo ir atliekų pašalinimo veiklos ⁽⁴⁾,
- atsižvelgdamas į 1996 m. gegužės 13 d. Tarybos direktyvą 96/29/Euratomas, nustatančią pagrindinius darbuotojų ir gyventojų sveikatos apsaugos nuo jonizuojančiosios spinduliuotės saugos standartus ⁽⁵⁾,
- atsižvelgdamas į pasiūlymus dėl Tarybos direktyvų (Euratomas) dėl pagrindinių įpareigojimų ir bendrų principų, susijusių su branduolinių įrenginių sauga ir dėl sunaudoto branduolinio kuro ir radioaktyvių atliekų tvarkymo (KOM(2003)0032),
- atsižvelgdamas į Komisijos komunikatą Europos Parlamentui ir Tarybai dėl branduolinės saugos Europos Sąjungoje (KOM(2002)0605),
- atsižvelgdamas į 2004 m. rugsėjo 22 d. Komisijos sprendimą 2005/407/EB dėl valstybės pagalbos, kurią Jungtinė Karalystė skyrė *British Energy Group plc* ⁽⁶⁾,
- atsižvelgdamas į 2005 m. sausio 20 d. Prancūzijos Audito rūmų pranešimą dėl atominių elektrinių išmontavimo ir radioaktyvių atliekų tvarkymo, ir ypač joje nustatytą faktą, kad nuostatų, numatytų atominių elektrinių išmontavimui ateityje, naudojimas kitais tikslais gali iškreipti konkurenciją tarp Bendrijos gamintojų,
- atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 45 straipsnį,
- atsižvelgdamas į Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komiteto pranešimą (A6-0279/2005),

Atominių elektrinių išmontavimo svarba

1. pripažįsta tinkamo atominių elektrinių išmontavimo po jų galutinio sustabdymo reikšmę žmonių ir aplinkos apsaugai;
2. atkreipia dėmesį į tai, kad sustabdžius atominę elektrinę ir išvežus branduolinį kurą, iš esmės sumažėja radioaktyvumo lygis; tačiau pažymi, jog likusiam sustabdytos atominės elektrinės inventoriui yra būtina aukšto lygio branduolinė sauga, kad būtų laikomasi Direktyvos 96/29/Euratomas reikalavimų;
3. atkreipia dėmesį, kad atominių elektrinių išmontavimas dėl išmontavimui reikalingų lėšų stygiaus gali būti atidėtas, todėl to būtina išvengti;
4. pritaria Komisijos ketinimui kiekvienais metais teikti Parlamentui ataskaitą dėl atominių elektrinių išmontavimui skirtų lėšų naudojimo;

⁽¹⁾ OL C 47 E, 2003 2 27, p. 351.

⁽²⁾ OL C 47 E, 2003 2 27, p. 367.

⁽³⁾ OL C 68 E, 2004 3 18, p. 211.

⁽⁴⁾ OL L 176, 2003 7 15, p. 37.

⁽⁵⁾ OL L 159, 1996 6 29, p. 1.

⁽⁶⁾ OL L 142, 2005 6 6, p. 26.

2005 m. lapkričio 16 d., trečiadienis

5. pažymi Komisijos ketinimą ateinančiomis savaitėmis priimti neįpareigojančią rekomendaciją šiuo klausimu;
6. taip pat pažymi Komisijos ketinimą 2006 m. atlikti išsamų patikros darbą šia tema, siekiant paremti Bendrijos politikos kūrimą ir teisėkūros iniciatyvas;

Atominių elektrinių išmontavimui skiriamos lėšos

7. mano, kad būtina užtikrinti, jog visose valstybėse narėse visos branduolinės įmonės turėtų pakankamai lėšų, kad, kai būtina, galėtų padengti visas išlaidas, susijusias su išmontavimu, įskaitant atliekų valdymą, siekiant išlaikyti principą, jog moka šalis teršėja ir išvengti valstybės pagalbos skyrimo;
8. ragina Komisiją, laikantis subsidiarumo principo, tiksliai apibrėžti išmontavimui skirtų finansinių išteklių kiekvienoje valstybėje narėje naudojimą, kartu atsižvelgiant į klausimus, susijusius su išmontavimu bei radioaktyvių medžiagų valdymu, apdorojimu ir galutiniu sandėliavimu;
9. pažymi, kad įvairiose valstybėse narėse išmontavimui skirtų lėšų valdymas skiriasi, ir reikalauja, kad šių lėšų valdymas būtų patikimas;
10. ragina šias lėšas naudoti sąžiningoms investicijoms pagal ES konkurencijos teisę, tokiu būdu vengiant iškraipymų;
11. mano, kad valdant ir anaudojant šiuos finansinių išteklius būtinas visiškas skaidrumas bei išorinio audito užtikrinimas;

Saugos ir aplinkos apsaugos aspektai

12. remdamasis pirmiau minėtu Komisijos komunikatu dėl atominių elektrinių išmontavimui skirtų finansinių išteklių naudojimo, atkreipia dėmesį į atominių elektrinių išmontavimo saugos techninius aspektus;
13. pažymi, kad kiekvienoje atominių elektrinių išmontavimo stadijoje turi būti įvertinta žmonių ir aplinkos sauga, ir, kiek įmanoma, turi būti naudojamosi ankstesne patirtimi;
14. pažymi, kad galimas išmontavimas nedelsiant ir išmontavimas etapais, todėl pasirenkant vieną šių strategijų, jų privalumai ir trūkumai turėtų būti apsvarstyti atsižvelgiant į elektrinės buvimo vietą ir reaktoriaus tipą;
15. laikosi numonės, kad priimant sprendimą dėl išmontavimo strategijos didžiausias dėmesys turėtų būti skiriamas saugos aspektams, kad būtų užtikrinta žmonių ir aplinkos apsauga;
16. pažymi, kad pagal 1997 m. kovo 3 d. Tarybos direktyvos 97/11/EB, iš dalies keičiančios Direktyvą 85/337/EEB dėl tam tikrų valstybės ir privačių projektų poveikio aplinkai vertinimo⁽¹⁾ nuostatas būtina atlikti atominių elektrinių išardymo arba išmontavimo poveikio įvertinimą;
17. ragina visas valstybes nares persvarstyti teisės aktais, reglamentuojančiais branduolinę arba spinduliavimo saugą, nustatytą praktiką, kai išmontuojant į aplinką išleidžiamas ypač didelis kiekis nedidelio radioaktyvumo medžiagų;

Ekonominiai aspektai

18. mano, kad, pavyzdžiui, naujose valstybėse narėse saugos sumetimais gali būti daromos išimtyys;
19. turi žinoti, ar dalyje valstybių narių ligšiolinės sąskaitos ir atitinkami finansiniai ištekliai atitinka realius poreikius;

⁽¹⁾ OL L 73, 1997 3 14, p. 5.

2005 m. lapkričio 16 d., trečiadienis

20. pritaria Europos Sąjungos finansinei paramai, tam tikromis sąlygomis skiriamai išmontavimo projektams naujose valstybėse narėse;
21. pritaria Komisijos pozicijai vertinant bet kurios atominės elektrinės ekonominę perspektyvą taip pat atsižvelgti ir į išmontavimo išlaidas, tokias kaip kitos išorės išlaidos ir subsidijos kitiems elektros energijos gamybos būdams, taip, kad būtų išvengta konkurencijos iškraipymo;
22. pažymi, kad atominės elektrinės operatorius yra įpareigotas apsidrausti taip, kad užtikrintų civilinę atsakomybę visu išmontavimo laikotarpiu bet kokių nenumatytų įvykių arba sutrikimų atveju remiantis konvencijomis dėl tarptautinės atsakomybės;
23. pažymi, kad 1960 m. liepos 29 d. Paryžiaus konvencija dėl trečiųjų šalių atsakomybės atominės energetikos srityje ir 1963 m. sausio 31 d. Konvencija dėl 1960 m. liepos 29 Paryžiaus konvencijos papildymo su pakeitimais, padarytais 1964 m. sausio 28 d. Papildomu protokolu ir 1982 m. lapkričio 16 d. Protokolu tebegalioja ir negali būti vienašališkai ES panaikintos; be to pažymi, kad Parlamentas savo 2004 m. vasario 26 d. rezoliucijoje dėl trečiųjų šalių atsakomybės atominės energetikos srityje⁽¹⁾ sutiko su pasiūlymu dėl Tarybos sprendimo, įgaliojančiu valstybes nares, kurios yra 1960 m. liepos 29 d. Paryžiaus konvencijos šalys, vardan Europos bendrijos interesų ratifikuoti Protokolą, iš dalies keičiantį tą Konvenciją, arba prie jo prisijungti;

*
* *

24. paveda Pirmininkui perduoti šią rezoliuciją Tarybai, Komisijai ir valstybių narių vyriausybėms.

⁽¹⁾ OL C 98 E, 2004 4 23, p. 123.

P6_TA(2005)0433**Kaip užkirsti kelią pasaulio klimato kaitai****Europos Parlamento rezoliucija dėl „Kaip užkirsti kelią pasaulio klimato kaitai“ (2005/2049(INI))**

Europos Parlamentas,

- atsižvelgdamas į Komisijos komunikatą Tarybai, Europos Parlamentui, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui pavadinimu „Kaip užkirsti kelią pasaulio klimato kaitai“ (KOM(2005)0035),
- atsižvelgdamas į Jungtinių Tautų Bendrosios klimato kaitos konvencijos (JTBBKK) Kioto protokolą ir į jo įgyvendinimui skirtas taikymo procedūras, priimtas šalių konferencijose, vykusiose Bonoje (2001 m. liepos mėn.), Marakeše (2001 m. lapkričio mėn.), Niu Delyje (2002 m. spalio ir lapkričio mėn.), Milane (2003 m. gruodžio mėn.) ir Buenos Airėse (2004 m. gruodžio mėn.),
- atsižvelgdamas į savo ankstesnes rezoliucijas dėl klimato kaitos, ypač į 2005 m. sausio 13 d. rezoliuciją dėl Buenos Airių klimato kaitos konferencijos rezultatų⁽¹⁾ ir į 2005 m. gegužės 12 d. rezoliuciją dėl vyriausybės ekspertų seminaro dėl klimato kaitos⁽²⁾,
- atsižvelgdamas į 24 tarptautinio verslo lyderių, atstovaujančių pasaulio ekonomikos forumui pareiškimus, pateiktus Didžiojo aštuoneto (G8) aukščiausio lygio susitikimui Gleneagles vietovėje dėl, pavyzdžiui, būtinybės nustatyti ilgalaikius klimato stabilizavimo tikslus,

⁽¹⁾ OL C 247 E, 2005 10 6, p. 144.

⁽²⁾ P6_TA(2005)0117.