

2005 m. gegužės 12 d., ketvirtadienis

visų institucijų biudžetams; tikisi, kad Europos Parlamento administracija aiškiai nurodys, kodėl pagalbiniai darbuotojai skubiai verčiami pagal sutartį dirbančiais darbuotojais, ir atskleis šio pokyčio poveikį Parlamento personalo planui bei personalo statusui, įskaitant kalbų mokytojus;

22. pabrėžia asmeninių padėjėjų svarbą EP narių darbui; laukia Biuro darbo grupės parengiamų pranešimų apie Parlamento narių asistentus; ir dėl finansinio skaidrumo pritaria Padėjėjų statuto parengimui;

Kiti klausimai

23. reikalauja griežto naujų taisyklių dėl rūkymo Parlamento patalpose vykdymo;

24. pakartoja savo prašymą iki 2005 m. liepos 1 d. gauti naujausią informaciją, susijusią su pažanga aplinkosaugos vadybos ir audito sistema (angl. EMAS);

25. prašo daugiau informacijos dėl siūlomo personalo komandiruočių išlaidų padidėjimo 2006 m.;

Bendras Parlamento biudžeto dydis

26. pažymi, kad generalinio sekretoriaus pasiūlyme dėl preliminarus sąmatos projekto nustatytas biudžeto dydis atitinka 20 proc. finansinės perspektyvos 5 išlaidų kategorijos (Administravimo išlaidos), t. y. 1 341 600 000 eurų, o tai yra 5,5 proc. didesnė suma, lyginant su 2005 m. biudžetu; išlaiko savo galutinę poziciją dėl bendros I skirsnio sumos iki pirmojo Parlamento svarstymo;

27. dar kartą pabrėžia, kad Parlamento biudžeto dydį reikia nustatyti remiantis pagrįstais ir realiais poreikiais, siekiant išvengti asignavimų panaikinimo 2006 m. pabaigoje; atkreipia dėmesį į pasiūlymą rezervams nenumatytiems atvejams nustatyti 90 456 885 eurų maržą, kol bus numatyti nauji prioritetai; mano, kad per pirmą svarstymą nenumatytų atvejų rezervui turėtų būti nustatyta realesnė marža naujiems prioritetams ir nenumatytoms išlaidoms; todėl nutarė 101 straipsniui (rezervai nenumatytiems atvejams) skirti 60 456 885 eurų;

28. primena, kad pagal Parlamento politiką perkant pagrindinius pastatus buvo ženkliai sutaupyta; kviečia parengti atnaujintą planą dėl pastatų politikos, taikomą įsigyjant turtą trumpuoju ir vidutiniu laikotarpiu, įskaitant patalpų, skirtų išorės įstaigoms ir „Europos namams“, pirkimo galimybes; pabrėžia, kad yra daug su nekilnojamo turto projektais Briuselyje ir Liuksemburge susijusių neaiškumų, kurie gali turėti žymų poveikį biudžetui;

*
* *

29. paveda Pirmininkui perduoti šią rezoliuciją Tarybai ir Komisijai.

P6_TA(2005)0182

Doha derybų raundas po 2004 m. rugpjūčio 1 d. PPO Generalinės tarybos sprendimo

Europos Parlamento rezoliucija dėl Dohos derybų raundo įvertinimo po 2004 m. rugpjūčio 1 d. PPO Generalinės tarybos sprendimo (2004/2138(INI))

Europos Parlamentas,

— atsižvelgdamas į 2004 m. rugpjūčio 1 d. PPO Generalinės tarybos sprendimą dėl Dohos darbo programos,

— atsižvelgdamas į 2003 m. lapkričio 26 d. Komisijos komunikatą Tarybai ir Europos Parlamentui bei Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui „Derybų dėl Dohos plėtros darbotvarkės atnaujinimas – ES perspektyva“,

2005 m. gegužės 12 d., ketvirtadienis

- atsižvelgdamas į 2003 m. rugsėjo 25 d. Komisijos darbo dokumentą „Dohos plėtros darbotvarkė po konferencijos Kankune“,
 - atsižvelgdamas į savo 2003 m. rugsėjo 25 d. rezoliuciją dėl Penktosios PPO Ministrų konferencijos Kankune ⁽¹⁾,
 - atsižvelgdamas į savo 2003 m. liepos 3 d. rezoliuciją dėl pasirengimo Penktajai PPO Ministrų konferencijai Kankune ⁽²⁾,
 - atsižvelgdamas į Ketvirtosios PPO Ministrų konferencijos Deklaraciją, priimtą 2001 m. lapkričio 14 d. Dohoje, ir į savo 2001 m. gruodžio 13 d. rezoliuciją dėl PPO susitikimo Katare ⁽³⁾,
 - atsižvelgdamas į savo 1999 m. lapkričio 18 d. rezoliuciją dėl Komisijos komunikato Tarybai ir Europos Parlamentui dėl ES dėl PPO tūkstantmečio derybų raundo ⁽⁴⁾,
 - atsižvelgdamas į savo 1999 m. gruodžio 15 d. rezoliuciją dėl Trečiosios PPO Ministrų konferencijos Sietle ⁽⁵⁾,
 - atsižvelgdamas į savo 2001 m. kovo 13 d. rezoliuciją, kurioje išdėstytos Europos Parlamento rekomendacijos Komisijai dėl PPO sudėtinės darbotvarkės derybų ⁽⁶⁾,
 - atsižvelgdamas į P. Sutherland pranešimą dėl PPO ateities,
 - atsižvelgdamas į savo 2005 m. kovo 9 d. rezoliuciją dėl pasiūlymo dėl Tarybos reglamento dėl bendrųjų tarifų lengvatų sistemos taikymo ⁽⁷⁾,
 - atsižvelgdamas į 2004 m. lapkričio 24–26 d. Trečiosios parlamentinės konferencijos dėl PPO Galutinę deklaraciją,
 - atsižvelgdamas į savo 2001 m. spalio 25 d. rezoliuciją dėl atvirumo ir demokratijos tarptautinėje prekyboje ⁽⁸⁾,
 - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 45 straipsnį,
 - atsižvelgdamas į Tarptautinės prekybos komiteto pranešimą ir į Plėtros komiteto bei Žemės ūkio ir kaimo plėtros komiteto nuomones (A6–0095/2005),
- A. kadangi 2004 m. rugpjūčio 1 d. pasiektu sprendimu PPO Generalinėje taryboje (Sprendimas) jos 148 nariai nustatė tolesnių derybų pagrindus penkiose pagrindinėse Dohos plėtros darbotvarkės srityse ir atkūrė Kankuno derybose prarastą pasitikėjimą, paremtą nauju požiūriu į bendradarbiavimą, siekiant užtikrinti sėkmingą Dohos derybų raundo baigtį ir sustiprinti daugiašalę prekybos sistemą,
- B. kadangi reikia siekti žymios pažangos visose Sprendime ir apskritai Dohos plėtros darbotvarkės darbo programoje numatytoje srityse, vystymuisi derybose suteikiant ypač didelę svarbą, ir kadangi ES turi remti daug sričių apimančią darbotvarkę, kuria siekiama tinkamai liberalizuoti prekybą, panaikinti visas dempingo ir prekybai trukdančias priemones, sustiprinti specialią ir diferencijuotą tvarką bei maisto saugos apsaugos mechanizmus siekiant, kad pirmenybė būtų teikiama socialiniam teisingumui ir vystymuisi ir kad besivystančios šalys galėtų labiau integruotis į pasaulinę prekybos sistemą, o tai yra Sutartyje dėl Konstitucijos Europai iškeltas tikslas (III-292.2.e straipsnis),
- C. kadangi sėkminga Dohos derybų raundo pabaiga turi prisidėti skatinant pasaulio ekonomikos augimą ir mažinant skurdą ir kadangi su netaisyklinga mityba, badu ir sveikata susijusioms problemoms derybose turi būti teikiama daugiau reikšmės, atsižvelgiant į tai, kas numatyta JT Tūkstantmečio deklaracijoje,

⁽¹⁾ OL C 77 E, 2004 3 26, p. 393.

⁽²⁾ OL C 74 E, 2004 3 24, p. 861.

⁽³⁾ OL C 177 E, 2002 7 25, p. 290.

⁽⁴⁾ OL C 189, 2000 7 7, p. 213.

⁽⁵⁾ OL C 296, 2000 10 18, p. 121.

⁽⁶⁾ OL C 343, 2001 12 5, p. 96.

⁽⁷⁾ Priimti tekstai, P6_TA(2005)0066.

⁽⁸⁾ OL C 112 E, 2002 5 9, p. 326.

2005 m. gegužės 12 d., ketvirtadienis

- D. kadangi tolesnis reguliavimas daugiašalėje prekybos sistemoje, besivystančių šalių optimali integracija į pasaulinę prekybos sistemą ir PPO geresnis darbas visada buvo svarbiausi ES prekybos politikos tikslai,
- E. kadangi Dohos derybų raundo pabaiga, kuriai Dohos galutinėje deklaracijoje buvo numatytas 2005 m. sausio 1 d. terminas, buvo atidėta *sine die*, ir Šeštoji ministrų konferencija numatyta 2005 m. gruodžio mėn. Honkonge,
- F. kadangi ES dedamos politinės pastangos ir esminiai pasiūlymai, ką atliko Komisijos nariai Pascal Lamy ir Franz Fischler, buvo labai svarbūs rengiant Sprendimą; kadangi žemės ūkio sferoje pasiekta pažanga neprilygo kitoms sritims,
- G. kadangi techninė parama ir pajėgumų kūrimo programos atlieka svarbų vaidmenį užtikrinant, kad besivystančios šalys galėtų paruošti savo ekonomikas integracijai į pasaulio ekonomiką, patobulinti savo gebėjimą derėtis bei gamybos ir eksporto galimybes, išplėsti savo vietinės bei regioninės prekybos rinką ir padidinti savo galimybes gauti naudos iš tolesnio prekybos liberalizavimo,
- H. kadangi Dohos plėtros darbotvarkė gali sukelti lengvatų, kurias ES suteikė AKR šalims pagal Kotonu susitarimą ir besivystančioms šalims pagal Bendrųjų lengvatų sistemą (BLS) ir kitas prekybos lengvatų sistemas, eroziją,
- I. kadangi derybose dėl ne žemės ūkio produktų galimybės patekti į rinką (NAMA) iki šiol pažanga nebuvo padaryta; ir kadangi netarifinės kliūtys neturėtų kliudyti sumažinus tarifus atsiradusiai žemės ūkio produktų galimybei patekti į rinką;
- J. kadangi paslaugos yra pagrindinė Dohos derybų tema – pačios savaime ir bendrojo Dohos plėtros darbotvarkės balanso atžvilgiu – ir kadangi jų ekonominė svarba didėja, o vis plačiau atsiverianti rinka suteikia didelių galimybių ir besivystančioms šalims, tačiau, kita vertus, svarbu neliberalizuoti tų paslaugų, kurios yra esminės siekiant užtikrinti elementarių poreikių patenkinimą, ir kadangi pažanga šioje srityje kelia nusivylimą,
- K. kadangi ES visada reikalavo pradėti derybas dėl Singapūro klausimų Dohos plėtros darbotvarkėje išsivysčiusių ir taip pat besivystančių šalių atžvilgiu, ir kadangi prekybos palengvinimas adekvaciomis techninės paramos ir pajėgumų kūrimo priemonėmis didina besivystančių šalių eksporto galimybes,
- L. kadangi PPO generalinio direktoriaus įgaliojimų pabaiga yra neišvengiama ir į jo vietą turės būti paskirtas kitas asmuo; kadangi turi būti atsižvelgta į P. Sutherland pranešimą dėl PPO ateities ir į JAV Kongrese vykusius debatus dėl JAV narystės PPO ir jos prekybos atstovo įgaliojimų atnaujinimo,
- M. kadangi remiantis Sutarties dėl Konstitucijos Europai straipsniais, kuriuose kalbama apie Bendrąją prekybos politiką, Europos Parlamentas taps tarptautinę prekybą reglamentuojančių teisės aktų bendra leidėju,
- N. kadangi parlamentinė dimensija svarbi PPO kaip priemonė užmegzti ryšį su piliečiais siekiant padidinti PPO demokratinę atsakomybę ir skaidrumą,
- O. kadangi globalizacijos procesas ir PPO vaidmuo dažnai iškreipiami ir atsižvelgiant į plačių konsultacijų su pilietine visuomene ir socialiniais partneriais svarbą,

1. džiaugiasi 2004 m. rugpjūčio 1 d. pasiektu PPO Generalinės tarybos Sprendimu, ir tuo, kad Komisija sėkmingai užbaigė derybas; dar kartą pabrėžia tvirtai palaikantis laisvą ir sąžiningą daugiašalės prekybos sistemą, kuria skatinama prekyba, darnus vystymasis ir veiksmingas globalizacijos valdymas, o tai naudinga visiems; be to, pabrėžia daugiašalės prekybos politikos koncepcijos besivystančioms šalims teikiamą naudą palyginti su dvišaliais susitarimais;

2005 m. gegužės 12 d., ketvirtadienis

2. ragina Komisiją toliau raginti sparčiai daryti pažangą visose Sprendime aptartose srityse, kad į Honkongą ji galėtų vykti turėdama suderintą, plataus masto pasiūlymą, kuris plėtos klausimą padarytų pagrindiniu debatų objektu;
3. pabrėžia poreikį skatinti visa apimančią, efektyvų ir skaidrų derybų procesą, kuriam iki 2005 m. liepos mėn. reikia politinių iniciatyvų pastūmėti derybas į priekį ir smulkiai suplanuotų preliminarių derybinių pozicijų dėl žemės ūkio ir NAMA;
4. prašo, kad būklės ataskaita, kurią PPO generalinė taryba turi parengti iki 2005 m. liepos mėn., būtų pagrįsta vien faktais, kad visuomenėje nekiltų apgaulingų lūkesčių, ir prašo nustatyti Dohos derybų raundo pabaigos datą deramai įvertinus laiką, kurio reikia visiems derybininkams, ypač besivystančių šalių, pasirengti deryboms;
5. prašo, kad būtų pateikti būsimų derybų rezultatai dėl visų DDA sričių, kuriose tikrai remiama besivystančių šalių integracija, atsižvelgiama į jų rūpesčius ir kreipiamas dėmesys ypač į tam tikras mažiausiai išsivysčiusių šalių problemas, eksporto muitai ir patekimas į rinką be kvotų šioms šalims turi būti suteikti „*nieko nekainuojančio raundo*“ (angl. *round for free*) dvasia; prašo, kad Dohos derybų raundo rezultatai padėtų įgyvendinti Tūkstantmečio plėtos tikslus skatinti pasaulinės ekonomikos augimą;
6. prašo, kad būdai, kurie užtikrina būtina lankstumą, susijusį su kiekvienos besivystančios šalies ypatumais, būtų ištirti, ir, kad TPF, tarp kitų organizacijų, įgyvendintų „prekybos integravimo mechanizmą“, kuris yra skirtas sušvelninti tų šalių patiriams nuostoliams dėl prekybos liberalizavimo;
7. dar kartą sveikina besivystančias šalis (G20, G33, G90 ir kt.) pasiekus didesnę organizuotumo lygį ir pasitikėjimą, dėl kurio tapo lengviau pasiekti susitarimus ir kuris suteikia vilčių, kad daugiašalė prekybos sistema taps sąžiningesnė;
8. džiaugiasi tuo, kad mažoms delegacijoms buvo palengvinta galimybė patekti į derybas; džiaugiasi, kad Komisija remia mažas šalis, pvz., Ramiojo vandenyno salas, įgyvendindama ten techninės pagalbos programas; tačiau ragina Komisiją ir toliau dirbti siekiant padidinti PPO sprendimų skaidrumą ir aktyvumą juos priimant bei padėti besivystančioms šalims, kad joms būtų lengviau dalyvauti PPO derybose;
9. prašo, kad Komisija apmąstytų galimybes įvesti „plėtos dėžę“ mažiausiai išsivysčiusioms šalims į derybas dėl žemės ūkio, kad jos galėtų išspręsti maisto saugos ir kaimo užimtumo problemas, kaip svarbiausias norint sumažinti skurdą;
10. dar kartą pabrėžia, kad yra būtina konkreti techninė parama ir pajėgumų kūrimas, kaip svarbus elementas besivystančioms šalims kuriant prekybą kaip nacionalinės plėtos politikos ir skurdo mažinimo strategijos neatskiriamą dalį, didinant jų komercines ir eksporto galimybes, gerinant jų gebėjimus efektyviai dalyvauti derybose, palengvinant PPO taisyklių taikymą ir suteikiant joms teises pritaikyti ir diversifikuoti savo ekonomikas;
11. prašo, kad Pietų šalių prekyba būtų išplėsta ir besivystančioms šalims suteikiamos galimybės pačioms pateikti pasiūlymus, susitariant dėl tarpusavio prekybos kliūčių panaikinimo, nustatomos specialios ir diferencijuotos tvarkos, kurios leistų stiprinti mažiausiai išsivysčiusių šalių tiekimo galimybes, ir remiamas mažiausiai išsivysčiusių šalių laisvas patekimas į savarankiškų šalių rinkas;
12. ragina Komisiją deramai atsižvelgti į Dohos plėtos darbotvarkės neigiamą poveikį lengvatinių maržų atžvilgiu Kotonu susitarimui, BLS (Bendroji lengvatų sistema) ir kitoms komercinių lengvatų sistemoms, parengti specialią ataskaitą, kurioje būtų ištirtas Dohos derybų raundo poveikis Kotonu susitarimui ir BLS, ir apsvaistyti, kokiomis priemonėmis užtikrinti besivystančioms ir ypač vargingiausioms šalims ES teikiamų lengvatų efektyvumą;
13. džiaugiasi pasiektu Sprendimu dėl žemės ūkio ir ragina PPO nares skirti vienodai daug dėmesio visoms trims pakopoms (eksporto subsidijoms, šalių vidaus pagalbai ir patekimui į rinką), o 2005 m. liepos mėn. sutikti išpareigoti apginti smulkiai suplanuotas derybines pozicijas artėjančioje Honkongo Ministrų konferencijoje;

2005 m. gegužės 12 d., ketvirtadienis

14. prašo, kad šias su eksporto subsidijomis, šalių vidaus pagalba ir patekimu į rinką susijusias priemones visos PPO išsivysčiusios šalys narės pradėtų taikyti kartu, kad būtų išvengta situacijos, kai jas taikys tik ES, ir kad būtų užtikrinta šio derybų raundo sėkmė;
15. pritaria laipsniškam eksporto subsidijų naikinimui taip, kad visi industrializuotų šalių prekybos partneriai galėtų vienu metu susidurti su įvairaus pobūdžio eksporto konkurencija;
16. ragina Komisiją tęsti planuotą BŽŪP reformą ir prisimindamas Sąjungos vidaus paramą džiaugiasi, kad šis Sprendimas nekenkia nei Europos žemės ūkio modeliui, nei Liuksemburgo susitarimui dėl BŽŪP reformos; pabrėžia, kad į „žaliąją dėžę“ įtrauktas bendras priemonės, įskaitant nuo našumo nepriklausomą paramą, reikia apibrėžti taip, kad būtų galima išsaugoti daugiafunkcinį žemės ūkio pramonės pobūdį ir remti kaimo gyvenimo būdą bei kaimo darbus.
17. prašo, kad atsižvelgiant į patekimą į rinką, turi būti išlaikyta tinkama ir teisinga pusiausvyra tarp besivystančių šalių prašymų ir Bendrijos rinkų stabilumo bei gyvybingumo; dėl to prašo, kad terminas, reiškiantis „jautrioji prekė“, būtų atitinkamai ir tiksliai apibrėžtas, ir kad būtų įmanoma išlaikyti įsipareigojimus, susijusius su muitais tiek *ad valorem* forma, tiek kitomis specialiomis muitų formomis;
18. pabrėžia besivystančių šalių žemės ūkio produktų patekimo į ES rinką aukštą lygį ir ragina kitas išsivysčiusias šalis ir nepriklausomas šalis toliau atverti savo rinkas mažiausiai išsivysčiusioms šalims;
19. reikalauja, kad būtų surengtos derybos dėl geografinių vietovių nurodymo, kuris yra esminis dalykas orientuojantis į kokybišką žemės ūkio produkciją ir jai suteikiantis naudos, kad būtų atsižvelgta į nuomones dėl žemės ūkio produktų patekimo į rinką;
20. palankiai vertina sprendimą turėti ilgalaikę, greitą ir aiškią nuomonę, nepriklausomą nuo kitų iniciatyvinių sektorių, dėl medvilnės, ir kartu tai, kad buvo įkurtas pakomitetas šiuo klausimu; šios priemonės turėtų būti taikomos nustatant tikslus galutinius terminus ir papildytos struktūrinės paramos reformos programomis dėl ūkininkų ir labiausiai paveiktų ES regionų pramonės, remiant Pasaulio Banko ir Tarptautinio pinigų fondo, JT Plėtros programos ir kitų tarptautinių organizacijų plėtros priemones besivystančioms šalims;
21. ragina Komisiją tęsti derybas dėl NAMA, nustatant atitinkamas formuluotes dėl didelių tarifų, didžiausių tarifų ir tarifų plėtimo panaikinimo ar sumažinimo, ir kartu išnagrinėti galimybes dėl besivystančių šalių dalinių atsakomųjų veiksnių, atsižvelgiant į joms reikalingą lankstumą ir taikomą mažiausiai išsivysčiusioms šalims specialios ir diferencijuotos tvarkos principą; be to, pabrėžia, kad svarbi prekybos ir plėtros nauda bus užtikrinta atveriant Pietų šalių rinką, ypač labiau išvystytose ekonomikose; pabrėžia, kad yra būtina visiems prekybos partneriams, kai tai pagrįsta, panaikinti netarifines kliūtis;
22. apgailestauja, kad nebuvo sukurta jokia speciali tvarka dėl paslaugų, nors džiaugiasi priimtomis rekomendacijomis, ir skatina PPO narius pateikti peržiūrėtus, kokybiškus pasiūlymus iki nustatyto termino – 2005 m. gegužės mėn., ypač atsižvelgiant į tas pasiūlos sritis ir formas, kurios yra svarbios besivystančių šalių eksporto požiūriu (kaip numatyta Sprendimo C priede); prašo apdairiai liberalizuoti visuomenei svarbias paslaugas; ragina neliberalizuoti su sveikatos apsauga, švietimu, audiovizualiniu sektoriumi ir esminiais žmonių poreikiais, tokiais kaip vanduo ir energija, susijusių paslaugų, kadangi nedera reikalauti, kad besivystančios šalys liberalizuotų šias paslaugas tokiu būdu, dėl kurio jos galėtų išnykti;
23. teigia, kad žemės ūkis yra iš tikrųjų svarbiausias šių derybų skyrius, bet pabrėžia, kad tai turi būti varomoji jėga ir kad šios srities pasiekimai turi būti naudojami kaip poveikio priemonė ir kaip derybų aktyvas, siekiant pažangos kitose srityse, ypač paslaugų prekyboje ir visų PPO narių geresnėje prieigoje prie pramonės gaminių, veiksmingai mažinant importo muitus ir šalinant kitas prekybos kliūtis;

2005 m. gegužės 12 d., ketvirtadienis

24. palankiai vertina susitarimą pradėti derybas dėl prekybos palengvinimo, kuris pagerins besivystančių šalių eksporto galimybes, ir pripažįsta, kad ES kilniai pasielgė besivystančių šalių atžvilgiu, pašalindama kitus Singapūro klausimus iš derybų, bet tuo pačiu metu pabrėžia, kad yra galimybė vesti derybas dėl šių klausimų daugiašalėje struktūroje, išsivysčiusių ir besivystančių šalių atžvilgiu; prašo, kad principai, dėl kurių yra susitarta Susitarimo D priede, būtų gerbiami, ypač susiję su specialia ir diferencijuota tvarka ir pagalba, skirta besivystančioms šalims, atsižvelgiant į įsipareigojimų taikymo ir šių šalių administracinių bei institucinių gebėjimo suderinamumo pereinamuosius laikotarpius;
25. reikalauja praktiškos, nuolatinės pažangos srityse, kurioms Sprendimas netaikomas, pvz., antidempingo taisyklių ir subsidijų, TRIPS, tarptautinės prekybos ir geografinių vietovių aplinkosaugos aspektų, įskaitant klausimus, susijusius su jų apsaugos išplėtimu kitiems gaminiams nei vynas ir spiritas, laikantis Dohos derybų įgaliojimų;
26. pabrėžia, kad, dabartinėse PPO derybose turi būti skirta daugiau dėmesio intelektinės nuosavybės apsaugai ir laikymuisi, be kita ko, TRIPS kontekste; apgailestauja, kad daugelis PPO šalių vis dar nepajėgia kovoti su klastojamų ir piratinių prekių prekyba;
27. kviečia visus dalyvius dėti visas pastangas ir susitarti dėl naujo PPO generalinio direktoriaus paskyrimo iki nustatyto termino – 2005 m. gegužės mėn., kad paskyrimo procesas netrukdytų šio Dohos raundo deryboms;
28. pabrėžia, kad yra reikalinga ilgalaikė PPO reforma, ir laiko Peter Sutherland pranešimą pirmu žingsniu rengiantis sukurti veiksmingesnę, atvirą, demokratinę ir skaidrią organizaciją ir pasiekti intensyvių politinių dalyvavimą derybose;
29. reikalauja, kad būtų toliau vykdomos institucinės reformos, siekiant pagerinti PPO institucijų darbą ir paspartinti sprendimų priėmimo procesą, patobulinti ginčų sprendimo mechanizmą ir toliau plėtoti dialogą su visuomene; pripažįsta, kad PPO turi teikti adekvačią informaciją ir paaiškinimus visuomenei dėl jos principų ir priemonių siekiant išvengti globalizavimo proceso ir PPO vaidmens nesupratimo ir iškraipymo; todėl palankiai vertina Peter Sutherland pranešimą, kuriame atsakoma į gausią kritiką ir aiškinamasi dėl nesusipratimų;
30. dar kartą pabrėžia, kad reikia, kaip pripažįstama Tūkstantmečio deklaracijoje, kurti artimesnius santykius tarp PPO ir kitų tarptautinių organizacijų, kaip svarbiausio etapo siekiant kitokios, darnesnės globalizacijos, kuri tarnautų bendriems tikslams, ir visapusiškai suderintų kriterijų dėl plėtros problemų; mano, kad šiuo požiūriu būtina visoms PPO valstybėms narėms gerbti TDO taisykles;
31. mano, kad ES ir JAV artimas bendradarbiavimas yra labai svarbus siekiant tiek sėkmingų dabartinių derybų, tiek daugiašalės prekybos sistemos veiksmingo veikimo, ir kad JAV Kongresas turi praplėsti derybų įgaliojimus ir patvirtinti atnaujintą JAV narystę PPO; tačiau teigia, kad visų PPO valstybių narių, ypač G-20 ir G-90 grupių, įtraukimas į sprendimo priėmimo procesą išlieka pagrindinės svarbos;
32. remia parlamentų įsitvirtinimą PPO siekiant sustiprinti demokratinį teisėtumą ir skaidrumą PPO derybose, kadangi parlamento nariai gali palaikyti svarbius ryšius su piliečiais, ypač kaip informacijos ir atsako į jų rūpesčius šaltinis; turėdamas tai mintyje, džiaugiasi 2004 m. lapkričio 24–26 d. Briuselyje vykusios Parlamentinės konferencijos dėl PPO Deklaracija ir kad buvo nuspręsta kitą parlamentinę konferenciją organizuoti kartu su Ministrų konferencija Honkonge 2005 m. gruodžio mėnesį;
33. mano, kad visos Europos institucijos turi artimai bendradarbiauti, siekiant gauti patenkinamų rezultatų, ir todėl ragina Tarybą ir Komisiją ir toliau tiksliai informuoti Parlamentą, taip pat ir Dohos derybų raundo ir Ministrų konferencijos Honkonge metu, įtraukti jį į diskusijas ir išlaikyti galimybę naudotis 133 komiteto dokumentais;
34. paveda Pirmininkui perduoti šią rezoliuciją Tarybai ir Komisijai ir valstybių narių bei prisijungiančių šalių ir kandidačių šalių parlamentams, PPO generaliniam direktoriui ir Tarpparlamentinės Sąjungos pirmininkui.