



EUROPOS BENDRIJŲ KOMISIJA

Briuselis, 10.02.2005  
KOM(2005) 26 galutinis

**KOMISIJOS PRANEŠIMAS TARYBAI, EUROPOS PARLAMENTUI, EUROPOS AUDITO  
RŪMAMS, EKONOMIKOS IR SOCIALINIŲ REIKALŲ KOMITETUI IR REGIONŲ  
KOMITETUI**

**2002 ir 2003 m. Tempus ataskaita**

# KOMISIJOS PRANEŠIMAS TARYBAI, EUROPOS PARLAMENTUI, EUROPOS AUDITO RŪMAMS, EKONOMIKOS IR SOCIALINIŲ REIKALŲ KOMITETUI IR REGIONŲ KOMITETUI

2002 ir 2003 m. *Tempus* ataskaita

## 1. PRATARMĖ

*Tempus* programoje pagrindinis dėmesys yra skiriamas aukštojo mokslo sistemoms šalyse partnerėse bendradarbiaujant su Europos Sąjungos valstybių narių institucijomis. Aukštojo mokslo institucijos yra itin svarbios socialiniam ir ekonominiam pereinamajam procesui bei dialogui tarp skirtingų kultūrų; jos taip pat yra kompetencijos ir žmogiškųjų išteklių visuma, ir šiose institucijose mokosi naujos kartos lyderiai.

Išsamų *Tempus* programos aprašymą galima rasti šiuo interneto adresu:

[http://europa.eu.int/comm/education/programmes/tempus/index\\_en.html](http://europa.eu.int/comm/education/programmes/tempus/index_en.html)

Programos įgyvendinimui 2002 ir 2003 m. įtakos turėjo programos įgyvendinimo reformos procesas, sėkminga programos pradžia ir įtvirtinimas *MEDA* regione, naujo tipo projekto įdiegimas (Struktūrinės ir papildomos priemonės) ir galutinis *Tempus II* bei tarpinis *Tempus III* programų įvertinimai. Šios naujovės buvo parengtos 2002 m., o įgyvendintos 2003 m. Dėl šios priežasties 2002–2003 metų metinės ataskaitos buvo sujungtos į vieną dokumentą.

## 2. SĖKMINGA TEMPUS-MEDA PRADŽIA IR ĮTVIRTINIMAS

Nuo 2002 m. *Tempus* programa buvo pradėta įgyvendinti Viduržemio jūros regiono partneriams<sup>1</sup>, siekiant dar kartą sustiprinti Europos ir Viduržemio jūros regiono valstybių partnerystę ir skatinti tautų ir kultūrų dialogą Europos Sąjungoje ir Viduržemio jūros regiono apylinkėse. Reikalavimus finansavimui pagal programą gauti atitinka Alžyras, Egiptas, Jordanija, Libanas, Marokas, Palestinos savivalda, Sirija ir Tunisas. Izraelis programoje gali dalyvauti tik savo lėšomis.

Rengdamasi paraiškų pirmam terminui (2002 m. gruodžio 15 d.), Komisija apėmė *MEDA* partnerius, su nacionalinėmis valdžios institucijomis aptarė pradines priemones ir suteikė informaciją galimiems pareiškėjams. Nepaisant trumpo laikotarpio tarp oficialaus programos starto ir paraiškų termino, buvo atrinkta nemažai pasiūlymų ir projektų (2003 m.), kuriais buvo įrodyta, kad ES ir *MEDA* šalių institucijos yra pasirengusios bendradarbiauti aukštojo mokslo srityje ir tuo yra suinteresuotos.

Viena išimtis iš palyginus gerai dalyvaujančių šalių partnerių yra Alžyras dėl toje šalyje pergyventų neramumų ir jų poveikio tarptautiniam bendradarbiavimui. Vis dėlto iki 2003 m. pabaigos smarkiai išaugo paraiškų iš tos šalies kiekis.

---

<sup>1</sup> 2002 m. birželio 27 d. Tarybos sprendimas, iš dalies keičiantis Sprendimą 1999/311/EB.

Nuo 2002 m. ir per visus 2003 m. Komisija rėmė MEDA šalis partneres, sukurdamą Nacionalines *Tempus* tarnybas (NTT). Kaip ir šalyse, dalyvaujančiose *CARDS* bei *TACIS* programose, šios tarnybos veikia kaip atramos centrai, teikiantys informaciją ir padedantys šalių partnerių dalyvaujančioms institucijoms bei skatinantys bendradarbiavimą su ES valstybėmis narėmis. Po derybų su nacionalinėmis valdžios institucijomis NTT buvo įsteigtos Egipte, Jordanijoje, Libane, Maroke, Sirijoje ir Tunise. NTT taip pat vykdo savo veiklą Alžyre. MEDA šalyse partnerėse taip pat buvo įtrauktos aukštojo mokslo ministerijos, nustatant nacionalinius skelbimų prioritetus naujosiose gairėse pareiškėjams.

2003 m. spalio mėn. Aleksandrijoje (Egiptas) buvo surengta labai svarbi konferencija, skirta pažymėti *Tempus* pradžią Viduržemio jūros regione. Joje dalyvavo daugiau nei 300 atstovų iš Europos aukštojo mokslo institucijų ir Viduržemio jūros regiono partneriai. Konferencijoje buvo pabrėžiama mokslinio bendradarbiavimo ir tarpkultūrinio dialogo svarba tarp Europos ir jos Viduržemio jūros regiono kaimynų.

### **3. TEMPUS ĮGYVENDINIMAS CARDS IR TACIS REGIONUOSE**

Bėgat metams, *Tempus* programa gerai buvo vykdoma Vakarų Balkanuose, Rytų Europoje, Pietų Kaukaze ir Centrinėje Azijoje. Visus metus vyko dialogas su nacionalinės valdžios institucijomis ir vizitai informacijos tikslais. Pagrindinės šioje ataskaitoje svarstomos naujovės yra NTT įsteigimas.

Vakarų Balkanuose buvo įsteigta vietinė *Tempus* tarnyba Kosove<sup>2</sup> kaip nepriklausomas filialas, kurį prižiūri tas pats nacionalinei *Tempus* tarnybai Belgrade vadovaujantis tarptautinis ekspertas. Tai buvo sunkus procesas, tačiau baigėsi susitarimo sudarymu, prižiūrint Jungtinių Tautų institucija Kosove.

Rusijoje, glaudžiai bendradarbiaujant su Rusijos valdžios institucijomis ir pritaikant atrankos procesą, nacionaline *Tempus* tarnyba buvo pasirinktas profesinio mokymo centras.

*Tempus* tarnyba buvo įsteigta Ukrainoje, kuriai vadovauja Europos Komisijos Delegacija.

Centrinėje Azijoje Komisija sustiprino dialogą su atitinkamomis šalimis, įtraukdama koordinavimo skyrių direktorius ir švietimo ministerijas. Buvo sutarta regione skatinti informacijos apie programą sklaidą. Svarbu pastebėti, kad po ilgos *Tempus* įgyvendinimo Tadžikistane pertraukos, šią programą vėl pradėta įgyvendinti 2003 m.

### **4. GALUTINIS TEMPUS II IR TARPINIS TEMPUS III VERTINIMAS**

2002 m. Komisija paskelbė kvietimą teikti paraiškas dėl programos dabartinio etapo tarpinio vertinimo ir tuo pačiu metu dėl *Tempus II* poveikio vertinimo. Darbą atliko nepriklausomas vykdytojas per didžiąją 2003 m. dalį. Metodologiniu požiūriu pagrindiniai programos antro etapo analizės duomenų šaltiniai buvo tyrimai, nepriklausomų ekspertų ataskaitos ir seminarai, organizuojami su *Tempus* dalyvaujančiosiomis suinteresuotomis šalimis. Pagrindinės *Tempus II* galutinio vertinimo išvados yra šios:

---

<sup>2</sup> Kaip apibrėžta 1999 m. liepos 10 d. Jungtinių Tautų saugumo tarybos 1244 rezoliucijoje.

- *Tempus* programa keičiant teisės aktus buvo daromas didelis netiesioginis poveikis šalių partnerių aukštojo mokslo sistemų konvergencijai su valstybių narių sistemomis;
- *Tempus* programa buvo daromas didelis netiesioginis poveikis aukštojo mokslo sistemų pritaikymui besikeičiantiems socialiniams ir ekonominiams poreikiams šalyje partnerėje;
- *Tempus* programa buvo daromas didelis tiesioginis poveikis, įvedant reformas aukštojo mokslo institucijose;
- *Tempus* programa daromas didelis tiesioginis poveikis, kuriant mokymo programas, tačiau mažesnis universitetų valdymui.

Išvadamis patvirtinama *Tempus* programos antro etapo svarba aukštojo mokslo sistemos reformai šalyse partnerėse. Jomis taip pat patvirtinama, kad Tarybos sprendimų iniciatyvos dėl *Tempus II* perorientavimo iš esmės prisidėjo prie šio poveikio sustiprinimo.

*Tempus III* tarpinės peržiūros tikslas, kaip apibrėžta įgaliojimuose, buvo įvertinti *Tempus III* parengimą ir įgyvendinimą pagal šalių partnerių socialinės ir ekonominės situacijos pokyčius ir ankstesnių etapų pamokas, siekiant pateikti galimus pasiūlymus dėl programos tęstinumo po 2006 m. Tokio pačio metodologinio principo buvo laikomasi atliekant *Tempus II* galutinį vertinimą. Pagrindines *Tempus III* tarpinio vertinimo išvadas galima apibendrinti taip:

- programa parengta ir yra valdoma patenkinamai;
- vykdamas *Tempus* daugiašalio bendradarbiavimo metodą sukuriamas reikšmingas pridėdamoji vertė Europos lygiu lyginant su dvišale valstybių narių parama;
- reikėtų stiprinti dialogą dėl nacionalinių prioritetų;
- reikėtų stiprinti rezultatų sklaidą.

Komisija panaudos šių dviejų vertinimų rezultatus bet kuriam reikalingam šios programos perorientavimui atlikti dabartiniame jos etape ir kaip pagrindą pasiūlymams, skirtiems paspartinti *Tempus* veiksmų vykdymą po 2006 metų.

## **5. STIPRINANT „IŠ VIRŠAUS Į APAČIĄ“ METODĄ: STRUKTŪRINĖS PRIEMONĖS**

2003 m. Komisija pradėjo taikyti Struktūrines ir papildomas priemones (SPP), esančias *Tempus* sprendimo priede. Šių priemonių pagrindinis tikslas – sukurti pagrindą veiklai, kurios tikslas – padidinti programos poveikį aukštojo mokslo reformai šalyje partnerėje.

Struktūrinės ir papildomos priemonės yra glaudžiai susijusios su nacionaliniais prioritetais, įtraukiant veiksmingai veikiančią „iš viršaus į apačią“ metodą ir suteikiant paramą įvairioms veiklos sritims. Pirmasis paraiškų pateikimo terminas buvo 2003 m. spalio 15 d. Rezultatai bus išanalizuoti 2004 m. *Tempus* metinėje ataskaitoje.

## **6. TEMPUS III ĮGYVENDINIMO REFORMA**

2002 m. Komisija pradėjo atlikti nuoseklią programos įgyvendinimo peržiūrą, siekdama ją supaprastinti ir padaryti patogią taikyti. Be įgyvendinimo pokyčių Komisija peržiūrėjo atrankos

proceso terminus, siekdama juos priderinti prie programavimo pagal CARDS ir TACIS programas (iš kurių programa finansuojama, be MEDA).

2002 m. buvo įgyvendinta projekto ciklo reforma, skirta procedūroms supaprastinti ir atnaujinti. Ją daugiausia sudarė pagrindinių dokumentų, tokių kaip gairės pareiškėjams, išsami peržiūra ir dotacijų susitarimų bei procedūrų (buvo žymiai sutrumpintas atrankos procesas, sumažinant jį daugiausia iki šešių mėnesių nuo paraiškų pateikimo termino iki galutinio sprendimo) supaprastinimas.

## **7. SKELBIMAI IR INFORMACIJA**

2002 m. Komisija paskelbė ataskaitą „Tempus @ 10 – universitetų bendradarbiavimo dešimtmetis“, kurioje apžvelgiami bendri programos rezultatai šalyse kandidatėse 1990–2000 metų laikotarpiu. Kiti tyrimai buvo pradėti 2002 m., pagrindinį dėmesį skiriant *Tempus* aukštajam mokslui daromam poveikiui ES plėtros proceso kontekste. Tyrimai, kurie apėmė universiteto reformas valdymo ir mokymo srityse bei paramos institucijų administracinių gebėjimų stiprinimui projektus Vengrijoje, Lenkijoje ir Rumunijoje, buvo pabaigti ir paskelbti *Tempus* tinklalapyje 2003 metais.

Ataskaita „*Tempus* Vakarų Balkanuose“ buvo paskelbta 2002 metais, ir joje remiamasi trijų *Tempus* regioninių konferencijų, kurios vyko 2000 m. pabaigoje ir 2001 m. Sarajeve, Skopjė ir Tiranoje, rezultatais. Ataskaitoje pateikiama konferencijos veiklos santrauka ir dalyvių padarytos išvados aukštojo mokslo valdymo, aukštojo mokslo ir visuomenės, regionų bendradarbiavimo ir tinklų sudarymo klausimais. Daug padarytų išvadų buvo vėliau įtrauktos į programos, skirtos regionui, pokyčius ir atsispindėjo naujosiose gairėse pareiškėjams.

Visais 2003 m. Komisija dalyvavo keliose šalyse partnerėse ir valstybėse narėse vykusiose *Tempus* informacijos dienose.

## **8. 2002–2003 METŲ ATRANKA**

Išsami atrankos ir finansinė informacija yra pateikiama šios ataskaitos priede.

## **9. MONITORINGAS**

Šiuo metu atliekant vykdomų projektų monitoringą pagrindinis dėmesys buvo skirtas atskaitomybės įsipareigojimams, įvertinant projekto pažangą ir (arba) rezultatus. Be to, monitoringą vietoje surengė ir vykdė nepriklausomi kontrolieriai. Iš viso kaip patvirtinta ir įvertinta projektų ataskaitose (iš viso 255 ataskaitos), dabartiniams *Tempus* projektams buvo skirta 1,149 mokėjimų. Be to, parama ir konsultacijos buvo suteiktos keliems šimtams projektų konsorciūmų.

2003 m. rugsėjo mėn. Romoje surengtame susirinkime buvo pristatyti Europos Komisijos surengti apmokymai dėl dotacijų susitarimų (prevencinis monitoringas) beveik 200 projektų atstovų iš naujai atrinktų *CARDS*, *TACIS* ir *MEDA* bendrųjų Europos projektų.

Projektų monitoringas vietoje taip pat buvo atliktas vykstant informacijos dienoms šalyse partnerėse.

## **10. IŠVADA**

Be abejonės, du tuo pačiu metu vykdomi reformų ir taikymo išplėtimo procesai suaktyvino *Tempus* ir suteikė naujų galimybių. Tai yra susiję su labai aukštu programos vertinimu. Dabar seks įtvirtinimo etapas. Akivaizdu, kad susiklosčius naujoms išplėtos Europos Sąjungos geopolitinėms aplinkybėms programai toliau teks pagrindinis vaidmuo.

## ANNEX

| Financial overview |                 |                        |                        |                        |
|--------------------|-----------------|------------------------|------------------------|------------------------|
|                    | Committed       | CARDS                  | MEDA                   | TACIS                  |
| <b>JEP (1)</b>     | 2003            | 15.171.728,66 €        | 13.225.199,49 €        | 21.391.229,71 €(2)     |
| <b>IMG</b>         | 2002            | 184.518,00 €           | -                      | 216.227,00 €           |
|                    | 2003            | 367.090,00 €           | 530.900,00 €           | 687.140,00 €           |
| <b>NTO</b>         | 2002            | 486.395,00 €           | 0,00 €                 | 238.697,00 €           |
|                    | 2003            | 450.185,00 €           | 188.035,00 €           | 217.442,00 €           |
| <b>ETF (3)</b>     | 2002            | 700.000,00 €           | 0,00 €                 | 840.000,00 €           |
|                    | 2003            | 475.000,00 €           | 550.000,00 €           | 675.000,00 €           |
| <b>Other</b>       | 2002            | -                      | -                      | -                      |
|                    | 2003            | 110.876,18 €           | 386.834,65 €           | 163.592,25 €           |
| <b>Total</b>       | <b>2002 (1)</b> | <b>1.370.913,00 €</b>  | <b>-</b>               | <b>1.294.924,00 €</b>  |
|                    | <b>2003</b>     | <b>16.574.879,84 €</b> | <b>14.880.969,14 €</b> | <b>23.134.403,96 €</b> |

(1) The Annual Report 2001 included the amounts corresponding to JEPs selected in 2002 and therefore they are not included in the present report.

(2) The total funding for projects selected in 2003 was 22.385.129,71 €. However only 21.391.229,71 € was committed; 993.900 € corresponding to projects involving Belarusian institutions was not committed because a financing agreement with Belarus has not been signed.

(3) The European Training Foundation (Tempus Department) provides Technical Assistance for the implementation of the programme.

## JEP selection

The tables below reflect the selections carried out in June 2003, following the call for proposals launched in 2002 (deadline 15 December 2002).

Multi-country projects involve more than one partner country.. For each partner country, the number of multi-country applications indicates the number of applications in which institutions from this country are involved.

Total committed includes the amount committed for national projects as well as the amount committed on a pro-rata basis to cover the participation of a partner country's institution/s in multi-country projects.

Type of JEP - CD: Curriculum development; TCIB: Training Courses for Institution Building; MP: Multiplier Project; UM: University Management.

## Tempus – CARDS

| Partner Country                                  | National/ Multi-country Projects | Total Received Applications | Total Funded Applications | Success Rate | Total committed (per country) | Type of JEP |    |      |    |
|--------------------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|---------------------------|--------------|-------------------------------|-------------|----|------|----|
|                                                  |                                  |                             |                           |              |                               | CD          | MP | TCIB | UM |
| <b>THE FORMER YUGOSLAV REPUBLIC OF MACEDONIA</b> | National projects                | 11                          | 7                         | 63.6 %       | <b>2.571.784,10 €</b>         | 3           | -  | 3    | 1  |
|                                                  | Multi-country projects           | 23                          | 1                         | 4.3 %        |                               | 1           | -  | -    | -  |
| <b>ALBANIA</b>                                   | National projects                | 9                           | 4                         | 44.4 %       | <b>1.788.452,50 €</b>         | 2           | -  | 1    | 1  |
|                                                  | Multi-country projects           | 11                          | 2                         | 18.2 %       |                               | 2           | -  | -    | -  |
| <b>BOSNIA AND HERZEGOVINA</b>                    | National projects                | 10                          | 5                         | 50.0 %       | <b>2.184.838,80 €</b>         | 3           | -  | 1    | 1  |
|                                                  | Multi-country projects           | 24                          | -                         | 0 %          |                               | -           | -  | -    | -  |
| <b>CROATIA</b>                                   | National projects                | 16                          | 9                         | 56.3 %       | <b>3.702.750,60 €</b>         | 7           | -  | 1    | 1  |
|                                                  | Multi-country projects           | 21                          | 2                         | 9.5 %        |                               | 2           | -  | -    | -  |
| <b>KOSOVO</b>                                    | National projects                | 2                           | 1                         | 50.0 %       | <b>954.235,64 €</b>           | 1           | -  | -    | -  |
|                                                  | Multi-country projects           | 6                           | 3                         | 50.0 %       |                               | 2           | -  | -    | 1  |
| <b>SERBIA &amp; MONTENEGRO</b>                   | National projects                | 30                          | 9                         | 30.0 %       | <b>3.969.667,02 €</b>         | 7           | -  | -    | 2  |
|                                                  | Multi-country projects           | 32                          | 2                         | 6.3 %        |                               | 1           | -  | -    | 1  |

## Tempus – MEDA

| Partner Country  | <i>National (N)/ Multi-country(MC) Projects</i> | Total Received Applications | Total Funded Applications | Success Rate | Total committed (per country) | Type of JEP |    |      |    |
|------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------|---------------------------|--------------|-------------------------------|-------------|----|------|----|
|                  |                                                 |                             |                           |              |                               | CD          | MP | TCIB | UM |
| <b>ALGERIA</b>   | National projects                               | 3                           | -                         | 0 %          | <b>327.211,08 €</b>           | -           | -  | -    | -  |
|                  | Multi-country projects                          | 7                           | 3                         | 42.9 %       |                               | 2           | -  | -    | 1  |
| <b>EGYPT</b>     | National projects                               | 49                          | 10                        | 20.4 %       | <b>4.157.659,72 €</b>         | 7           | -  | 2    | 1  |
|                  | Multi-country projects                          | 7                           | 2                         | 28.6 %       |                               | 1           | -  | -    | 1  |
| <b>JORDAN</b>    | National projects                               | 7                           | 3                         | 42.9 %       | <b>1.329.017,12 €</b>         | 3           | -  | -    | -  |
|                  | Multi-country projects                          | 5                           | 3                         | 60.0 %       |                               | 2           | -  | -    | 1  |
| <b>LEBANON</b>   | National projects                               | 5                           | 2                         | 40.0 %       | <b>920.465,72 €</b>           | 2           | -  | -    | -  |
|                  | Multi-country projects                          | 11                          | 3                         | 27.3 %       |                               | 2           | -  | -    | 1  |
| <b>MOROCCO</b>   | National projects                               | 18                          | 7                         | 38.9 %       | <b>3.186.204,87 €</b>         | 4           | -  | 2    | 1  |
|                  | Multi-country projects                          | 15                          | 2                         | 13.3 %       |                               | 1           | -  | -    | 1  |
| <b>PALESTINE</b> | Multi-country projects                          | 4                           | 2                         | 50.0 %       | <b>208.247,14 €</b>           | 2           | -  | -    | -  |
| <b>SYRIA</b>     | National projects                               | 9                           | 4                         | 44.4 %       | <b>1.729.823,12 €</b>         | 4           | -  | -    | -  |
|                  | Multi-country projects                          | 7                           | 3                         | 42.9 %       |                               | 2           | -  | -    | 1  |
| <b>TUNISIA</b>   | National projects                               | 9                           | 2                         | 22.2 %       | <b>1.366.570,72 €</b>         | 2           | -  | -    | -  |
|                  | Multi-country projects                          | 14                          | 4                         | 28.6 %       |                               | 3           | -  | -    | 1  |

| Tempus – TACIS     |                                  |                             |                           |              |                               |             |    |      |    |
|--------------------|----------------------------------|-----------------------------|---------------------------|--------------|-------------------------------|-------------|----|------|----|
| Partner Country    | National/ Multi-country Projects | Total Received Applications | Total Funded Applications | Success Rate | Total committed (per country) | Type of JEP |    |      |    |
|                    |                                  |                             |                           |              |                               | CD          | MP | TCIB | UM |
| ARMENIA            | National projects                | 11                          | -                         | -            | 465.692,39 €                  | -           | -  | -    | -  |
|                    | Multi-country projects           | 6                           | 3                         | 50.0 %       |                               | -           | 3  | -    | -  |
| AZERBAIJAN         | National projects                | 8                           | 2                         | 25.0 %       | 774.145,00 €                  | 1           | 1  | -    | -  |
|                    | Multi-country projects           | 3                           | 2                         | 66.7 %       |                               | -           | 2  | -    | -  |
| BELARUS            | National projects                | 2                           | 1                         | 50.0 %       | 596.300,00 €                  | -           | -  | 1    | -  |
|                    | Multi-country projects           | 3                           | 1                         | 33.3 %       |                               | -           | -  | 1    | -  |
| GEORGIA            | National projects                | 9                           | 1                         | 11.1 %       | 646.099,61 €                  | 1           | -  | -    | -  |
|                    | Multi-country projects           | 5                           | 3                         | 60.0 %       |                               | -           | 3  | -    | -  |
| KAZAKHSTAN         | National projects                | 4                           | 1                         | 25.0 %       | 366.257,00 €                  | 1           | -  | -    | -  |
|                    | Multi-country projects           | 5                           | 1                         | 20.0 %       |                               | -           | -  | -    | 1  |
| KYRGYZSTAN         | National projects                | 2                           | -                         | -            | 432.216,77 €                  | -           | -  | -    | -  |
|                    | Multi-country projects           | 8                           | 2                         | 25.0 %       |                               | 1           | 1  | -    | -  |
| MONGOLIA           | National projects                | 7                           | 2                         | 28.6 %       | 780.476,77 €                  | 2           | -  | -    | -  |
|                    | Multi-country projects           | 2                           | 1                         | 50.0 %       |                               | -           | 1  | -    | -  |
| MOLDOVA            | National projects                | 13                          | 3                         | 23.1 %       | 921.569,14 €                  | 2           | -  | -    | 1  |
|                    | Multi-country projects           | 3                           | 1                         | 33.3 %       |                               | -           | -  | -    | 1  |
| RUSSIAN FEDERATION | National projects                | 105                         | 18                        | 17.1 %       | 8.196.851,26 €                | 12          | 2  | 2    | 2  |
|                    | Multi-country projects           | 24                          | 4                         | 16.7 %       |                               | -           | -  | 1    | 3  |
| TURKMENISTAN       | National projects                | 8                           | 3                         | 37.5 %       | 1.194.150,00 €                | 1           | -  | 1    | 1  |
|                    | Multi-country projects           | 1                           | 1                         | 100.0 %      |                               | 1           | -  | -    | -  |
| UKRAINE            | National projects                | 48                          | 12                        | 25.0 %       | 5.825.375,00 €                | 6           | 1  | 2    | 3  |
|                    | Multi-country projects           | 12                          | 2                         | 16.7 %       |                               | -           | -  | 1    | 1  |
| UZBEKISTAN         | National projects                | 14                          | 4                         | 28.6 %       | 2.185.996,77 €                | 2           | -  | -    | 2  |
|                    | Multi-country projects           | 7                           | 3                         | 42.9 %       |                               | 2           | 1  | -    | -  |

The table below indicates the number of applications received and funded according to the Member State of the applicant higher education institution.

| Member State          | Total Received Applications | Total Funded Applications | Success Rate | Type of JEP |    |      |    |
|-----------------------|-----------------------------|---------------------------|--------------|-------------|----|------|----|
|                       |                             |                           |              | CD          | MP | TCIB | UM |
| <b>AUSTRIA</b>        | 86                          | 27                        | 31.4 %       | 18          | 2  | 3    | 4  |
| <b>BELGIUM</b>        | 81                          | 29                        | 35.8 %       | 21          | 2  | 4    | 2  |
| <b>GERMANY</b>        | 200                         | 48                        | 24.0 %       | 27          | 4  | 4    | 13 |
| <b>DENMARK</b>        | 30                          | 4                         | 13.3 %       | 3           | -  | -    | 1  |
| <b>SPAIN</b>          | 117                         | 38                        | 32.5 %       | 28          | -  | 4    | 6  |
| <b>FRANCE</b>         | 164                         | 51                        | 31.1 %       | 34          | 3  | 8    | 6  |
| <b>FINLAND</b>        | 52                          | 17                        | 32.7 %       | 11          | 1  | 2    | 3  |
| <b>GREECE</b>         | 63                          | 14                        | 22.2 %       | 10          | -  | 2    | 2  |
| <b>ITALY</b>          | 154                         | 42                        | 27.3 %       | 25          | 2  | 7    | 8  |
| <b>IRELAND</b>        | 10                          | 6                         | 60.0 %       | 3           | -  | 1    | 2  |
| <b>NETHERLANDS</b>    | 62                          | 21                        | 33.9 %       | 11          | 3  | 2    | 5  |
| <b>PORTUGAL</b>       | 25                          | 6                         | 24.0 %       | 5           | -  | -    | 1  |
| <b>SWEDEN</b>         | 47                          | 7                         | 14.9 %       | 5           | -  | 2    | -  |
| <b>UNITED KINGDOM</b> | 143                         | 35                        | 24.5 %       | 21          | 5  | 3    | 6  |

## Individual Mobility Grants (IMG) Selection

The tables below are the result of selections held in 2002 and 2003.

### IMG Tempus – CARDS

| Partner Country                                  | Total Received Applications | Total Funded Applications | Success Rate | Total committed (per country) |
|--------------------------------------------------|-----------------------------|---------------------------|--------------|-------------------------------|
| <b>THE FORMER YUGOSLAV REPUBLIC OF MACEDONIA</b> | 59                          | 42                        | 78.0 %       | <b>151.640,00 €</b>           |
| <b>ALBANIA</b>                                   | 103                         | 48                        | 51.5 %       | <b>235.542,00 €</b>           |
| <b>BOSNIA &amp; HERZEGOVINA</b>                  | 28                          | 14                        | 46.4 %       | <b>54.280,00 €</b>            |
| <b>CROATIA</b>                                   | 22                          | 11                        | 63.6 %       | <b>25.236,00 €</b>            |
| <b>KOSOVO</b>                                    | 1                           | 2                         | -            | <b>3.800,00 €</b>             |
| <b>SERBIA &amp; MONTENEGRO</b>                   | 62                          | 29                        | 62.9 %       | <b>81.110,00 €</b>            |

### IMG Tempus – MEDA

| Partner Country  | Total Received Applications | Total Funded Applications | Success Rate | Total contracted (per country) |
|------------------|-----------------------------|---------------------------|--------------|--------------------------------|
| <b>ALGERIA</b>   | 91                          | 15                        | 30.8 %       | <b>60.400,00 €</b>             |
| <b>EGYPT</b>     | 78                          | 46                        | 71.8 %       | <b>128.500,00 €</b>            |
| <b>JORDAN</b>    | 13                          | 4                         | 30.8 %       | <b>21.300,00 €</b>             |
| <b>LEBANON</b>   | 67                          | 27                        | 61.2 %       | <b>83.800,00 €</b>             |
| <b>MAROCCO</b>   | 46                          | 15                        | 52.2 %       | <b>32.900,00 €</b>             |
| <b>PALESTINE</b> | 17                          | 14                        | 94.1 %       | <b>47.800,00 €</b>             |
| <b>SYRIA</b>     | 108                         | 22                        | 28.7 %       | <b>95.500,00 €</b>             |
| <b>TUNISIA</b>   | 29                          | 13                        | 55.2 %       | <b>31.800,00 €</b>             |

## IMG Tempus – TACIS

| Partner Country           | Total Received Applications | Total Funded Applications | Success Rate | Total committed (per country) € |
|---------------------------|-----------------------------|---------------------------|--------------|---------------------------------|
| <b>ARMENIA</b>            | 44                          | 19                        | 45.5 %       | <b>53.806,00 €</b>              |
| <b>AZERBAIJAN</b>         | 8                           | 3                         | 75.0 %       | <b>5.440,00 €</b>               |
| <b>BELARUS</b>            | 29                          | 16                        | 58.6 %       | <b>49.580,00 €</b>              |
| <b>GEORGIA</b>            | 40                          | 14                        | 47.5 %       | <b>36.520,00 €</b>              |
| <b>KAZAKHSTAN</b>         | 15                          | 4                         | 26.7 %       | <b>9.500,00 €</b>               |
| <b>KYRGYZSTAN</b>         | 31                          | 14                        | 54.8 %       | <b>47.380,00 €</b>              |
| <b>MONGOLIA</b>           | 26                          | 13                        | 53.8 %       | <b>49.950,00 €</b>              |
| <b>MOLDOVA</b>            | 33                          | 14                        | 72.7 %       | <b>41.800,00 €</b>              |
| <b>RUSSIAN FEDERATION</b> | 165                         | 111                       | 75.8 %       | <b>336.900,00</b>               |
| <b>TURKMENISTAN</b>       | 10                          | 10                        | 70.0 %       | <b>32.800,00 €</b>              |
| <b>UKRAINE</b>            | 64                          | 40                        | 68.8 %       | <b>107.100,00 €</b>             |
| <b>UZBEKISTAN</b>         | 110                         | 32                        | 35.5 %       | <b>136.991,00 €</b>             |