

## Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto nuomonė dėl Pasiūlymo dėl Tarybos reglamento dėl bendro sėklų rinkos organizavimo

COM(2005) 384 final — 2005/0164 (CNS)

(2006/C 28/12)

Taryba, vadovaudamasi Europos bendrijos steigimo sutarties 36 straipsniu, 2005 m. rugsėjo 21 d. nusprendė pasikonsultuoti su Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetu dėl Pasiūlymo dėl Tarybos reglamento dėl bendro sėklų rinkos organizavimo.

2005 m. rugsėjo 27 d. Komiteto biuras nurodė Žemės ūkio, kaimo plėtros ir aplinkos skyriui organizuoti Komiteto darbą šiuo klausimu.

Kadangi darbas skubus, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetas savo 421-ojoje plenarinėje sesijoje, kuri įvyko 2005 m. spalio 26–27 d. (2005 m. spalio 26 d. posėdis), pagrindiniu pranešėju paskyrė Gilbert Bros ir priėmė šią nuomonę 61 nariui balsavus už ir 3 susilaikius.

### 1. Išvados ir rekomendacijos

1.1 Komitetas pritaria naujo reglamento, į kurį įtraukti daugkartiniai Reglamento Nr. 2358/71 pakeitimai, parengimui. Vis dėlto, Komisijos pasiūlymas yra apribojantis ir turėtų būti pakeistas. Itin svarbu, kad apsauginis straipsnis būtų taikomas ne vien tik šalims, kurios nėra PPO narės, bet ir visoms trečiojioms šalims.

1.2 Komitetas siūlo įtraukti Reglamento (EEB) Nr. 2358/71 konstatuojamosios teksto dalies 2-ąją nuostatą:

„kadangi sėklų rinkos padėtį galima apibūdinti būtinybe palaikyti šių produktų kainų konkurentiškumą su pasaulio rinkos kainomis; kadangi dėl to reikėtų imtis atitinkamų rinkos stabilizavimo priemonių ir gamintojams užtikrinti teisingas pajamas;“

1.3 Komitetas siūlo įtraukti Reglamento (EEB) Nr. 2358/71 konstatuojamosios teksto dalies 6-ąją nuostatą, taikant ją visiems jautriems produktams:

„kadangi būtina neleisti, kad dėl neįprastai žemos pardavimo kainos pasaulinėje rinkoje būtų sutrikdyta ~~sodinti skirtų hibridinių kukurūzų~~ jautrių sėklų auginimo Bendrijos rinka; kadangi šiuo tikslu reikėtų nustatyti ~~šio produkto~~ šių produktų referencinę kainą, o tada, kai pasiūlos kaina franko pasienyje kartu su muitais yra mažesnė už referencinę kainą — muitus papildyti išlyginamuju privalomuoju mokėjimu;“

1.4 Komitetas siūlo iš dalies pakeisti 7 straipsnio 1 punktą:

„Jeigu dėl importo arba eksporto sutrinka vieno arba kelių 1 straipsnyje nurodytų produktų Bendrijos rinka arba jai gresia rimti sutrikimai, kurie gali trukdyti įgyvendinti Sutarties 33 straipsnyje išskeltus tikslus, prekyboje su trečiosiomis šalimis, kurios nėra Pasaulio prekybos organizacijos narės,

gali būti taikomos atitinkamos priemonės, kol bus pašalinti minėti sutrikimai arba jų grėsmė.“

### 2. Bendrosios pastabos

2.1 Šiuo Europos Komisijos pasiūlymu dėl bendro sėklų rinkos organizavimo persvarstymo pirmiausia siekiama sustiprinti Reglamentą Nr. (EEB) 2358/71, atsižvelgiant į daugkartinius jo pakeitimus ir į neseniai įvykdytą BŽŪP reformą. Tačiau jame požiūris į žemės ūkio politiką sėklų srityje yra visiškai supaprastinamas: taikomas apsauginis straipsnis ir reikalaujama keistis statistine informacija tarp valstybių narių.

2.2 Sėklos negali būti laikomos paprasčiausia žemės ūkio žaliava. Jos yra strateginės gamybos veiksnys, prisitaikant ne tik žemės ūkio ir žemės ūkio maisto produktų gamybos sektoriams, bet ir tenkinant vartotojų lūkesčius (pavyzdžiui, genetiškai modifikuotų organizmų (GMO) nenaudojanti gamyba). Iš tiesų, sėklos pagal savo genetiką ir savybes yra pirmoji grandis rinkos konkurencingumo reikalavimams bei piliečių poreikiams tenkinti maisto saugos ir aplinkosaugos srityse. Reglamente dėl bendro sėklų rinkos organizavimo būtina nustatyti ryžtingesnes priemones Europos žemės ūkio gamybos išsaugojimui, rėmimui ir orientavimui.

### 3. Konkrečios pastabos

3.1 Persvarstant šį reglamentą būtina iš tiesų atsižvelgti į Sutarties 33 ir 34 straipsnius. Konkrečiai, reikia į jį bent jau vėl įtraukti Reglamento (EEB) Nr. 2358/71 konstatuojamosios teksto dalies 2-ąją ir 6-ąją nuostatas. Jos gali suteikti Europos Komisijai galimybę imtis veiksmų iškilus sunkumams sėklų rinkoje, nepažeidžiant Sutarties nuostatų ir Europos vartotojų reikalavimų.

3.2 Produktų, kuriems taikomas bendras sėklų rinkos organizavimas, sąrašė (1 str.) teisėkūros požiūriu būtų nuosekliau papildomai prie muitų tarifų nomenklatūros juos išvardyti darant nuorodą į 1966 m. Direktyvas Nr. 66/401 ir 66/402 <sup>(1)</sup>, reglamentuojančias sėklų prekybą.

3.3 Komisijos pasiūlyme apsauginis straipsnis, leidžiantis Komisijai imtis priemonių rimtų rinkos sutrikimų, kurie gali trukdyti įgyvendinti Sutarties 33 straipsnyje išskeltus tikslus, atvejais, apsiriboja vien šalimis, kurios nėra PPO narės. Visos dabartinės Europos Sąjungos konkurentės aukštųjų technologijų produktų, taip pat ir sėklų, srityje yra išsivysčiusios šalys (JAV, Čilė, Australija, Naujoji Zelandija ir kt.). Savaimė suprantama, visos šios šalys yra PPO narės. Dėl šios priežasties ribotas apsauginio straipsnio taikymas vien tik šalims, kurios nėra PPO narės, nėra tinkamas.

3.4 Sėklų kokybę ir šios kokybės kontrolę valstybėse narėse reglamentuoja Direktyvos Nr. 66/401, 66/402, 2002/54 ir 2002/57. Trečiojoje šalyse būtina garantuoti tą patį sėklų kokybės lygį. Kadangi pastarasis klausimas sprendžiamas derybose dėl atitikties tarp Europos Sąjungos ir trečiųjų šalių, Reglamente dėl bendro sėklų rinkos organizavimo reikėtų paminėti šį kokybės reikalavimą, pavyzdžiui, konstatuojamojoje teksto dalyje.

3.5 Reglamente dėl bendro sėklų rinkos organizavimo turėtų būti nustatyta tikra pagalbos sėklų augintojų organizacijoms politika. Sėklų auginimas organizuojamas visada užmezgant sutartinius santykius tarp sėklų gamybos įmonės ir ūkininko. Sėklas auginantis ūkininkas privalo tiekti visą savo derlių įmonei, su kuria jis yra sudaręs sutartį pagal 1994 m. reglamentą <sup>(2)</sup> dėl augalų veislių teisinės apsaugos. Atsižvelgiant į tokį sėklų auginimo organizavimą, būtų naudinga, kad bendras sėklų rinkos organizavimas padėtų ūkininkų organizacijoms, kurios dažnai yra beginklės prieš minėtas įmones, ir nustatytų sutarčių sudarymo būtiniausiais sąlygas.

3.6 Reglamente dėl bendro sėklų rinkos organizavimo turi būti nurodytos priemonės, palengvinančias statistinės informacijos, susijusios su Pasiūlymo konstatuojamosios teksto dalies 8-osios nuostatos tikslais, rinkimą.

3.7 Komisija privalo nustatyti veiksmingą apsauginių straipsnių taikymo tvarką. Faktiškai, labai sunku įrodyti, kad nereguliarios importo siuntos labai žema kaina trukdo „įgyvendinti Sutarties 33 straipsnyje išskeltus tikslus“, kaip rašoma Komisijos Pasiūlyme dėl reglamento, arba kad tai neatitinka Europos vartotojų lūkesčių.

2005 m. spalio 26 d., Briuselis

Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto

pirmininkė

Anne-Marie SIGMUND

<sup>(1)</sup> OL P 125, 1966 7 11.

<sup>(2)</sup> 1994 7 27 Tarybos reglamentas (EB) NR 2100/94 – OL L 227, 1994 9 1