

Regionų komiteto nuomonė dėl Komisijos komunikato Tarybai, Europos Parlamentui, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui dėl gairių, skirtų Bendrijos iniciatyvos EQUAL, – susijusios su tarpnacionaliniu bendradarbiavimu skatinant naujas priemones kovai su visų formų diskriminacija ir nelygybe darbo rinkoje, – antrajam raundui „Laisvas gerų idėjų judėjimas“

(2004/C 318/04)

REGIONŲ KOMITETAS,

Atsižvelgdamas į Komisijos komunikatą Tarybai, Europos Parlamentui, Ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui dėl gairių, skirtų Bendrijos iniciatyvos EQUAL, – susijusios su tarpnacionaliniu bendradarbiavimu skatinant naujas priemones kovai su visų formų diskriminacija ir nelygybe darbo rinkoje, – antrajam raundui: „Laisvas gerų idėjų judėjimas“ COM(2003) 840 galutinis,

Atsižvelgdamas į Europos Komisijos 2004 m. sausio 5 d. sprendimą konsultuotis šiuo klausimu sutinkamai su Europos Bendrijos steigimo sutarties 265 straipsnio pirmosios pastraipos sąlygomis;

Atsižvelgdamas į jo 2003 m. lapkričio 6 d. Pirmininko sprendimą pavesti jo Ekonominės ir socialinės politikos komisijai parengti nuomonę šiuo klausimu,

Atsižvelgdamas į savo nuomonės projektą (CdR 96/2004 rev 1), kurį 2004 m. balandžio 30 d. priėmė Ekonominės ir socialinės politikos komisija (pranešėjas: Cllr Peter Moore, Šefildo miesto taryba (UK/ELDR)),

55-oje plenarinėje sesijoje, vykusioje 2004 m. birželio 16-17 d. (2004 m. birželio 16 d. posėdis), vienbalsiai priėmė šią nuomonę.

1. Komentarai

problemas – tai pripažįsta pačių Europos romų organizacijų atstovai;

Regionų komitetas

1.1 mano, kad EQUAL yra vienas svarbiausių instrumentų generuojant ir skleidžiant naujoves užimtumo ir socialinės politikos srityje;

1.2 pabrėžia, kad vietos valdžios organai stipriai remia EQUAL nuo pat programos inicijavimo, kadangi ji suteikia gerą galimybę pagerinti ir toliau plėtoti socialinę ir užimtumo politiką vietos ir regioniniu lygiu. Vietos ir regioniniai valdžios organai taip pat remia EQUAL siūlomą partnerystės principą, kuris dera su gero valdymo principais;

1.3 mano, kad pagrindiniai tikslai turėtų būti inovacinių technologijų pritaikymas plačiam naudojimui ir praktinių metodų bei ilgalaikės kompetencijos plėtotė. Yra įsitikinęs, kad pasiekti rezultatai neturėtų būti izoliuoti nuo tradicinės veiklos, o susieti su ja, siekiant įdiegti naujų aspektų ir gerinti veiklos efektyvumą. Vietos ir regioniniai valdžios organai gali padėti diegiant naują praktiką į vietos paslaugų tiekimo sistemas ir vietos politikos tinklus;

1.4 pabrėžia, kad romų (čigonų) atvejis yra ypač aktualus bei svarbus vietos ir regioninės valdžios organams. Su ES plėtra jie taps didžiausia išsiskirianti tautine mažuma Europos Sąjungoje. Nepaisant 700 metų gyvenimo dabartinės ES teritorijoje patirties, romai lieka galbūt labiausiai diskriminuojama iš visų Europos piliečių grupių. Vietos ir regioninės valdžios organai vaidina lemiamą vaidmenį sprendžiant romams išskylančias

1.5 taip pat atkreipia dėmesį į svarbų reiškinį – nelegalų vaikų ir moterų gabenimą; mano, kad vietos ir regioninės valdžios organai vaidina labai svarbų vaidmenį siekiant bendruomenių gerovės, todėl jie privalo spręsti asmenines (pvz., parama aukoms) ir socialines (pvz., nusikalstamumo prevencija) nelegalaus žmonių gabenimo pasekmes ir su šiuo reiškiniu susijusį sekso industrijos aspektą; ryšium su tuo pabrėžia, kad vietos ir regioninės valdžios organams turi būti skirtos reikiamos lėšos ir ištekliai;

1.6 mano, kad vietos ir regioniniai valdžios organai turi būti vertinami kaip pagrindiniai partneriai įgyvendinant EQUAL ir plačiai pritaikant jos rezultatus.

2. Rekomendacijos

Regionų komitetas

2.1 pritaria tam, kad 2-ojoje priemonėje buvo įvestas patvirtinimo etapas; rekomenduoja, kad 3-osios priemonės veiklą (platinimas ir pritaikymas plačiam naudojimui) būtų galima panašiai integruoti siekiant spręsti reikiamo finansavimo užtikrinimo problemas, kadangi 3-osios priemonės veikla savaime neapima daugelio rūšių rezultatų, kurių paprastai laukia finansus teikiančios organizacijos (t.y. tiesioginė veikla teikiant paramą gavėjams);

2.2 pritaria galimybei plėsti partnerystės darbui su stojančiomis šalimis – finansiniai reglamentai iš dalies trukdė tai daryti pirmajame etape;

2.3 mano, kad drąsiau eksperimentuojant apsaugos nuo nedarbo, užimtumo kokybės ir tiesioginio darbo vietų kūrimo srityje, Plėtros partnerystės turėtų būti skatinamos atsižvelgti į pirmojo etapo patirtį ir geriausią praktiką, ypač į išvadas, padarytas iš nesėkmingų atvejų;

2.4 pabrėžia, kad svarbu ilgiau išlaikyti darbuotojus darbo vietose – tai, kad Komisija pripažįsta tokią būtinybę, yra sveikintina, atsižvelgiant tiek į gyventojų senėjimą apskritai, tiek į tai, kad egzistuoja sunkiosios pramonės teritorijos, kuriose daugelis vyresnių darbuotojų privalėdavo ar vis dar privalo dalyvauti kvalifikacijos kėlimo kursuose, kad užsitikrintų darbą paslaugų sektoriuje ir kitose pramonės šakose;

2.5 mano, kad svarbu pripažinti, kad sudėtinga tikėtis, kad darbuotojai dalyvautų skatinant įvairovę, tačiau skatina mokymą remiantis geriausia praktika, įgyvendinta šalyse narėse pirmajame etape;

2.6 pritaria paramai, kuri bus suteikta siekiant reaguoti į iššylančius iššūkius, susijusius su problemomis, su kuriomis susiduria romai ir nelegalaus žmonių gabenimo aukos; mano, kad šie ir kiti naujai kylantys iššūkiai visoje ES turėtų būti sprendžiami atitinkamai vietose, regioniniu bei nacionaliniu mastu, be neigiamo poveikio tais atvejais, kai turi būti sprendžiami kitų grupių poreikiai;

2.7 yra įsitikinęs, kad yra būtina užtikrinti, jog visos šalys laikytųsi to paties grafiko siekiant palengvinti tarpnacionalinių partnerystės kūrimą, įgyvendinimą pradedant tuo pačiu metu,

kad būtų užtikrintas tų partnerystės efektyvumas. Tai nebuvo darome pirmajame etape. Komisijos pakartotinis pareiškimas apie tokio derinimo svarbą yra sveikintinas;

2.8 pritaria galimybei antrajame etape skatinti teminių grupių veiklą nacionaliniu ir Europos lygiu ir tikisi, kad Komisija antrajame etape užfiksuos tokios nuostatos naudą ir didesnę poveikį. Teminių grupių koncepcija pirmajame etape plėtojosi gana lėtai. RK mano, kad atsakingoms institucijoms tenka svarbus vaidmuo remiant Plėtros partnerystės veiklą, įskaitant aktyvią tokių institucijų poziciją nustatant svarbiausius žmones ir strategijas, skirtas užtikrinti maksimalų darbo, kurį pradeda įgyvendinti partnerystės, poveikį. Būtų naudinga didesnė integracija tų teminių grupių, kurios yra atsakingos už šalių narių ir Europos dokumentų, susijusių su Europos užimtumo strategija ir Socialinės darnos politika, rengimą. Tai palengvintų atitinkamų idėjų pritaikymą plačiam naudojimui, kuris yra vertinamas kaip tam tikras iššūkis.

2.9 pritaria pasiūlymams, susijusiems su atitinkamų idėjų pritaikymu plačiam naudojimui, užtikrinant EQUAL indėlį sprendimų priėmimo procese ir 1, 2 bei 3 tikslų programose; rekomenduoja, kad į tokią veiklą oficialiai būtų įtrauktos teminės grupės.

2.10 mano, kad yra svarbu po 2006 m. neprarasti tarpnacionalinio idirbio užimtumo srityje ir todėl rekomenduoja įtraukti transnacionalinį elementą į Europos Komisijos pasiūlymus, susijusius su ESF programomis, kurios pakeis dabartines programas (taip pat regioninės ETPF (Europos tyrimų ir plėtros fondo) programos kontekste).

Bruselis, 2004 m. birželio 16 d.

*Regionų komiteto
pirmininkas
Peter STRAUB*