

**KOMISIJOS ĮGYVENDINIMO REGLAMENTAS (ES) 2016/963****2016 m. birželio 16 d.****kuriuo dėl oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Sąjungoje, sąrašo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 474/2006****(Tekstas svarbus EEE)**

EUROPOS KOMISIJA,

atsižvelgdama į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo,

atsižvelgdama į 2005 m. gruodžio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 2111/2005 dėl oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Bendrijoje, Bendrijos sąrašo sudarymo ir oro transporto keleivių informavimo apie skrydį vykdančio oro vežėjo tapatybę bei panaikinantį Direktyvos 2004/36/EB 9 straipsnį <sup>(1)</sup>, ypač į jo 4 straipsnio 2 dalį,

kadangi:

- (1) Komisijos reglamentu (EB) Nr. 474/2006 <sup>(2)</sup> sudarytas oro vežėjų, kuriems taikomas Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 II skyriuje nurodytas draudimas vykdyti veiklą Sąjungoje, sąrašas;
- (2) pagal Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 4 straipsnio 3 dalį tam tikros valstybės narės ir Europos aviacijos saugos agentūra (toliau – EASA) pateikė Komisijai informaciją, kuri yra aktuali atnaujinant tą sąrašą. Aktualios informacijos pateikė ir trečiosios šalys bei tarptautinės organizacijos. Remiantis šia informacija, sąrašą reikėtų atnaujinti;
- (3) Komisija visiems susijusiems oro vežėjams tiesiogiai arba per institucijas, atsakingas už teisės aktų nustatytą jų priežiūrą, pranešė apie pagrindinius faktus ir aplinkybes, kuriais remiantis bus priimtas sprendimas uždrausti jiems vykdyti veiklą Sąjungoje arba pakeisti į Bendrijos sąrašą įrašytam oro vežėjui nustatyto veiklos draudimo sąlygas;
- (4) susijusiems oro vežėjams Komisija suteikė galimybę susipažinti su valstybių narių pateiktais dokumentais ir pateikti Komisijai ir komitetui, įsteigtam Tarybos reglamentu (EEB) Nr. 3922/1991 <sup>(3)</sup> (toliau – Skrydžių saugos komitetas), pastabas raštu bei informaciją žodžiu;
- (5) Komisija pateikė Skrydžių saugos komitetui naujausią informaciją apie šiuo metu pagal Komisijos reglamentą (EB) Nr. 2111/2005 ir Komisijos reglamentą (EB) Nr. 473/2006 <sup>(4)</sup> vykdomas bendras konsultacijas su Angolos, Botsvanos, Gruzijos, Gvinėjos Respublikos, Indijos, Indonezijos, Irano, Kazachstano, Madagaskaro, Mozambiko, Sudano, Taivano, Tailando ir Zambijos kompetentingomis institucijomis ir oro vežėjais. Be to, Komisija pateikė Skrydžių saugos komitetui informaciją apie aviacijos saugos padėtį Afganistane, Irake, Kirgizijoje, Libane, Nepale, Pakistane, Ukrainoje ir Zimbabvėje ir apie technines konsultacijas su Rusijos Federacija;
- (6) EASA pateikė Komisijai ir Skrydžių saugos komitetui Tarptautinės civilinės aviacijos organizacijos (toliau – ICAO) pagal Visuotinės saugos priežiūros audito programą atlikto audito ataskaitų analizės rezultatus. Šiomis aplinkybėmis valstybės narės paragintos perone tikrinti visų pirma tų oro vežėjų orlaivius, kuriems licencijos

<sup>(1)</sup> O L L 344, 2005 12 27, p. 15.

<sup>(2)</sup> 2006 m. kovo 22 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 474/2006, sudarantis oro vežėjų, kuriems taikomas Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 2111/2005 II skyriuje nurodytas draudimas vykdyti veiklą Bendrijoje, Bendrijos sąrašą (O L L 84, 2006 3 23, p. 14).

<sup>(3)</sup> 1991 m. gruodžio 16 d. Tarybos reglamentas (EEB) Nr. 3922/1991 dėl techninių reikalavimų ir administracinės tvarkos suderinimo civilinės aviacijos srityje (O L L 373, 1991 12 31, p. 4).

<sup>(4)</sup> 2006 m. kovo 22 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 473/2006, nustatantis oro vežėjų, kuriems galioja Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 2111/2005 II skyriuje nurodytas draudimas vykdyti veiklą Bendrijoje, Bendrijos sąrašo taikymo taisykles (O L L 84, 2006 3 23, p. 8).

išduotos valstybėse, kuriose ICAO nustatė reikšmingų saugos problemų arba kurių saugos priežiūros sistema, remiantis EASA išvadomis, turi didelių trūkumų. Prioritetiniai patikrinimai perone padės papildyti informaciją apie oro vežėjų, kuriems licencijos išduotos tose valstybėse, saugos rodiklius, gaunamą Komisijai vykdant konsultacijas pagal Reglamentą (EB) Nr. 2111/2005;

- (7) EASA taip pat informavo Komisiją ir Skrydžių saugos komitetą apie patikrinimų perone, atliktų pagal užsienio valstybių orlaivių saugos įvertinimo (toliau – SAFA) programą, vadovaujantis Komisijos reglamentu (ES) Nr. 965/2012 <sup>(1)</sup>, analizės rezultatus;
- (8) EASA taip pat informavo Komisiją ir Skrydžių saugos komitetą apie techninės pagalbos projektus, įgyvendintus valstybėse, kurių oro vežėjams taikomos Reglamente (EB) Nr. 2111/2005 numatytos priemonės arba atliekama jų veiklos stebėseną. Ji pranešė apie planus ir prašymus toliau teikti techninę pagalbą ir bendradarbiauti siekiant padidinti civilinės aviacijos administracijų administracinę ir techninę pajėgumą ir taip padėti spręsti visas taikytinų tarptautinių civilinės aviacijos standartų nesilaikymo problemas. Valstybės narės paragintos į tokius prašymus atsakyti dvišaliu pagrindu, atsakymą suderinus su Komisija ir EASA. Šiuo klausimu Komisija pabrėžė, kad tarptautinei aviacijos bendruomenei naudinga teikti informaciją (ypač naudojant ICAO saugos srities bendradarbiavimo pagalbos tinklo (SCAN) duomenų bazę) apie Sąjungos ir jos valstybių narių teikiamą techninę pagalbą siekiant padidinti aviacijos saugą pasaulyje;
- (9) Eurokontrolė pateikė Komisijai ir Skrydžių saugos komitetui naujausią informaciją apie padėtį, susijusią su SAFA išpėjimo funkcija, ir naujausius statistinius duomenis apie išpėjimo pranešimus, susijusius su oro vežėjais, kuriems taikomas draudimas;

#### Sąjungos oro vežėjai

- (10) remdamosi EASA atlikta informacijos, gautos atliekant Sąjungos oro vežėjų orlaivių patikrinimus perone arba EASA vykdant standartizacijos patikrinimus, taip pat nacionalinėms aviacijos administracijoms atliekant specialius patikrinimus ir auditą, analize, kelios valstybės narės ėmėsi tam tikrų priemonių reikalavimų vykdymui užtikrinti ir apie jas informavo Komisiją bei Skrydžių saugos komitetą. Norvegija informavo Komisiją ir Skrydžių saugos komitetą apie veiksmus, kurių ji ėmėsi oro vežėjo *Airwing A/S* atžvilgiu;
- (11) valstybės narės pakartojo, kad yra pasirengusios imtis reikiamų veiksmų, jei iš aktualios saugos informacijos paaiškėtų, kad Sąjungos oro vežėjams nesilaikant atitinkamų saugos standartų kyla neišvengiama grėsmė saugai;

#### Angolos oro vežėjai

- (12) pagal Reglamentą (EB) Nr. 474/2006 oro vežėjui *TAAG Angola Airlines*, kuriam pažymėjimas išduotas Angoloje, leidžiama vykdyti veiklą Sąjungoje keturiais *Boeing 737–700* tipo orlaiviais, kurių registracijos ženklai yra D2-TBF, D2-TBG, D2-TBH ir D2-TBJ, trimis *Boeing 777–200* tipo orlaiviais, kurių registracijos ženklai yra D2-TED, D2-TEE ir D2-TEF, ir trimis *Boeing 777–300* tipo orlaiviais, kurių registracijos ženklai yra D2-TEG, D2-TEH ir D2-TEI;
- (13) 2016 m. balandžio 25 d. oro vežėjas *TAAG Angola Airlines* per Angolos kompetentingą instituciją *Instituto Nacional da Aviação Civil* (INAVIC) pateikė prašymą į Reglamento (EB) Nr. 474/2006 B priedą įrašyti naują *Boeing 777–300* tipo orlaivį, kurio registracijos ženklas yra D2-TEJ, ir naują *Boeing 737–700* tipo orlaivį, kurio registracijos ženklas yra D2-TBK;
- (14) vykstant leidimo išdavimo trečiosios šalies oro vežėjui procedūrai pagal Komisijos reglamentą (ES) Nr. 452/2014 <sup>(2)</sup>, nuo 2014 m. lapkričio mėn. oro vežėjas *TAAG Angola Airlines* nuolat palaikė dialogą su EASA ir teikė išsamius faktinius duomenis apie savo orlaivių parką ir veiklą. Ši procedūra baigta 2016 m. vasario 1–3 d.

<sup>(1)</sup> 2012 m. spalio 5 d. Komisijos reglamentas (ES) Nr. 965/2012, kuriuo pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 216/2008 nustatomi su orlaivių naudojimu skrydžiams susiję techniniai reikalavimai ir administracinės procedūros (OL L 296, 2012 10 25, p. 1).

<sup>(2)</sup> 2014 m. balandžio 29 d. Komisijos reglamentas (ES) Nr. 452/2014, kuriuo pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 216/2008 nustatomi su orlaivių naudojimu skrydžiams, vykdomiems trečiųjų šalių vežėjų, susiję techniniai reikalavimai ir administracinės procedūros (OL L 133, 2014 5 6, p. 12).

surengus trečiosios šalies oro vežėjo auditą vietoje. Audito grupė nustatė keletą 2 lygio trūkumų ir pateikė vieną pastabą pagal TCO dalį. Oro vežėjas *TAAG Angola Airlines* pateikė EASA taisomųjų veiksmų planą; agentūrai sutikus su planu, trūkumai šalinami;

- (15) tai, kad su oro vežėju *TAAG Angola Airlines* palaikomas nuolatinis dialogas, kad jis pateikė išsamius ir tikslius duomenis apie savo orlaivių parką bei veiklą ir kad trečiosios šalies oro vežėjo audito vietoje rezultatai yra teigiami, rodo, jog oro vežėjas *TAAG Angola Airlines* sugeba vykdyti veiklą savo *Boeing 737–700*, *Boeing 777–200* ir *Boeing 777–300* tipo orlaiviais laikydamasis tarptautinių saugos standartų. Todėl Komisija mano esant tinkama patenkinti oro vežėjo *TAAG Angola Airlines* prašymą ir kartu iš dalies panaikinti esamą draudimą, t. y. leisti oro vežėjui *TAAG Angola Airlines* vykdyti veiklą Sąjungoje bet kuriais jo orlaivių parkui priklausančiais *Boeing 737–700*, *Boeing 777–200* ir *Boeing 777–300* tipo orlaiviais;
- (16) todėl remiantis Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 priede išdėstytais bendraisiais kriterijais nustatyta, kad oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Sąjungoje, sąrašas turėtų būti iš dalies pakeistas ir į Reglamento (EB) Nr. 474/2006 B priedą turėtų būti įrašyti visi oro vežėjai *TAAG Angola Airlines* priklausantys *Boeing 737–700*, *Boeing 777–200* ir *Boeing 777–300* tipo orlaiviai ir būtų leista jais vykdyti veiklą Sąjungoje;
- (17) valstybės narės turi toliau tikrinti, ar oro vežėjas *TAAG Angola Airlines* veiksmingai laikosi reikiamų saugos standartų, pagal Reglamentą (ES) Nr. 965/2012 atlikdamos prioritetinius šio oro vežėjo orlaivių patikrinimus perone;

#### **Botsvanos oro vežėjai**

- (18) 2015 m. gruodžio 23 d. raštu Komisijai Botsvanos civilinės aviacijos administracija (toliau – CAAB) pateikė informaciją apie pažangą, padarytą sprendžiant reikšmingas saugos problemas ir šalinant kitus ICAO nustatytus trūkumus. Iš ICAO koordinavimo ir patvirtinimo vizito rezultatų matyti, kad tarptautinių saugos standartų įgyvendinimo veiksmingumas pagerėjo iki 71 %. Remdamasi šiais rezultatais, 2015 m. gruodžio 31 d. ICAO patvirtino, kad abi reikšmingos saugos problemos išspręstos. CAAB pateikė papildomos informacijos apie oro vežėjų, kuriems pažymėjimai išduoti Botsvanoje, saugos priežiūrą;
- (19) tinkamesnis tarptautinių saugos standartų laikymasis ir turima saugos informacija rodo, kad CAAB veikla smarkiai gerėja ir nesama požymių, jog dar būtų likę su oro vežėjų, kuriems pažymėjimai išduoti Botsvanoje, sauga susijusių neigiamų tendencijų, dėl kurių kiltų pagrindas reikšti susirūpinimą aviacijos sauga;
- (20) todėl remiantis Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 priede išdėstytais bendraisiais kriterijais nustatyta, kad šiuo metu nėra pagrindo iš dalies keisti oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Sąjungoje, sąrašą ir į jį įrašyti Botsvanos oro vežėjus;

#### **Gruzijos oro vežėjai**

- (21) 2016 m. balandžio mėn. ICAO įvertino taisomuosius veiksmus, kurių ėmėsi Gruzijos civilinės aviacijos administracija (toliau – GCAA) siekdama išspręsti oro vežėjo pažymėjimų išdavimo procedūros reikšmingą saugos problemą. Ta reikšminga saugos problema buvo nustatyta 2013 m. spalio mėn. surengus ICAO koordinavimo ir patvirtinimo vizitą. Remdamasi to vertinimo rezultatais, ICAO konstatavo, kad taisomaisiais veiksmais, kurių ėmėsi GCAA, reikšminga saugos problema sėkmingai išspręsta;
- (22) tinkamesnis tarptautinių saugos standartų laikymasis ir turima saugos informacija rodo, kad GCAA yra rimtai įsipareigojusi šalinti saugos trūkumus ir nesama požymių, jog dar būtų likę su oro vežėjų, kuriems pažymėjimai išduoti Gruzijoje, sauga susijusių neigiamų tendencijų, dėl kurių kiltų pagrindas reikšti susirūpinimą aviacijos sauga;
- (23) todėl remiantis Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 priede išdėstytais bendraisiais kriterijais nustatyta, kad šiuo metu nėra pagrindo iš dalies keisti oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Sąjungoje, sąrašą ir į jį įrašyti Gruzijos oro vežėjus;

### Gvinėjos Respublikos oro vežėjai

- (24) kaip sutarta 2013 m. sausio mėn. Briuselyje įvykusiame techniniame posėdyje su Komisija, Gvinėjos Respublikos kompetentinga institucija *Direction nationale de l'aviation civile* (toliau – DNAC) reguliariai teikė Komisijai informaciją apie tai, kaip įgyvendinamas 2012 m. gruodžio mėn. ICAO patvirtintas taisomųjų veiksmų planas, ir apie visą su tuo susijusią veiklą;
- (25) 2016 m. gegužės 3 d. Komisijai pateiktoje naujausioje DNAC pažangos ataskaitoje aptarti paskiausi taisomųjų veiksmų plano įgyvendinimo veiksmai ir pokyčiai: šiuo metu daugiausia dėmesio skiriama inspektorių mokymui skrydžių, tinkamumo skraidyti, personalo licencijavimo bei aerodromų srityse, pažymėjimų išdavimo oro vežėjams procedūros tęstinumui ir stebėjimo programai. Baigus išsamią ICAO standartus atitinkančią (penkių etapų) pažymėjimo išdavimo oro vežėjui *Konair Guinée* procedūrą, 2015 m. rugsėjo 17 d. jam išduotas oro vežėjo pažymėjimas (toliau – OVP) Nr. 03/DNAC/2015. Be to, tęsiama pažymėjimų išdavimo kitiems trims oro vežėjams: *Sahel Aviation Service Guinée*, *Fly Nimba Airlines* ir *Ijet Aviation*, procedūra. DNAC teigimu, stebėjimo programa parengta ir įgyvendinta;
- (26) planuojama, kad 2016 m. lapkričio 23–29 d. bus surengtas ICAO koordinavimo ir patvirtinimo vizitas;
- (27) remiantis tuo, kad palaipsniui įgyvendinamas toks taisomųjų veiksmų planas, kokį ICAO patvirtino 2012 m. gruodžio mėn., taip pat turima saugos informacija, šiuo metu nėra pagrindo priimti sprendimą uždrausti oro vežėjams, kuriems pažymėjimai išduoti Gvinėjos Respublikoje, vykdyti veiklą arba nustatyti jų veiklos apribojimų. Tačiau Komisija ketina toliau įdėmiai stebėti padėtį, atsižvelgdama į 2016 m. lapkričio mėn. surengto ICAO koordinavimo ir patvirtinimo vizito rezultatus;
- (28) todėl remiantis Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 priede išdėstytais bendraisiais kriterijais nustatyta, kad šiuo metu nėra pagrindo iš dalies keisti oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Sąjungoje, sąrašą ir į jį įrašyti Gvinėjos Respublikos oro vežėjus;
- (29) jei iš aktualios saugos informacijos paaiškėtų, kad dėl tarptautinių saugos standartų nesilaikymo kyla neišvengiama grėsmė saugai, Komisijai gali tekti imtis veiksmų pagal Reglamentą (EB) Nr. 2111/2005;

### Indijos oro vežėjai

- (30) 2016 m. gegužės 3 d. surengtos Komisijos, EASA, vienos valstybės narės ir Indijos civilinės aviacijos generalinio direktorato (toliau – Indijos DGCA) bei oro vežėjo *Air India*, kuriam pažymėjimas išduotas Indijoje, atstovų techninės konsultacijos. Tos konsultacijos vyko atsižvelgiant į ankstesnę Indijos DGCA sutikimą surengti technines konsultacijas su Komisija siekiant aptarti Indijos DGCA išpareigojimus oro vežėjų, kuriems jis Indijoje yra išdavęs pažymėjimus, sertifikavimo ir stebėjimo srityse;
- (31) per tas konsultacijas Indijos DGCA pateikė pagal SAFA programą atliktos Indijos oro vežėjų, be kita ko, oro vežėjo *Air India*, saugos rodiklių analizės rezultatus. Indijos DGCA pranešė įsteigęs specialiai tam skirtą patikrinimų perone skyrių, kuris jam teiks pagalbą, susijusią su SAFA valdymo priemonėmis. Be to, Indijos DGCA pateikė 2016 m. pirmojo ketvirčio duomenis, surinktus jam pačiam atlikus patikrinimus perone. Indijos DGCA taip pat pateikė konkrečius duomenis apie jo vykdomą kai kurių Indijos oro vežėjų stebėjimo veiklą. Kartu su tais duomenimis pateikta 2015 m. vykdytos stebėjimo veiklos apžvalga. Be to, Indijos DGCA pateikė atnaujintą informaciją apie jo vykdomas tvarumo iniciatyvas. Šios iniciatyvos apima kvalifikuotų darbuotojų įdarbinimą ir mokymą, duomenų bazės valdymo plėtrą ir pakartotinio pažymėjimo išdavimo funkcijų atnaujinimą;
- (32) oro vežėjas *Air India* pateikė išsamią informaciją apie savo saugos ir kokybės valdymo sistemą. Jis taip pat pristatė 2015 m. skrydžių saugos analizės duomenis ir skrydžių saugos informacijos bei SAFA valdymo programos sklaidos metodą. Oro vežėjo *Air India* pateikti SAFA duomenys apėmė jo paties atliktą išsamią SAFA veiklos, kuri buvo vykdoma jo atžvilgiu, analizę. Šiuo klausimu oro vežėjas *Air India* pateikė savo vidaus procesų ir procedūrų apžvalgą ir išsamius duomenis apie pagrindinių priežasčių analizę bei rizikos mažinimo priemones, kurių jis ėmėsi atsižvelgdamas į šios analizės rezultatus. Be to, oro vežėjas *Air India* pranešė nuolat palaikęs ryšius su Indijos DGCA, be kita ko, dėl savo SAFA valdymo priemonių;

- (33) 2016 m. gegužės 24 d. raštais Komisija pakartotinai pateikė Indijos DGCA keletą pranešimų, įskaitant pranešimą apie tai, kad Indijos oro vežėjų saugos rodiklių stebėseną pagal SAFA programą turi būti tęsiama. Komisija oro vežėjui *Air India* taip pat nurodė susipažinusi su SAFA valdymo priemonėmis, kurias jis įgyvendino, tačiau pažymėjo, kad tomis priemonėmis turi būti daroma nuolatinė ir tvari pažanga pagal SAFA programą. Be to, tiek Indijos DGCA, tiek oro vežėjui *Air India* buvo pakartotinai pranešta apie EASA pareigą pagal Komisijos reglamentą (ES) Nr. 452/2014 atlikti trečiųjų šalių vežėjų saugos vertinimą ir apie tai, kad saugos rodikliai pagal SAFA programą yra vienas iš pagrindinių elementų, į kuriuos EASA atsižvelgia atlikdama tą vertinimą;
- (34) Komisija atsižvelgė į Indijos DGCA ir oro vežėjo *Air India* pateiktą informaciją. Remiantis visa turima informacija, be kita ko, per 2016 m. gegužės 3 d. technines konsultacijas Indijos DGCA ir oro vežėjo *Air India* pateikta išsamia informacija ir neseniai pagal Komisijos reglamentą (ES) Nr. 452/2014 EASA atlikto oro vežėjo *Air India* audito preliminariais rezultatais, nustatyta, kad šiuo metu nėra pagrindo uždrausti oro vežėjams, kuriems pažymėjimai išduoti Indijoje, vykdyti veiklą arba nustatyti jų veiklos apribojimų. Tačiau tebėra būtina tęsti technines konsultacijas, kad būtų galima reguliariai aptarti su sauga susijusius klausimus;
- (35) todėl remiantis Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 priede išdėstytais bendraisiais kriterijais nustatyta, kad šiuo metu nėra pagrindo iš dalies keisti oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Sąjungoje, sąrašą ir į jį įrašyti Indijos oro vežėjus;
- (36) Komisija ketina tęsti oficialias konsultacijas su Indijos DGCA laikydamasi Reglamento (EB) Nr. 473/2006 3 straipsnio 2 dalyje išdėstytų nuostatų;
- (37) valstybės narės turi toliau tikrinti, ar veiksmingai laikomasi reikiamų saugos standartų, vykdydamos prioritetinius Indijos oro vežėjų orlaivių patikrinimus perone pagal Reglamentą (ES) Nr. 965/2012;

#### **Indonezijos oro vežėjai**

- (38) 2016 m. balandžio mėn. Indonezijoje surengtas Sąjungos vertinimo vietoje vizitas, kuriame dalyvavo Komisijos, EASA ir valstybių narių ekspertai. Vertinimo vizitas vyko Indonezijos civilinės aviacijos generalinio direktorato (toliau – DGCA) biuruose ir kelių oro vežėjų, kuriems pažymėjimai išduoti Indonezijoje, būtent *Citilink*, *Lion Air*, *Batik Air*, *Indonesia Air Asia* ir *Aviastar Mandiri* (pažymėjimas išduotas pagal Civilinės aviacijos saugos taisyklių 135 dalį (skrydžiai vietos ir užsakomaisiais maršrutais), patalpose;
- (39) ekspertai nustatė, kad pirminė pažymėjimų išdavimo oro vežėjams procedūra vykdoma laikantis tinkamos penkių etapų procedūros, o su kitais Indonezijos DGCA padaliniais veikla koordinuojama pakankamai. Pažymėjimų išdavimo audito rezultatai fiksuojami dokumentuose, nustatomi trūkumai ir reikalaujama, kad oro vežėjai imtųsi tolesnių veiksmų, įskaitant taisomuosius veiksmus ir pagrindinių priežasčių analizę;
- (40) ekspertai nustatė, kad stebėjimo veiksmai – tiek auditas, tiek patikrinimai – planuojami kasmet ir apskritai vykdomi laikantis plano. Ekspertai pažymėjo, kad didelis skaičius skrydžių ir keleivių salono saugos inspektorių įdarbinta neseniai, ir jiems dar reikia surengti mokymus apie tikrinimo metodus ir konkrečias taisykles. Be to, dar reikia standartizuoti inspektorių darbo metodus, susijusius su ataskaitų teikimu, pranešimu apie nustatytus trūkumus ir taisomųjų veiksmų patvirtinimu, įskaitant pagrindinių priežasčių analizę ir susitarimą dėl tolesnių veiksmų, kurių imamasi atsižvelgiant į nustatytus faktus, įgyvendinimo terminų;
- (41) Indonezijos DGCA sugebėjo pademonstruoti, kad imamasi įgyvendinimo priemonių. Pavyzdžiui, oro vežėjui *Aviastar Mandiri* išduotas OVP (pagal Civilinės aviacijos saugos taisyklių 121 dalį (vidaus, nacionalinio ir pagalbinio oro vežėjo vykdomi skrydžiai), OVP Nr. 121–043) buvo atšauktas dėl to, kad nesilaikyta taisyklių dėl orlaivių parką sudarančių orlaivių minimalaus skaičiaus;
- (42) iš įrodymų, kuriuos per Sąjungos vertinimo vietoje vizitą pateikė oro vežėjas *Citilink*, matyti, kad jis sugeba užtikrinti, kad būtų laikomasi nacionalinių ir tarptautinių saugos standartų. Oro vežėjas *Citilink* įrodė, jog turi gerai išplėtotą saugos ir kokybės valdymo sistemą ir nuolatinio tinkamumo skraidyti organizavimo sistemą ir savo iniciatyva sprendžia saugos problemas;

- (43) įmonių grupė *Lion Group*, kurią sudaro šeši oro vežėjai, kuriems pažymėjimai išduoti trijose skirtingose valstybėse, integruotai vykdo skrydžių ir saugos bei kokybės valdymo veiklą. Oro vežėjai *Lion Air* ir *Batik Air* yra du grupės *Lion Group* nariai, kuriems OVP išduoti Indonezijoje. Oro vežėjai *Lion Air* ir *Batik Air* ekspertams pateikė pakankamai įrodymų, jog kiekvieno iš jų saugos ir kokybės užtikrinimo bei valdymo sistemos veikia tinkamai. Abiejų oro vežėjų aukščiausioji vadovybė ir įmonių grupės *Lion Group* vadovai gerai išmano tas sistemas ir jomis naudojasi, kad nustatytą riziką ir imtųsi tinkamų priemonių didžiausio laipsnio rizikai sumažinti iki priimtino lygio. Ekspertai nustatė, kad oro vežėjų *Lion Air* ir *Batik Air* įdarbinti orlaivių įgulų nariai bei darbuotojai yra profesionalūs, be to, yra įdiegtos įvairių skrydžių valdymo sistemos. Tiek atskirų oro vežėjų, tiek įmonių grupės vadovybei teikiama saugos ir kokybės informacija bei analizės, ir ji jomis remiasi savo veikloje. Be to, vadovybė skelbia informaciją ir taisomuosius veiksmus vidaus leidiniuose, elektroninėmis ir kitomis priemonėmis;
- (44) 2016 m. gegužės 31 d. Komisijos ir Skrydžių saugos komiteto posėdyje išklausti Indonezijos DGCA ir oro vežėjų *Citilink*, *Lion Air* ir *Batik Air* atstovai. Indonezijos DGCA pateikė informaciją apie esamą organizacinę struktūrą, be kita ko, išsamius duomenis apie darbuotojus, paskirtus į institucijos Tinkamumo skraidyti ir orlaivių naudojimo direktoratą, ir turimą saugos priežiūros funkcijoms vykdyti bei inspektorių mokymams rengti skirtą biudžetą. Indonezijos DGCA pateikė duomenų apie svarbias priemones, kurių imtasi pastaraisiais metais, visų pirma apie civilinės aviacijos saugos taisyklių bei inspektoriams skirtų personalo instrukcijų atnaujinimą, saugos informacijos valdymo sistemos patobulinimus ir valstybės saugos programos rengimo pradžią. Savo pranešime Indonezijos DGCA pateikė taisomųjų veiksmų, kurių imtasi atsižvelgiant į Sąjungos vertinimo vietoje vizito metu pateiktas ekspertų pastabas, santrauką;
- (45) oro vežėjas *Citilink* pristatė taisomųjų veiksmų planą, kurį jis parengė atsižvelgdamas į Sąjungos vertinimo vietoje vizito metu pateiktas ekspertų pastabas. Šiame taisomųjų veiksmų plane išdėstyti taisomieji ir prevenciniai veiksmai ir jis grindžiamas patikima tose pastabose pateikta pagrindinių priežasčių analize. Be to, buvo akcentuoti svarbiausi nuo 2015 m. lapkričio mėn. įvykę pokyčiai, įskaitant geresnį skrydžių duomenų analizės programos įgyvendinimą, papildomus saugai ir kokybei skirtus išteklius ir tęsiamą saugos e. ataskaitų teikimo programinės įrangos kūrimą;
- (46) oro vežėjų *Lion Air* ir *Batik Air* pranešime išdėstyti pagrindiniai šešių oro vežėjų, sudarančių bendrovių grupę *Lion Group*, strategijos elementai. Atsižvelgiant į rinkos plėtrą, dabar grupės strategijoje daugiausia dėmesio skiriama ne Indonezijos rinkų plėtrai. Abu oro vežėjai *Lion Air* ir *Batik Air* pristatė taisomųjų veiksmų planą, parengtą atsižvelgiant į Sąjungos vertinimo vietoje vizito metu pateiktas pastabas. Šiame plane išdėstyti taisomieji veiksmai, kurie grindžiami tose pastabose pateikta pagrindinių priežasčių analize. Be to, oro vežėjas *Batik Air* pateikė informacijos apie neseniai įvykusio vieno iš jo orlaivio įriedėjimo į kilimo ir tūpimo taką tyrimą, įskaitant saugos veiksmus, kurių jis ėmėsi iškart po šios avarijos;
- (47) per posėdį Indonezijos DGCA informavo Komisiją, jog per pastaruosius šešis mėnesius ICAO atliko taisomųjų veiksmų, kurių ėmėsi Indonezijos DGCA, nuotolinį vertinimą. Galutinių šio vertinimo rezultatų dar nėra. Indonezijos DGCA taip pat paaiškino bendradarbiaujanti su Federaline aviacijos administracija dėl savo saugos priežiūros sistemos tobulinimo. 2016 m. vasario mėn. atlikusi *tarptautinį aviacijos saugos vertinimą*, Federalinė aviacijos administracija nustatė septynis trūkumus, o 2016 m. gegužės mėn. surengė pakartotinį vizitą. Pasak Indonezijos DGCA, visi trūkumai pašalinti, tačiau Federalinė aviacijos administracija nurodė Indonezijos DGCA kas mėnesį teikti inspektorių mokymo pažangos ataskaitas;
- (48) remdamasi visa turima informacija, be kita ko, Sąjungos vertinimo vietoje vizito rezultatais ir posėdyje pateikta informacija, Komisija konstatuoja, kad Indonezijos DGCA nuo 2014 m. padarė pažangą. Tačiau akivaizdu, kad Indonezijos DGCA dar reikia labiau tobulinti savo saugos priežiūros sistemą ir inspektorių mokymą bei jų darbo metodų standartizavimą;
- (49) Komisija pažymėjo, kad oro vežėjai *Citilink*, *Lion Air* ir *Batik Air* gali pateikti konkrečių duomenų apie saugų savo atitinkamų skrydžių vykdymą. Komisija konstatuoja, kad yra pakankamai įrodymų, patvirtinančių, jog šie oro vežėjai laikosi taikytinų Indonezijos taisyklių ir tarptautinių saugos standartų;
- (50) todėl remiantis Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 priede išdėstytais bendraisiais kriterijais nustatyta, kad reikėtų iš dalies pakeisti oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Sąjungoje, sąrašą ir oro vežėjus *Aviastar Mandiri* (OVP Nr. 121–043), *Citilink*, *Lion Air* ir *Batik Air* išbraukti iš Reglamento (EB) Nr. 474/2006 A priedo;

- (51) valstybės narės turi toliau tikrinti, ar veiksmingai laikomasi reikiamų saugos standartų, vykdydamos prioritetinius oro vežėjų, kuriems pažymėjimai išduoti Indonezijoje, orlaivių patikrinimus perone pagal Reglamentą (ES) Nr. 965/2012;
- (52) jei iš aktualios saugos informacijos paaiškėtų, kad dėl tarptautinių saugos standartų nesilaikymo kyla neišvengiama grėsmė saugai, Komisijai gali tekti imtis tolesnių veiksmų pagal Reglamentą (EB) Nr. 2111/2005;

### Irano oro vežėjai

- (53) 2010 m. kovo mėn. į Reglamento (EB) Nr. 474/2006 B priedą buvo įrašytas oro vežėjas *Iran Air*, kuriam pažymėjimą išdavė Irano Islamo Respublikos civilinės aviacijos organizacija (toliau – CAO-IRI). Surengus Sąjungos vertinimo vietoje vizitą, 2010 m. liepos mėn. buvo patikslinti oro vežėjo *Iran Air* orlaivių parkui taikomi veiklos apribojimai;
- (54) 2016 m. gegužės mėn. Irane surengtas naujas Sąjungos vertinimo vietoje vizitas, kuriame dalyvavo Komisijos, EASA ir valstybių narių ekspertai. Tas vertinimo vizitas surengtas Irano Islamo Respublikos civilinės aviacijos organizacijos biuruose ir oro vežėjo *Iran Air* biuruose bei jam priklausančiuose objektuose;
- (55) ekspertai nustatė, kad CAO-IRI, kaip civilinės aviacijos administracijos, struktūra yra tinkama; ji, kaip reguliavimo įstaiga, sprendžia įvairius civilinės aviacijos klausimus. Ekspertai taip pat nustatė, kad Irane įdiegta visapusiška reguliavimo sistema, kuri nuolat atnaujinama. Atsižvelgdami į Sąjungos vertinimo vietoje vizito metu nustatytus faktus, ekspertai padarė išvadą, kad CAO-IRI sugeba ir yra pasiryžusi šalinti saugos trūkumus;
- (56) ekspertai nustatė, kad nuo to laiko, kai 2010 m. liepos mėn. buvo surengtas paskiausias Sąjungos vertinimo vietoje vizitas, oro vežėjas *Iran Air* atsižvelgė į pastabas, pateiktas per tą vizitą. *Airbus A320* tipo orlaivių nuolatinio tinkamumo skraidyti valdymas pagerėjo ir dabar jis yra tokio pat lygio kaip ir *Airbus A300* bei *Airbus A310* tipo orlaivių valdymas. Ekspertai nustatė, kad bėgant metams oro vežėjo *Iran Air* saugos valdymas pagerėjo, tačiau jį galima dar labiau pagerinti, visų pirma tokiose srityse kaip veiksmingas apibūdintų procedūrų taikymas ir didesnis saugos valdymo bei kokybės valdymo funkcijų integravimas bendrovės lygmeniu. Ekspertai pateikė keletą pastabų dėl tinkamumo skraidyti, kurios gali padėti oro vežėjui *Iran Air* dar labiau pagerinti skrydžių saugą ir kokybę;
- (57) 2016 m. birželio 1 d. Komisijos ir Skrydžių saugos komitete išklausyti CAO-IRI ir oro vežėjo *Iran Air* atstovai. CAO-IRI pristatė aviacijos veiklą Irane, savo organizacinę struktūrą ir apžvelgė Irano aviacijos saugos taisykles. Be to, CAO-IRI pateikė išsamius duomenis apie ICAO atlikto jos audito ataskaitą ir taisomuosius veiksmus, kurių imtasi. Tie veiksmai apima teisės aktų pakeitimus, kuriais siekiama užtikrinti, kad CAO-IRI turėtų pakankamai išteklių ir būtų pakankamai savarankiška, kad galėtų vykdyti jai pavestas saugos priežiūros funkcijas. Ta pateikta informacija patvirtino, jog iš esmės vyksta teigiami pokyčiai, kurie buvo nustatyti per Sąjungos vertinimo vietoje vizitą;
- (58) oro vežėjas *Iran Air* išsamiai apžvelgė bendrovės veiklą, įskaitant jos esamą orlaivių parką ir turimus išteklius bei infrastruktūrą, ir pabrėžė, jog, jo nuomone, jis sugeba atnaujinti ir plėsti savo orlaivių parką. Be to, oro vežėjas *Iran Air* pristatė taisomuosius veiksmus, kurių jis ėmėsi atsižvelgdamas į pastabas, pateiktas 2010 m. liepos mėn. surengus Sąjungos vertinimo vietoje vizitą, be kita ko, *Airbus A320* tipo orlaivių parką sudarančių orlaivių tinkamumo skraidyti valdymo pažangą ir saugos ir kokybės valdymo pažangą. oro vežėjas *Iran Air* pristatė taisomųjų veiksmų planą, kurį jis parengė atsižvelgdamas į pastabas, pateiktas 2016 m. gegužės mėn. surengus Sąjungos vertinimo vietoje vizitą. Pagrindiniai šio plano elementai yra skrydžio duomenų analizės programos tobulinimas ir geresnės programinės įrangos diegimas siekiant palaikyti saugos valdymo sistemą;
- (59) svarbi pristatymo dalis buvo skirta oro vežėjo *Iran Air* orlaivių parko atnaujinimo ir plėtros planams. Oro vežėjas *Iran Air* planuoja orlaivių parką papildyti tiek turimų, tiek naujų tipų orlaiviais. Remiantis jo pranešimu, parengtas išsamus pokyčių valdymo projektas ir sudaryta speciali projekto grupė, kuriai pavesta savo iniciatyva nustatyti, valdyti ir mažinti bet kokią saugos riziką, kylančią tais atvejais, kai orlaivių parkas papildomas naujo tipo orlaiviais. Tais atvejais, kai orlaivių parkas papildomas naujo tipo orlaiviais, vykstant visiems su skrydžiais susijusiems išorės ar vidaus pokyčiams, kurie gali daryti neigiamą poveikį saugai, taikomos standartinės procedūros, kurių eiga fiksuojama dokumentuose;

- (60) tačiau nebuvo pateikta aktualios informacijos apie pažangą, susijusią su esamų oro vežėjo *Iran Air* orlaivių parką sudarančių *Fokker F100* ir *Boeing B747* tipo orlaivių tinkamumo skraidyti valdymu;
- (61) remdamasi visa turima informacija, be kita ko, 2016 m. gegužės mėn. surengto Sąjungos vertinimo vietoje vizito ir posėdžio rezultatais, Komisija konstatuoja, kad oro vežėjas *Iran Air* padarė ilgalaikę pažangą, susijusią su *Airbus A320* tipo orlaivių parko tinkamumo skraidyti valdymu, ir įrodė, kad sugeba savo orlaivių parką papildyti naujo tipo orlaiviais;
- (62) Komisija taip pat pripažino, kad CAO-IRI ir oro vežėjas *Iran Air* noriai su ja bendradarbiavo. Nustatyta, kad CAO-IRI iš esmės sugeba pakankamu mastu vykdyti jai tenkančias oro vežėjų, kuriems pažymėjimai išduoti Irane, priežiūros funkcijas. Komisija konstatuoja, kad yra pakankamai įrodymų, patvirtinančių, jog oro vežėjas *Iran Air* laikosi taikytinų tarptautinių saugos standartų ir rekomenduojamos praktikos. Tačiau dar reikia pagerinti *Fokker F100* ir *Boeing B747* tipo orlaivių parko valdymą. Todėl Komisija konstatuoja, kad galima panaikinti oro vežėjui *Iran Air* taikomus galiojančius veiklos apribojimus, išskyrus galiojančius apribojimus, taikomus oro vežėjo *Iran Air* orlaivių parką sudarantiems *Fokker F100* ir *Boeing B747* tipo orlaiviams, kuriuos reikia palikti galioti;
- (63) todėl remiantis Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 priede išdėstytais bendraisiais kriterijais nustatyta, kad reikėtų iš dalies pakeisti oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Sąjungoje, sąrašą ir Reglamento (EB) Nr. 474/2006 B priede nurodyti, kad veiklos apribojimai taikomi tik visiems oro vežėjo *Iran Air Fokker F100* ir *Boeing B747* tipo orlaiviams;
- (64) valstybės narės turi toliau tikrinti, ar veiksmingai laikomasi reikiamų saugos standartų, vykdydamos prioritetinius oro vežėjų, kuriems pažymėjimai išduoti Irane, orlaivių patikrinimus perone pagal Reglamentą (ES) Nr. 965/2012;
- (65) jei iš aktualios saugos informacijos paaiškėtų, kad dėl tarptautinių saugos standartų nesilaikymo kyla neišvengiama grėsmė saugai, Komisijai gali tekti imtis tolesnių veiksmų pagal Reglamentą (EB) Nr. 2111/2005;

### **Kazachstano oro vežėjai**

- (66) nuo 2009 m. liepos mėn. daugiausia dėl to, kad institucija, atsakinga už oro vežėjų, kuriems pažymėjimai išduoti Kazachstane, saugos priežiūrą, – Kazachstano civilinės aviacijos komitetas (toliau – CAC) – nesugeba įgyvendinti taikytinų tarptautinių saugos standartų ir užtikrinti, kad jų būtų laikomasi, visiems oro vežėjams, kuriems pažymėjimai išduoti Kazachstane, išskyrus vieną, taikomas visiškas draudimas vykdyti veiklą. 2015 m. gruodžio mėn. oro vežėjas *Air Astana*, kuriam pažymėjimas išduotas Kazachstane, buvo išbrauktas iš Reglamento (EB) Nr. 474/2006 B priedo ir jam leista vykdyti veiklą Sąjungoje;
- (67) 2016 m. balandžio mėn. Kazachstane surengtas ICAO koordinavimo ir patvirtinimo vizitas. CAC informavo Komisiją, kad pirminiais duomenimis veiksmingo tarptautinių saugos standartų įgyvendinimo rodiklis pagerėjo nuo 64 % iki 74 %. Remdamasi preliminariais to ICAO koordinavimo ir patvirtinimo vizito rezultatais, 2016 m. balandžio 20 d. ICAO konstatavo, kad CAC sėkmingai išsprendė reikšmingą saugos problemą. Su galutine ICAO koordinavimo ir patvirtinimo vizito ataskaita bus galima susipažinti 2016 m. liepos mėn.;
- (68) remiantis šiuo metu Komisijos turima informacija, konstatuota, kad Kazachstane vykdamas civilinės aviacijos srities reguliavimo reformos projektą padaryta tolesnė pažanga. Vis dėlto išsamios informacijos apie 2016 m. balandžio mėn. surengto ICAO koordinavimo ir patvirtinimo vizito rezultatus dar nėra. Prieš priimant kokį nors sprendimą dėl oro vežėjams, kuriems pažymėjimai išduoti Kazachstane, taikomų apribojimų pakeitimų, reikia atlikti CAC civilinės aviacijos saugos priežiūros sistemos tobulinimo pažangos patikrinimą vietoje;
- (69) todėl remiantis Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 priede išdėstytais bendraisiais kriterijais nustatyta, kad šiuo metu nėra pagrindo dėl Kazachstano oro vežėjų iš dalies keisti oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Sąjungoje, sąrašą;

**Madagaskaro oro vežėjai**

- (70) oro vežėjui *Air Madagascar*, kuriam pažymėjimas išduotas Madagaskare, taikomi veiklos apribojimai ir jis įrašytas į Reglamento (EB) Nr. 474/2006 B priedą. Siekiant gauti naujausios informacijos apie pažangą, padarytą įgyvendinant taisomuosius veiksmus, vykdomos konsultacijos su Madagaskaro kompetentinga institucija *Aviation civile de Madagascar* (toliau – ACM) ir oro vežėju *Air Madagascar*;
- (71) 2015 m. spalio 2 d. surengtos techninės konsultacijos, kuriose dalyvavo Komisijos bei EASA ekspertai ir ACM bei oro vežėjo *Air Madagascar* aukšto rango atstovai. Per tą posėdį ACM ir oro vežėjas *Air Madagascar* pateikė informaciją apie jų padarytą pažangą įgyvendinant atitinkamus taisomųjų ir prevencinių veiksmų planus, kuriais siekiama pašalinti Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 390/2011 <sup>(1)</sup> 66–74 konstatuojamosiose dalyse nurodytus saugos trūkumus. Atsižvelgdami į tai, kad tie saugos trūkumai tinkamai pašalinti, ACM ir oro vežėjas *Air Madagascar* paprašė persvarstyti oro vežėjui *Air Madagascar* nustatytus veiklos apribojimus;
- (72) tas prašymas apsvarstytas 2015 m. lapkričio mėn. Komisija pripažino, kad ACM ir oro vežėjas *Air Madagascar* padarė pažangą, tačiau prieš priėmiant išvadą, kad prieš darant bet kokius šiuo metu oro vežėjui *Air Madagascar* taikomo dalinio draudimo pakeitimus tebėra būtina atlikti faktinio tarptautinių saugos standartų įgyvendinimo patikrinimą vietoje;
- (73) 2016 m. kovo mėn. EASA ekspertai kartu su stebėtojo teisėmis dalyvaujančiu vienos valstybės narės ekspertu atliko oro vežėjo *Air Madagascar* auditą, susijusį su jo prašymu EASA išduoti leidimą trečiosios šalies oro vežėjui pagal Komisijos reglamentą (ES) Nr. 452/2014;
- (74) atlikdami tą auditą, EASA ekspertai ir stebėtojo teisėmis dalyvaujantis ekspertas taip pat surengė vizitą į ACM. Per tą vizitą ACM pateikė ekspertų grupei įrodymus apie taisomųjų ir prevencinių veiksmų plano, kuris parengtas ir įgyvendinamas po to, kai oro vežėjui *Air Madagascar* buvo nustatyta veiklos apribojimų, veiksmingumą. Ji taip pat pateikė įrodymų, patvirtinančių jos gebėjimą vykdyti ICAO standartuose nustatytus įsipareigojimus, susijusius su pažymėjimų išdavimo ir priežiūros veikla. ACM pademonstravo, kad nuo to laiko, kai 2014 m. vasario mėn. buvo surengtas Sąjungos vertinimo vietoje vizitas, ji sėkmingai užbaigė pakartotinių pažymėjimų išdavimo devyniems oro vežėjams procedūrą, vienam oro vežėjui atsisakė atnaujinti oro vežėjo pažymėjimą ir pradėjo pažymėjimo išdavimo vienam naujam oro vežėjui procedūrą. Ekspertų grupė, peržiūrėjusi pažymėjimų išdavimo bylas, konstatavo, kad jų organizavimas ir struktūra yra tinkami ir atitinka ICAO pažymėjimų išdavimo procedūrą. Peržiūrėjusi keturių oro vežėjų priežiūros programą, ekspertų grupė pažymėjo, kad ACM padarė pažangą ir vietoj įprastinės reikalavimų atitikties priežiūros programos taiko riziką grindžiamą priežiūros veiklos planą. Ekspertų grupė taip pat pažymėjo, kad 90 % 2014–2015 m. planuotų veiksmų skrydžių, licencijų išdavimo ir nuolatinio tinkamumo skraidyti srityse atlikta veiksmingai;
- (75) atlikus oro vežėjo *Air Madagascar* auditą paaiškėjo, kad jis yra parengęs ir įgyvendina veiksmingus taisomuosius ir prevencinius veiksmus. Visų pirma, oro vežėjas *Air Madagascar* pateikė įrodymų, kad jo *Airbus A340* tipo orlaivių parko valdymas yra lygiavertis visų kitų tipų orlaivių parko valdymui ir kad *Airbus A340* tipo orlaivių parkui yra visapusiškai taikomos oro vežėjo kokybės ir saugos valdymo sistemos. Iš atrinktų oro vežėjo *Air Madagascar* veiklos pavyzdžių, kurie sudaro reikšmingą imtį, nematyti, kad būtų kokių nors saugai reikšmingo tarptautinių saugos standartų nesilaikymo įrodymų;
- (76) kalbant apie Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 priede išdėstytus bendruosius kriterijus, per 2016 m. kovo mėn. surengtą vertinimo vietoje vizitą paaiškėjo, kad ACM ir oro vežėjas *Air Madagascar* yra pasiryžę ir sugeba pašalinti likusius saugos trūkumus. Be to, įrodyta, kad ACM yra pakankamai pajėgi įgyvendinti reikiamus tarptautinius saugos standartus, įskaitant ACM paskelbtas aviacijos saugos taisykles, ir prireikus užtikrinti jų vykdymą;
- (77) remdamasi visa šiuo metu turima informacija, be kita ko, 2016 m. kovo mėn. atlikto audito rezultatais, Komisija konstatuoja, kad ACM ir oro vežėjas *Air Madagascar* per ilgą laikotarpį padarė ilgalaikę pažangą. Komisija taip pat pripažino, kad ACM ir oro vežėjas *Air Madagascar* noriai ir nuolat su ja bendradarbiavo. Nustatyta, kad ACM

<sup>(1)</sup> 2011 m. balandžio 19 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 390/2011, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 474/2006, sudarantis oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Bendrijoje, Bendrijos sąrašą (OL L 104, 2011 4 20, p. 10).

sugeba vykdyti jai tenkančias oro vežėjų, kuriems pažymėjimai išduoti Madagaskare, priežiūros funkcijas ir kad yra pakankamai įrodymų, patvirtinančių, jog oro vežėjas *Air Madagascar* laikosi taikytinų tarptautinių saugos standartų ir rekomenduojamos praktikos;

- (78) todėl remiantis Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 priede išdėstytais bendraisiais kriterijais nustatyta, kad reikėtų iš dalies pakeisti oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Sąjungoje, sąrašą ir oro vežėją *Air Madagascar*, kuriam pažymėjimas išduotas Madagaskare, išbraukti iš Reglamento (EB) Nr. 474/2006 B priedo;
- (79) valstybės narės turi toliau tikrinti, ar oro vežėjas *Air Madagascar* veiksmingai laikosi reikiamų saugos standartų, pagal Reglamentą (ES) Nr. 965/2012 atlikdamos prioritetinius šio oro vežėjo orlaivių patikrinimus perone. Jei iš tokių patikrinimų rezultatų ar bet kokios kitos aktualios saugos informacijos paaiškėtų, kad dėl tarptautinių saugos standartų nesilaikymo kyla neišvengiama grėsmė saugai, Komisijai gali tekti imtis tolesnių veiksmų pagal Reglamentą (EB) Nr. 2111/2005;

### Mozambiko oro vežėjai

- (80) po 2015 m. balandžio mėn. Sąjungos vertinimo vietoje vizito pradėjus vykdyti techninės pagalbos projektą Mozambiko kompetentingai civilinės aviacijos administracijai – *Instituto de Aviação Civil de Moçambique* (toliau – IACM) buvo toliau teikiama parama įvairiose srityse. 2016 m. kovo 30 d. parlamentas bendru sutarimu patvirtino teisės aktą, kuriuo įsteigiama IACM, išplečiami jos įgaliojimai ir suteikiama daugiau savarankiškumo, tačiau šį teisės aktą dar turi paskelbti valstybės vadovas. Iš esmės peržiūrėta keletas tam tikrų teisinių ir techninių taisyklių ir pažanga, padaryta jas rengiant ar tvirtinant, šiuo metu yra nevienoda. Tęsimas esamų techninių darbuotojų mokymas tinkamumo skraidyti, skrydžių, personalo licencijavimo, aerodromų, oro eismo valdymo, oro navigacijos informacijos valdymo ir aviacijos saugumo srityse. Įdarbinta naujų skrydžių, tinkamumo skraidyti ir aviacijos saugumo sričių techninių darbuotojų. Remiantis su Portugalija sudarytu bendradarbiavimo protokolu, parengti sveikatos būklės vertintojai. Toliau dirbama siekiant sistemingai spręsti problemas ir šalinti visus likusius ICAO atlikto Visuotinės saugos priežiūros audito dokumente nurodytus trūkumus, kad iš esmės padidėtų veiksmingo įgyvendinimo rodiklis. Toliau nuolat palaikomi ryšiai su visais esamais veiklos vykdytojais ir surengti keli diskusijų raundai dėl jų veiklos gerinimo. Anksčiau nustatytos visos IACM vidaus procedūros ir procesai, kuriuos reikia iš esmės patikrinti, ir toliau dirbama siekiant padaryti reikšmingų patobulinimų;
- (81) 2013 m. lapkričio 29 d. Namibijoje sudužo oro vežėjo *Linhas Aéreas de Moçambique (LAM)*, kuriam pažymėjimas išduotas Mozambike, orlaivis. 2016 m. kovo 30 d. Namibijos Respublikos darbų ir transporto ministerijos Orlaivių avarijų tyrimų direktoratas oficialiai paskelbė galutinę avarijos ataskaitą. Joje padaryta išvada, kad avarija įvyko dėl tyčinių orlaivio kapitono veiksmų. Ataskaitoje pateiktos penkios ICAO skirtos rekomendacijos, o vienoje IACM skirtoje rekomendacijoje siūloma nustatyti, kad visais skrydžio etapais įgulos kabinoje privalo būti du įgulos nariai. Įgyvendindama šią rekomendaciją, IACM priėmė Saugos direktyvą DOS-02/16 ir 2016 m. gegužės mėn. ją paskelbė;
- (82) vis dėlto šiame etape IACM gebėjimas atlikti civilinės aviacijos veiklos Mozambike priežiūrą dar ne visiškai atitinka tarptautinius saugos standartus. Todėl nėra pakankamai įrodymų, kuriais remiantis būtų galima priimti sprendimą padaryti visiems oro vežėjams, kuriems pažymėjimai išduoti Mozambike, taikomo draudimo vykdyti veiklą pakeitimų;
- (83) nors padarytos pažangos neužtenka, kad būtų galima padaryti šiuo metu taikomo draudimo pakeitimų, padėtis yra pakankamai optimistiška, kad ateinančiais mėnesiais būtų galima surengti papildomą Sąjungos vertinimo vietoje vizitą;
- (84) remiantis 2016 m. gegužės 13 d. IACM pateiktu sąrašu, Mozambike išduoti pažymėjimai dviem naujiems oro vežėjams: *CHC Helicópteros Lda* (OVP Nr. MOZ-22) ir *Inter Airways Lda* (OVP Nr. MOZ-24). Tačiau IACM negalėjo pateikti įrodymų, iš kurių būtų matyti, kad užtikrinama tarptautinius saugos standartus atitinkanti tų oro vežėjų saugos priežiūra. Tame pačiame sąrašo IACM nurodė Komisijai, kad buvo atšaukti oro vežėjams *Kaya Airlines Lda* ir *Trabalhos e Transportes Aéreos Lda* išduoti oro vežėjo pažymėjimai (atitinkamai OVP Nr. MOZ-09 ir MOZ-16);
- (85) todėl remiantis Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 priede išdėstytais bendraisiais kriterijais nustatyta, kad reikėtų iš dalies pakeisti oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Sąjungoje, sąrašą ir į Reglamento (EB) Nr. 474/2006 A priedą įtraukti oro vežėjus *CHC Helicópteros Lda* ir *Inter Airways Lda* ir iš to priedo išbraukti oro vežėjus *Kaya Airlines Lda* ir *Trabalhos e Transportes Aéreos Lda*;

**Rusijos Federacijos oro vežėjai**

- (86) Pastaruoju metu Komisija, EASA ir valstybės narės toliau įdėmiai stebėjo oro vežėjų, kuriems pažymėjimai išduoti Rusijos Federacijoje ir kurie vykdo veiklą Sąjungoje, saugos rodiklius, be kita ko, vykdė prioritetinius kai kurių Rusijos oro vežėjų orlaivių patikrinimus perone pagal Reglamentą (ES) Nr. 965/2012;
- (87) 2016 m. kovo 4 d. Komisija, padedama EASA, susitiko su Rusijos federalinės oro transporto agentūros (toliau – FATA) atstovais. Šio susitikimo tikslas buvo apžvelgti Rusijos oro vežėjų saugos rodiklius, remiantis 2015 m. vasario 21 d. – 2016 m. vasario 20 d. atliktų patikrinimų perone pagal SAFA programą ataskaitomis, ir išsiaiškinti, į kuriuos atvejus reikia atkreipti ypatingą dėmesį;
- (88) per susitikimą Komisija išsamiau apžvelgė keturių Rusijos Federacijos oro vežėjų patikrinimų pagal SAFA programą rezultatus. FATA informavo Komisiją, kad 2015 m. gruodžio mėn. atšaukė vienam iš šių keturių oro vežėjų išduotą OVP ir kad kiti du iš šių keturių oro vežėjų patys ėmėsi veiksmų;
- (89) be to, tame posėdyje FATA įsipareigojo imtis aktyvesnių veiksmų ketvirtojo oro vežėjo atžvilgiu, siekdama užtikrinti, kad jis pagerintų savo SAFA rodiklius. Kadangi šis oro vežėjas taip pat pateikė prašymą EASA išduoti leidimą trečiosios šalies oro vežėjui pagal Komisijos reglamentą (ES) Nr. 452/2014, Komisija šiame posėdyje pasinaudojo galimybe patikslinti Reglamento (EB) Nr. 2011/2005 ir Reglamento (ES) Nr. 452/2014 sąsają. atsižvelgdama į vėlesnių diskusijų su šiuo ketvirtuoju oro vežėju rezultatus, FATA panaikino šiam oro vežėjui išduotame OVP nurodytą leidimą vykdyti skrydžius į ES. Todėl šis oro vežėjas nusprendė atsiimti savo prašymą, kurį jis buvo pateikęs EASA;
- (90) remiantis turima informacija, buvo padaryta išvada, kad nebūtina kviesti Rusijos aviacijos administracijos ar oro vežėjų, kuriems pažymėjimai išduoti Rusijos Federacijoje, atstovų dalyvauti Komisijos ir Skrydžių saugos komiteto posėdyje. Tačiau buvo susitarta, kad reikia ir toliau reguliariai, bent kartą prieš kiekvieną Skrydžių saugos komiteto posėdį, rengti Komisijos ir Rusijos institucijų saugos ekspertų susitikimus;
- (91) todėl remiantis Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 priede išdėstytais bendraisiais kriterijais nustatyta, kad šiuo metu nėra pagrindo iš dalies keisti oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Sąjungoje, sąrašą ir į jį įrašyti Rusijos Federacijos oro vežėjus;
- (92) valstybės narės turi toliau tikrinti, ar Rusijos Federacijos oro vežėjai veiksmingai laikosi tarptautinių saugos standartų, vykdydamos prioritetinius patikrinimus perone pagal Reglamentą (ES) Nr. 965/2012;
- (93) jei iš tų patikrinimų paaiškėtų, kad dėl reikiamų saugos standartų nesilaikymo kyla neišvengiama grėsmė saugai, Komisijai gali tekti prieš Rusijos Federacijos oro vežėjus imtis veiksmų pagal Reglamentą (EB) Nr. 2111/2005;

**Sudano oro vežėjai**

- (94) pastaruoju laiku Sudano civilinės aviacijos administracija (toliau – SCAA) reguliariai palaikė ryšius su Komisija, visų pirma dėl Sudane registruotų oro vežėjų vertinimo. Remiantis atnaujintu Sudano oro vežėjų sąrašu, kurį SCAA pateikė 2015 m. gruodžio 22 d., nė vienam naujam oro vežėjui nebuvo išduota pažymėjimų ir atšaukti šešiams oro vežėjams – *Almajal Aviation Service*, *Bentiu Air Transport*, *Dove Airlines*, *Fourty Eight Aviation*, *Marsland Company* ir *Mid Airlines* – išduoti oro vežėjo pažymėjimai. Tuo pačiu raštu SCAA informavo Komisiją, kad Sudanas parengė valstybinės saugos programos vadovą ir Sudano civilinės aviacijos taisyklių 19 dalį (Saugos valdymas), kurioje išdėstyti standartai ir teisės aktų nustatyti atitinkamų paslaugų teikėjų atliekamo saugos valdymo sistemų diegimo ir priežiūros reikalavimai;
- (95) todėl remiantis Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 priede išdėstytais bendraisiais kriterijais nustatyta, kad reikėtų iš dalies pakeisti oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Sąjungoje, sąrašą ir oro vežėjus *Almajal Aviation Service*, *Bentiu Air Transport*, *Dove Airlines*, *Fourty Eight Aviation*, *Marsland Company* ir *Mid Airlines* išbraukti iš Reglamento (EB) Nr. 474/2006 A priedo;

**Taivano oro vežėjai**

- (96) Komisija tęsė konsultacijas su Taivano kompetentinga institucija – Civilinės aeronautikos administracija (toliau – Taivano CAA). 2016 m. gegužės 23 d. surengtas Komisijos, EASA ir Taivano CAA bei oro vežėjo *TransAsia Airways* (toliau – TNA), kuriam pažymėjimas išduotas Taivane, ekspertų posėdis;
- (97) per tą posėdį Taivano CAA pateikė informaciją apie veiksmų, kurių imtasi įvykus su oro vežėju TNA susijusioms avarijoms ir incidentams, įgyvendinimo pažangą ir šio oro vežėjo priežiūros programos rezultatus. Taivano CAA taip pat nurodė, kad į visas išorės organizacijų rekomendacijas, pateiktas 2015 m. joms surengus atitinkamus vertinimo vietoje vizitus, atsižvelgta ir jos įgyvendintos;
- (98) be to, Taivano CAA informavo Komisiją, kad ji leis oro vežėjui TNA padidinti vykdomų skrydžių skaičių tik patvirtinusi, kad rizikos mažinimo veiksmai, kurių jis ėmėsi, yra veiksmingi. Galiausiai, Taivano CAA ir oro vežėjas TNA susitarė tęsti technines konsultacijas, kad Komisija galėtų stebėti, kaip įgyvendinami atitinkami taisomųjų ir prevencinių veiksmų planai, ir būtų sudarytos sąlygos atitinkamai aptarti bet kokius su sauga susijusius klausimus;
- (99) remiantis Komisijos turima informacija, nuspręsta, kad nebūtina kviesti Taivano CAA ir oro vežėjo TNA dalyvauti Komisijos ir Skrydžių saugos komiteto posėdyje, taip pat nebūtina Taivano oro vežėjams nustatyti draudimą vykdyti veiklą;
- (100) todėl remiantis Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 priede išdėstytais bendraisiais kriterijais nustatyta, kad šiuo metu nėra pagrindo dėl Taivano oro vežėjų iš dalies keisti oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Sąjungoje, sąrašą;

**Tailando oro vežėjai**

- (101) aktyviai konsultuojantis su Tailando civilinės aviacijos administracija (toliau – CAAT), 2016 m. gegužės 2 d. surengtas techninis posėdis siekiant pateikti Komisijai naujausią informaciją apie pažangą, padarytą nuo 2015 m. lapkričio mėn. CAAT pateikė naujausią informaciją apie pagrindinę saugos užtikrinimo veiklą, įskaitant tai, kad atšauktas vienas oro vežėjui išduotas pažymėjimas, dėl saugos problemų orlaiviams uždrausta kristi, dėl oro vežėjų finansinio nepajėgumo panaikinta orlaivių registracija ir atlikti skrydžių bei darbo laiko patikrinimai. Be to, CAAT informavo apie pakartotinio OVP išdavimo pažangą padedant išorės organizacijai, CAAT organizacinės struktūros tvarumą ir pajėgumų stiprinimą, taip pat apie esamą CAAT organizacinę struktūrą;
- (102) CAAT keletą kartų pareiškė, jog, jos manymu, svarbiau imtis tvarių taisomųjų veiksmų, o ne priiminėti trumpalaikius sprendimus. CAAT paaiškino, kad politinio išipareigojimo laikytis tokio požiūrio esama užtektinai, tačiau tam reikia laiko. Sudarius sutartį su išorės organizacija, netrukus bus pradėta pakartotinio pažymėjimų išdavimo oro vežėjams procedūra siekiant per ateinančius 9 mėnesius pakartotinai išduoti pažymėjimus skrydžius tarptautiniais maršrutais vykdančioms oro vežėjams. Tai taip pat bus pagrindas šalinant ICAO nustatytą reikšmingą saugos problemą;
- (103) kalbant apie ilgalaikį pajėgumų stiprinimo projektą, kurį CAAT nori įgyvendinti padedant EASA pagal 2015 m. pasirašytą susitarimo memorandumą, CAAT prašo į septynis pagrindinius strateginius jos padalinius paskirti EASA ekspertus, kurie kuruotų CAAT vadovus įgyvendinant tarptautinius saugos standartus;
- (104) Tailando Vyriausybė ir CAAT demonstruoja aiškų išipareigojimą gerinti saugos priežiūros sistemą Tailande ir pateikė įrodymų, patvirtinančių, kad per praėjusius vienus metus padaryta reikšminga pažanga. Be to, remiantis turima saugos informacija apie oro vežėjus, kuriems pažymėjimai išduoti Tailande, nėra pagrindo priimti sprendimą uždrausti jiems vykdyti veiklą arba nustatyti jų veiklos apribojimų. Siekiant idėmiai stebėti padėtį, vadovaujantis Reglamento (EB) Nr. 473/2006 3 straipsnio 2 dalimi turi būti tęsiamos konsultacijos su Tailando institucijomis;
- (105) todėl remiantis Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 priede išdėstytais bendraisiais kriterijais nustatyta, kad šiuo metu nėra pagrindo dėl Tailando oro vežėjų iš dalies keisti oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Sąjungoje, sąrašą;

- (106) valstybės narės turi toliau tikrinti, ar veiksmingai laikomasi reikiamų saugos standartų, vykdydamos prioritetinius oro vežėjų, kuriems pažymėjimai išduoti Tailande, orlaivių patikrinimus perone pagal Reglamentą (ES) Nr. 965/2012;
- (107) jei iš aktualios saugos informacijos paaiškėtų, kad dėl tarptautinių saugos standartų nesilaikymo kyla neišvengiama grėsmė saugai, Komisijai gali tekti imtis tolesnių veiksmų pagal Reglamentą (EB) Nr. 2111/2005;

### Zambijos oro vežėjai

- (108) 2016 m. balandžio mėn. surengtas Sąjungos vertinimo vietoje vizitas Zambijoje. Tame vertinimo vizite dalyvavo Komisijos, EASA ir valstybių narių ekspertai. Sąjungos vertinimo vietoje vizitas surengtas Zambijos civilinės aviacijos administracijos (toliau – ZCAA) biuruose ir, atrinkus reikšmingą oro vežėjų imtį, – oro vežėjų *Proflight Commuter Services (dba Proflight Zambia)* ir *Royal Air Charters*, kuriems pažymėjimai išduoti Zambijoje, biuruose;
- (109) pagrindines to Sąjungos vertinimo vietoje vizito išvadas dėl ZCAA galima apibendrinti, kaip nurodyta toliau. ZCAA iš esmės yra pasiryžusi ir sugeba šalinti saugos trūkumus, taip pat turi pakankamai pajėgumų įgyvendinti reikiamus tarptautinius saugos standartus bei savo pačios priimtus Zambijos civilinės aviacijos reikalavimus ir prirėkus užtikrinti jų vykdymą. ZCAA sugebėjo pademonstruoti, kad iš esmės jos darbuotojai turi tinkamą patirtį ir kvalifikaciją tinkamai atlikti priežiūros funkcijas. Kita vertus, ekspertai nurodė, jog ZCAA būtų naudinga toliau plėtoti šiuo metu padarytą pažangą, susijusią su jos priežiūros veiklos standartizavimu, įskaitant tęstinį jos priežiūros inspektorių mokymą. Be to, ZCAA galėtų būtų naudinga skirti ypatingą dėmesį su dokumentų kontrole ir galimybe su jais susipažinti susijusių procesų ir procedūrų tobulinimui;
- (110) pagrindinė išvada, padaryta surengus Sąjungos vertinimo vietoje vizitą pas oro vežėją *Proflight Commuter Services (dba Proflight Zambia)*, yra ta, kad oro vežėjas yra pasiryžęs ir apskritai sugeba pašalinti saugos trūkumus. Be to, ekspertai nustatė, kad esama pakankamai įrodymų, patvirtinančių, jog oro vežėjas *Proflight Commuter Services (dba Proflight Zambia)* iš esmės sugeba užtikrinti, kad būtų laikomasi reikiamų tarptautinių saugos standartų ir Zambijos civilinės aviacijos reikalavimų;
- (111) pagrindinė išvada, padaryta surengus Sąjungos vertinimo vietoje vizitą pas oro vežėją *Royal Air Charters*, yra ta, kad oro vežėjas yra pasiryžęs ir sugeba pašalinti saugos trūkumus. Be to, ekspertai nustatė, kad esama pakankamai įrodymų, patvirtinančių, jog oro vežėjas *Royal Air Charters* sugeba užtikrinti, kad būtų laikomasi reikiamų tarptautinių saugos standartų ir Zambijos civilinės aviacijos reikalavimų;
- (112) 2016 m. birželio 1 d. Komisijos ir Skrydžių saugos komitete buvo išklausti ZCAA atstovai. Kartu išklausti oro vežėjo *Proflight Commuter Services (dba Proflight Zambia)* atstovai;
- (113) ZCAA pateikė informaciją apie esamą organizacinę struktūrą, be kita ko, duomenis apie savo inspektorių mokymą ir kvalifikaciją. Ji nurodė įsipareigojusi tęsti savo patikrinimo pajėgumų standartizavimą. Kalbant apie pažymėjimų išdavimo ir stebėjimo veiklą, ZCAA pranešė, kad šiuo metu ji yra atsakinga tik už dešimties oro vežėjų, kuriems išduoti OVP, priežiūrą. ZCAA pateikė informaciją apie pažymėjimų išdavimą šiems oro vežėjams ir apibendrino pagrindinius jiems taikomos priežiūros elementus. Be to, ZCAA pabrėžė įsipareigojusi toliau vykdyti nuolatinio tobulinimo politiką, įskaitant būtiną veiklą saugos priežiūros standartizavimo srityje;
- (114) ZCAA taip pat pateikė taisomųjų veiksmų, kurių imtasi atsižvelgiant į pastabas, pateiktas 2016 m. balandžio mėn. surengus Sąjungos vertinimo vietoje vizitą, santrauką;
- (115) oro vežėjas *Proflight Commuter Services (dba Proflight Zambia)* pateikė išsamią informaciją apie savo organizacinę struktūrą, plėtros planus ir konkrečius duomenis apie saugos ir kokybės valdymo sistemas, be kita ko, išsamius duomenis apie saugos pranešimų tvarkymo ir vertinimo procesą. Be to, jis pateikė taisomųjų veiksmų, kurių imtasi atsižvelgiant į pastabas, pateiktas 2016 m. balandžio mėn. surengus Sąjungos vertinimo vietoje vizitą, ataskaitą;

- (116) Komisija pažymėjo, kad per posėdį oro vežėjas *Proflight Commuter Services (dba Proflight Zambia)* savo pranešime pateikė pakankamai informacijos ir konkrečių duomenų apie savo skrydžių vykdymo saugą;
- (117) remdamasi visa turima informacija, be kita ko, Sąjungos vertinimo vietoje vizito rezultatais ir posėdyje pateikta informacija, Komisija konstatuoja, kad yra pakankamai įrodymų, patvirtinančių, jog oro vežėjai, kuriems pažymėjimai išduoti Zambijoje, laikosi taikytinų tarptautinių saugos standartų ir rekomenduojamos praktikos;
- (118) remdamasi visa šiuo metu turima informacija, be kita ko, Sąjungos vertinimo vietoje vizito rezultatais ir posėdyje pateikta informacija, Komisija konstatuoja, kad ZCAA padarė tvarią pažangą. Komisija taip pat pripažįsta, kad ZCAA noriai ir nuolat su ja bendradarbiavo ir kad pripažindama, jog jai reikia toliau plėtoti savo saugos priežiūros ir stebėjimo procedūras, ZCAA yra skaidri. Nustatyta, kad ZCAA sugeba vykdyti jai tenkančias oro vežėjų, kuriems pažymėjimai išduoti Zambijoje, priežiūros funkcijas. tame posėdyje ZCAA sutiko tęsti dialogą su Komisija saugos klausimais, be kita ko, rengiant papildomus posėdžius ar vizitus, kai, Komisijos nuomone, tai bus reikalinga;
- (119) todėl remiantis Reglamento (EB) Nr. 2111/2005 priede išdėstytais bendraisiais kriterijais nustatyta, kad reikėtų iš dalies pakeisti oro vežėjų, kuriems taikomas draudimas vykdyti veiklą Sąjungoje, Sąjungos sąrašą ir visus oro vežėjus, kuriems pažymėjimai išduoti Zambijoje, išbraukti iš Reglamento (EB) Nr. 474/2006 A priedo;
- (120) valstybės narės turi toliau tikrinti, ar veiksmingai laikomasi reikiamų saugos standartų, vykdydamos prioritetinius oro vežėjų, kuriems pažymėjimai išduoti Zambijoje, orlaivių patikrinimus perone pagal Reglamentą (ES) Nr. 965/2012;
- (121) jei iš aktualios saugos informacijos paaiškėtų, kad dėl tarptautinių saugos standartų nesilaikymo kyla neišvengiama grėsmė saugai, Komisijai gali tekti imtis tolesnių veiksmų pagal Reglamentą (EB) Nr. 2111/2005;
- (122) todėl Reglamentas (EB) Nr. 474/2006 turėtų būti atitinkamai iš dalies pakeistas;
- (123) šiame reglamente nustatytos priemonės atitinka Skrydžių saugos komiteto nuomonę,

PRIĖMĖ ŠĮ REGLAMENTĄ:

#### 1 straipsnis

Reglamentas (EB) Nr. 474/2006 iš dalies keičiamas taip:

- (1) A priedas pakeičiamas šio reglamento I priede išdėstytu tekstu;
- (2) B priedas pakeičiamas šio reglamento II priede išdėstytu tekstu.

#### 2 straipsnis

Šis reglamentas įsigalioja kitą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

Šis reglamentas privalomas visas ir tiesiogiai taikomas visose valstybėse narėse.

Priimta Briuselyje 2016 m. birželio 16 d.

*Komisijos vardu*  
*Pirmininko pavedimu*  
Violeta BULC  
*Komisijos narė*

---

## I PRIEDAS

## „A PRIEDAS

ORO VEŽĖJŲ, KURIEMS DRAUDŽIAMA VYKDYTI VEIKLĄ SAJUNGOJE, SĄRAŠAS SU IŠIMTIMIS <sup>(1)</sup>

Oro vežėjo pažymėjime nurodytas juridinio asmens pavadinimas (ir pavadinimas, kuriuo vykdoma komercinė veikla, jeigu skiriasi)	Oro vežėjo pažymėjimo numeris arba licencijos vykdyti oro susisiekimą numeris	Oro vežėjo ICAO paskyrimo kodas	Oro vežėjo valstybė
BLUE WING AIRLINES	SRBWA-01/2002	BWI	Surinamas
IRAQI AIRWAYS	001	IAW	Irakas
<b>Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė Afganistano institucijos, atsakingos už teisės aktų nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant</b>			<b>Afganistano Islamo Respublika</b>
ARIANA AFGHAN AIRLINES	AOC 009	AFG	Afganistano Islamo Respublika
KAM AIR	AOC 001	KMF	Afganistano Islamo Respublika
PAMIR AIRLINES	Nežinoma	PIR	Afganistano Islamo Respublika
SAFI AIRWAYS	AOC 181	SFW	Afganistano Islamo Respublika
<b>Visi oro vežėjai, išskyrus į B priedą įrašytą TAAG Angola Airlines, kuriems pažymėjimus išdavė Angolos institucijos, atsakingos už teisės aktų nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant</b>			<b>Angolos Respublika</b>
AEROJET	AO 008-01/11	TEJ	Angolos Respublika
AIR GICANGO	009	Nežinoma	Angolos Respublika
AIR JET	AO 006-01/11-MBC	MBC	Angolos Respublika
AIR NAVE	017	Nežinoma	Angolos Respublika
AIR26	AO 003-01/11-DCD	DCD	Angolos Respublika
ANGOLA AIR SERVICES	006	Nežinoma	Angolos Respublika
DIEXIM	007	Nežinoma	Angolos Respublika

<sup>(1)</sup> A priede išvardytiems oro vežėjams gali būti leidžiama naudotis skrydžių teisėmis nuomojantis oro vežėjo, kuriam draudimas vykdyti veiklą netaikomas, orlaivį su igula, jeigu jie laikosi reikiamų saugos standartų.

Oro vežėjo pažymėjime nurodytas juridinio asmens pavadinimas (ir pavadinimas, kuriuo vykdoma komercinė veikla, jeigu skiriasi)	Oro vežėjo pažymėjimo numeris arba licencijos vykdyti oro susisiekimą numeris	Oro vežėjo ICAO paskyrimo kodas	Oro vežėjo valstybė
FLY540	AO 004–01 FLYA	Nežinoma	Angolos Respublika
GIRA GLOBO	008	GGL	Angolos Respublika
HELIANG	010	Nežinoma	Angolos Respublika
HELIMALONGO	AO 005–01/11	Nežinoma	Angolos Respublika
MAVEWA	016	Nežinoma	Angolos Respublika
SONAIR	AO 002–01/10-SOR	SOR	Angolos Respublika
<b>Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė Benino institucijos, atsakingos už teisės aktų nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant</b>			<b>Benino Respublika</b>
AERO BENIN	PEA Nr. 014/MDCTTTATP-PR/ANAC/DEA/SCS	AEB	Benino Respublika
AFRICA AIRWAYS	Nežinoma	AFF	Benino Respublika
ALAFIA JET	PEA Nr. 014/ANAC/MDCTTTATP-PR/DEA/SCS	Nežinoma	Benino Respublika
BENIN GOLF AIR	PEA Nr. 012/MDCTTP-PR/ANAC/DEA/SCS.	BGL	Benino Respublika
BENIN LITTORAL AIRWAYS	PEA Nr. 013/MDCTTTATP-PR/ANAC/DEA/SCS.	LTL	Benino Respublika
COTAIR	PEA Nr. 015/MDCTTTATP-PR/ANAC/DEA/SCS.	COB	Benino Respublika
ROYAL AIR	PEA Nr. 11/ANAC/MDCTTP-PR/DEA/SCS	BNR	Benino Respublika
TRANS AIR BENIN	PEA Nr. 016/MDCTTTATP-PR/ANAC/DEA/SCS	TNB	Benino Respublika
<b>Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė Kongo Respublikos institucijos, atsakingos už teisės aktų nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant</b>			<b>Kongo Respublika</b>
AERO SERVICE	RAC06–002	RSR	Kongo Respublika
CANADIAN AIRWAYS CONGO	RAC06–012	Nežinoma	Kongo Respublika

Oro vežėjo pažymėjime nurodytas juridinio asmens pavadinimas (ir pavadinimas, kuriuo vykdoma komercinė veikla, jeigu skiriasi)	Oro vežėjo pažymėjimo numeris arba licencijos vykdyti oro susisiekimą numeris	Oro vežėjo ICAO paskyrimo kodas	Oro vežėjo valstybė
EMERAUDE	RAC06–008	Nežinoma	Kongo Respublika
EQUAFLIGHT SERVICES	RAC 06–003	EKA	Kongo Respublika
EQUAJET	RAC06–007	EKJ	Kongo Respublika
EQUATORIAL CONGO AIRLINES S.A.	RAC 06–014	Nežinoma	Kongo Respublika
MISTRAL AVIATION	RAC06–011	Nežinoma	Kongo Respublika
TRANS AIR CONGO	RAC 06–001	TSG	Kongo Respublika
<b>Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė Kongo Demokratinės Respublikos (KDR) institucijos, atsakingos už teisės aktų nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant</b>			<b>Kongo Demokratinė Respublika (KDR)</b>
AIR FAST CONGO	409/CAB/MIN/ TVC/0112/2011	Nežinoma	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
AIR KASAI	409/CAB/MIN/ TVC/0053/2012	Nežinoma	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
AIR KATANGA	409/CAB/MIN/ TVC/0056/2012	Nežinoma	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
AIR TROPIQUES	409/CAB/MIN/ TVC/00625/2011	Nežinoma	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
BLUE AIRLINES	106/CAB/MIN/TVC/2012	BUL	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
BLUE SKY	409/CAB/MIN/ TVC/0028/2012	Nežinoma	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
BUSY BEE CONGO	409/CAB/MIN/ TVC/0064/2010	Nežinoma	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
COMPAGNIE AFRICAINE D'AVIATION (CAA)	409/CAB/MIN/ TVC/0050/2012	Nežinoma	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
CONGO AIRWAYS	019/CAB/MIN/TVC/2015	Nežinoma	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
DAKOTA SPRL	409/CAB/MIN/ TVC/071/2011	Nežinoma	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
DOREN AIR CONGO	102/CAB/MIN/TVC/2012	Nežinoma	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)

Oro vežėjo pažymėjime nurodytas juridinio asmens pavadinimas (ir pavadinimas, kuriuo vykdoma komercinė veikla, jeigu skiriasi)	Oro vežėjo pažymėjimo numeris arba licencijos vykdyti oro susisiekimą numeris	Oro vežėjo ICAO paskyrimo kodas	Oro vežėjo valstybė
GOMAIR	409/CAB/MIN/ TVC/011/2010	Nežinoma	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
KIN AVIA	409/CAB/MIN/ TVC/0059/2010	Nežinoma	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
KORONGO AIRLINES	409/CAB/MIN/ TVC/001/2011	KGO	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
MALU AVIATION	098/CAB/MIN/TVC/2012	Nežinoma	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
MANGO AIRLINES	409/CAB/MIN/ TVC/009/2011	Nežinoma	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
SERVE AIR	004/CAB/MIN/TVC/2015	Nežinoma	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
SERVICES AIR	103/CAB/MIN/TVC/2012	Nežinoma	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
SWALA AVIATION	409/CAB/MIN/ TVC/0084/2010	Nežinoma	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
TRANSAIR CARGO SERVICES	409/CAB/MIN/ TVC/073/2011	Nežinoma	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
WILL AIRLIFT	409/CAB/MIN/ TVC/0247/2011	Nežinoma	Kongo Demokratinė Respublika (KDR)
<b>Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė Džibučio institucijos, atsakingos už teisės aktų nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant</b>			<b>Džibutis</b>
DAALLO AIRLINES	Nežinoma	DAO	Džibutis
<b>Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė Pusiaujo Gvinėjos institucijos, atsakingos už teisės aktų nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant</b>			<b>Pusiaujo Gvinėja</b>
CEIBA INTERCONTINENTAL	2011/0001/MTTCT/DGAC/ SOPS	CEL	Pusiaujo Gvinėja
Cronos AIRLINES	2011/0004/MTTCT/DGAC/ SOPS	Nežinoma	Pusiaujo Gvinėja
PUNTO AZUL	2012/0006/MTTCT/DGAC/ SOPS	Nežinoma	Pusiaujo Gvinėja

Oro vežėjo pažymėjime nurodytas juridinio asmens pavadinimas (ir pavadinimas, kuriuo vykdoma komercinė veikla, jeigu skiriasi)	Oro vežėjo pažymėjimo numeris arba licencijos vykdyti oro susisiekimą numeris	Oro vežėjo ICAO paskyrimo kodas	Oro vežėjo valstybė
TANGO AIRWAYS	Nežinoma	Nežinoma	Pusiaujo Gvinėja
<b>Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė Eritrėjos institucijos, atsakingos už teisės aktų nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant</b>			<b>Eritrėja</b>
ERITREAN AIRLINES	AOC Nr. 004	ERT	Eritrėja
NASAIR ERITREA	AOC Nr. 005	NAS	Eritrėja
<b>Visi oro vežėjai, išskyrus į B priedą įrašytus Afrijet ir SN2AG, kuriems pažymėjimus išdavė Gabono Respublikos institucijos, atsakingos už teisės aktų nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant</b>			<b>Gabono Respublika</b>
AFRIC AVIATION	010/MTAC/ANAC-G/DSA	EKG	Gabono Respublika
ALLEGIANCE AIR TOURIST	007/MTAC/ANAC-G/DSA	LGE	Gabono Respublika
NATIONALE REGIONALE TRANSPORT (N.R.T)	008/MTAC/ANAC-G/DSA	NRG	Gabono Respublika
SKY GABON	009/MTAC/ANAC-G/DSA	SKG	Gabono Respublika
SOLENTA AVIATION GABON	006/MTAC/ANAC-G/DSA	SVG	Gabono Respublika
TROPICAL AIR-GABON	011/MTAC/ANAC-G/DSA	Nežinoma	Gabono Respublika
<b>Visi oro vežėjai, išskyrus Garuda Indonesia, Airfast Indonesia, Ekspres Transportasi Antarbenua, Indonesia Air Asia, Citilink, Lion Air ir Batik Air, kuriems pažymėjimus išdavė Indonezijos institucijos, atsakingos už teisės aktų nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant</b>			<b>Indonezijos Respublika</b>
AIR BORN INDONESIA	135-055	Nežinoma	Indonezijos Respublika
AIR PACIFIC UTAMA	135-020	Nežinoma	Indonezijos Respublika
ALDA TRANS PAPUA	135-056	Nežinoma	Indonezijos Respublika
ALFA TRANS DIRGANTATA	135-012	Nežinoma	Indonezijos Respublika
ANGKASA SUPER SERVICES	135-050	LBZ	Indonezijos Respublika

Oro vežėjo pažymėjime nurodytas juridinio asmens pavadinimas (ir pavadinimas, kuriuo vykdoma komercinė veikla, jeigu skiriasi)	Oro vežėjo pažymėjimo numeris arba licencijos vykdyti oro susisiekimą numeris	Oro vežėjo ICAO paskyrimo kodas	Oro vežėjo valstybė
ASI PUDJLASTUTI	135-028	SQS	Indonezijos Respublika
AVIASTAR MANDIRI	135-029	VIT	Indonezijos Respublika
DABI AIR NUSANTARA	135-030	Nežinoma	Indonezijos Respublika
DERAYA AIR TAXI	135-013	DRY	Indonezijos Respublika
DERAZONA AIR SERVICE	135-010	DRZ	Indonezijos Respublika
DIRGANTARA AIR SERVICE	135-014	DIR	Indonezijos Respublika
EASTINDO	135-038	ESD	Indonezijos Respublika
ELANG LINTAS INDONESIA	135-052	Nežinoma	Indonezijos Respublika
ELANG NUSANTARA AIR	135-053	Nežinoma	Indonezijos Respublika
ENGGANG AIR SERVICE	135-045	Nežinoma	Indonezijos Respublika
ERSA EASTERN AVIATION	135-047	Nežinoma	Indonezijos Respublika
GATARI AIR SERVICE	135-018	GHS	Indonezijos Respublika
HEAVY LIFT	135-042	Nežinoma	Indonezijos Respublika
INDONESIA AIR ASIA EXTRA	121-054	Nežinoma	Indonezijos Respublika
INDONESIA AIR TRANSPORT	121-034	IDA	Indonezijos Respublika
INTAN ANGKASA AIR SERVICE	135-019	Nežinoma	Indonezijos Respublika
JAYAWIJAYA DIRGANTARA	121-044	JWD	Indonezijos Respublika
JOHNLIN AIR TRANSPORT	135-043	JLB	Indonezijos Respublika
KAL STAR	121-037	KLS	Indonezijos Respublika
KARTIKA AIRLINES	121-003	KAE	Indonezijos Respublika
KOMALA INDONESIA	135-051	Nežinoma	Indonezijos Respublika
KURA-KURA AVIATION	135-016	KUR	Indonezijos Respublika

Oro vežėjo pažymėjime nurodytas juridinio asmens pavadinimas (ir pavadinimas, kuriuo vykdoma komercinė veikla, jeigu skiriasi)	Oro vežėjo pažymėjimo numeris arba licencijos vykdyti oro susisiekimą numeris	Oro vežėjo ICAO paskyrimo kodas	Oro vežėjo valstybė
MARTABUANA ABADION	135-049	Nežinoma	Indonezijos Respublika
MATTHEW AIR NUSANTARA	135-048	Nežinoma	Indonezijos Respublika
MIMIKA AIR	135-007	Nežinoma	Indonezijos Respublika
MY INDO AIRLINES	121-042	Nežinoma	Indonezijos Respublika
NAM AIR	121-058	Nežinoma	Indonezijos Respublika
NATIONAL UTILITY HELICOPTER	135-011	Nežinoma	Indonezijos Respublika
NUSANTARA AIR CHARTER	121-022	SJK	Indonezijos Respublika
PEGASUS AIR SERVICES	135-036	Nežinoma	Indonezijos Respublika
PELITA AIR SERVICE	121-008	PAS	Indonezijos Respublika
PENERBANGAN ANGKASA SEMESTA	135-026	Nežinoma	Indonezijos Respublika
PURA WISATA BARUNA	135-025	Nežinoma	Indonezijos Respublika
RIAU AIRLINES	121-016	RIU	Indonezijos Respublika
SAYAP GARUDA INDAH	135-004	Nežinoma	Indonezijos Respublika
SMAC	135-015	SMC	Indonezijos Respublika
SRIWIJAYA AIR	121-035	SJY	Indonezijos Respublika
SURYA AIR	135-046	Nežinoma	Indonezijos Respublika
TRANSNUSA AVIATION MANDIRI	121-048	TNU	Indonezijos Respublika
TRANSWISATA PRIMA AVIATION	135-021	TWT	Indonezijos Respublika
TRAVEL EXPRESS AVIATION SERVICE	121-038	XAR	Indonezijos Respublika
TRAVIRA UTAMA	135-009	TVV	Indonezijos Respublika
TRI MG INTRA ASIA AIRLINES	121-018	TMG	Indonezijos Respublika
TRIGANA AIR SERVICE	121-006	TGN	Indonezijos Respublika

Oro vežėjo pažymėjime nurodytas juridinio asmens pavadinimas (ir pavadinimas, kuriuo vykdoma komercinė veikla, jeigu skiriasi)	Oro vežėjo pažymėjimo numeris arba licencijos vykdyti oro susisiekimą numeris	Oro vežėjo ICAO paskyrimo kodas	Oro vežėjo valstybė
UNINDO	135-040	Nežinoma	Indonezijos Respublika
WESTSTAR AVIATION INDONESIA	135-059	Nežinoma	Indonezijos Respublika
WING ABADI AIRLINES	121-012	WON	Indonezijos Respublika
<b>Visi oro vežėjai, išskyrus Air Astana, kuriems pažymėjimus išdavė Kazachstano institucijos, atsakingos už teisės aktų nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant</b>			<b>Kazachstano Respublika</b>
AIR ALMATY	AK-0483-13	LMY	Kazachstano Respublika
ATMA AIRLINES	AK-0469-12	AMA	Kazachstano Respublika
AVIA-JAYNAR/AVIA-ZHAYNAR	AK-0467-12	SAP	Kazachstano Respublika
BEK AIR	AK-0463-12	BEK	Kazachstano Respublika
BEYBARS AIRCOMPANY	AK-0473-13	BBS	Kazachstano Respublika
BURUNDAYAVIA AIRLINES	KZ-01/001	BRY	Kazachstano Respublika
COMLUX-KZ	KZ-01/002	KAZ	Kazachstano Respublika
EAST WING	KZ-01/007	EWZ	Kazachstano Respublika
EURO-ASIA AIR	AK-0472-13	EAK	Kazachstano Respublika
FLY JET KZ	AK-0477-13	FJK	Kazachstano Respublika
INVESTAVIA	AK-0479-13	TLG	Kazachstano Respublika
IRTYSH AIR	AK-0468-13	MZA	Kazachstano Respublika
JET AIRLINES	KZ-01/003	SOZ	Kazachstano Respublika
KAZAIR JET	AK-0474-13	KEJ	Kazachstano Respublika
KAZAIRTRANS AIRLINE	AK-0466-12	KUY	Kazachstano Respublika

Oro vežėjo pažymėjime nurodytas juridinio asmens pavadinimas (ir pavadinimas, kuriuo vykdoma komercinė veikla, jeigu skiriasi)	Oro vežėjo pažymėjimo numeris arba licencijos vykdyti oro susisiekimą numeris	Oro vežėjo ICAO paskyrimo kodas	Oro vežėjo valstybė
KAZAVIASPAS	AK-0484-13	KZS	Kazachstano Respublika
PRIME AVIATION	AK-0478-13	PKZ	Kazachstano Respublika
SCAT	KZ-01/004	VSV	Kazachstano Respublika
ZHETYSU AIRCOMPANY	AK-0470-12	JTU	Kazachstano Respublika
<b>Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė Kirgizijos Respublikos valdžios institucijos, atsakingos už teisės aktų nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant</b>			<b>Kirgizijos Respublika</b>
AIR BISHKEK (buvęs EASTOK AVIA)	15	EAA	Kirgizijos Respublika
AIR MANAS	17	MBB	Kirgizijos Respublika
AVIA TRAFFIC COMPANY	23	AVJ	Kirgizijos Respublika
CENTRAL ASIAN AVIATION SERVICES (CAAS)	13	CBK	Kirgizijos Respublika
HELI SKY	47	HAC	Kirgizijos Respublika
AIR KYRGYZSTAN	03	LYN	Kirgizijos Respublika
MANAS AIRWAYS	42	BAM	Kirgizijos Respublika
S GROUP INTERNATIONAL (buvęs S GROUP AVIATION)	45	IND	Kirgizijos Respublika
SKY BISHKEK	43	BIS	Kirgizijos Respublika
SKY KG AIRLINES	41	KGK	Kirgizijos Respublika
SKY WAY AIR	39	SAB	Kirgizijos Respublika
TEZ JET	46	TEZ	Kirgizijos Respublika
VALOR AIR	07	VAC	Kirgizijos Respublika
<b>Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė Liberijos institucijos, atsakingos už teisės aktų nustatytą oro vežėjų priežiūrą</b>			<b>Liberija</b>

Oro vežėjo pažymėjime nurodytas juridinio asmens pavadinimas (ir pavadinimas, kuriuo vykdoma komercinė veikla, jeigu skiriasi)	Oro vežėjo pažymėjimo numeris arba licencijos vykdyti oro susisiekimą numeris	Oro vežėjo ICAO paskyrimo kodas	Oro vežėjo valstybė
<b>Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė Libijos institucijos, atsakingos už teisės aktų nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant</b>			<b>Libija</b>
AFRIQYAH AIRWAYS	007/01	AAW	Libija
AIR LIBYA	004/01	TLR	Libija
BURAQ AIR	002/01	BRQ	Libija
GHADAMES AIR TRANSPORT	012/05	GHT	Libija
GLOBAL AVIATION AND SERVICES	008/05	GAK	Libija
LIBYAN AIRLINES	001/01	LAA	Libija
PETRO AIR	025/08	PEO	Libija
<b>Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė Mozambiko Respublikos institucijos, atsakingos už teisės aktų nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant</b>			<b>Mozambiko Respublika</b>
AMBASSADOR LDA	MOZ-21	Nežinoma	Mozambiko Respublika
CFM – TRABALHOS E TRANSPORTES AÉREOS LDA	MOZ-07	Nežinoma	Mozambiko Respublika
CHC HELICÓPTEROS LDA	MOZ-22	Nežinoma	Mozambiko Respublika
COA – COASTAL AVIATION	MOZ-15	Nežinoma	Mozambiko Respublika
CPY – CROPSPRAYERS	MOZ-06	Nežinoma	Mozambiko Respublika
CRA – CR AVIATION LDA	MOZ-14	Nežinoma	Mozambiko Respublika
ETA – EMPRESA DE TRANSPORTES AÉREOS LDA	MOZ-04	Nežinoma	Mozambiko Respublika
EVERETT AVIATION LDA	MOZ-18	Nežinoma	Mozambiko Respublika
HCP – HELICÓPTEROS CAPITAL LDA	MOZ-11	Nežinoma	Mozambiko Respublika

Oro vežėjo pažymėjime nurodytas juridinio asmens pavadinimas (ir pavadinimas, kuriuo vykdoma komercinė veikla, jeigu skiriasi)	Oro vežėjo pažymėjimo numeris arba licencijos vykdyti oro susisiekimą numeris	Oro vežėjo ICAO paskyrimo kodas	Oro vežėjo valstybė
INAER AVIATION MOZAMBIQUE LDA	MOZ-19	Nežinoma	Mozambiko Respublika
INTER AIRWAYS LDA	MOZ-24	Nežinoma	Mozambiko Respublika
LAM – LINHAS AÉREAS DE MOÇAMBIQUE S.A.	MOZ-01	LAM	Mozambiko Respublika
MAKOND, LDA	MOZ-20	Nežinoma	Mozambiko Respublika
MEX – MOÇAMBIQUE EXPRESSO, SARL MEX	MOZ-02	MXE	Mozambiko Respublika
OHI – OMNI HELICÓPTEROS INTERNATIONAL LDA	MOZ-17	Nežinoma	Mozambiko Respublika
SAF – SAFARI AIR LDA	MOZ-12	Nežinoma	Mozambiko Respublika
SAM – SOLENTA AVIATION MOZAMBIQUE, SA	MOZ-10	Nežinoma	Mozambiko Respublika
<b>Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė Nepalo institucijos, atsakingos už teisės aktų nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant</b>			<b>Nepalo Respublika</b>
AIR DYNASTY HELI. S.	035/2001	Nežinoma	Nepalo Respublika
AIR KASTHAMANDAP	051/2009	Nežinoma	Nepalo Respublika
BUDDHA AIR	014/1996	BHA	Nepalo Respublika
FISHTAIL AIR	017/2001	Nežinoma	Nepalo Respublika
GOMA AIR	064/2010	Nežinoma	Nepalo Respublika
HIMALAYA AIRLINES	084/2015	Nežinoma	Nepalo Respublika
MAKALU AIR	057A/2009	Nežinoma	Nepalo Respublika
MANANG AIR PVT LTD	082/2014	Nežinoma	Nepalo Respublika
MOUNTAIN HELICOPTERS	055/2009	Nežinoma	Nepalo Respublika
MUKTINATH AIRLINES	081/2013	Nežinoma	Nepalo Respublika

Oro vežėjo pažymėjime nurodytas juridinio asmens pavadinimas (ir pavadinimas, kuriuo vykdoma komercinė veikla, jeigu skiriasi)	Oro vežėjo pažymėjimo numeris arba licencijos vykdyti oro susisiekimą numeris	Oro vežėjo ICAO paskyrimo kodas	Oro vežėjo valstybė
NEPAL AIRLINES CORPORATION	003/2000	RNA	Nepalo Respublika
SAURYA AIRLINES	083/2014	Nežinoma	Nepalo Respublika
SHREE AIRLINES	030/2002	SHA	Nepalo Respublika
SIMRIK AIR	034/2000	Nežinoma	Nepalo Respublika
SIMRIK AIRLINES	052/2009	RMK	Nepalo Respublika
SITA AIR	033/2000	Nežinoma	Nepalo Respublika
TARA AIR	053/2009	Nežinoma	Nepalo Respublika
YETI AIRLINES DOMESTIC	037/2004	NYT	Nepalo Respublika
<b>Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė San Tomė ir Prinsipės institucijos, atsakingos už teisės aktų nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant</b>			<b>San Tomė ir Prinsipė</b>
AFRICA'S CONNECTION	10/AOC/2008	ACH	San Tomė ir Prinsipė
STP AIRWAYS	03/AOC/2006	STP	San Tomė ir Prinsipė
<b>Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė Siera Leonės valdžios institucijos, atsakingos už teisės aktų nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant</b>			<b>Siera Leonė</b>
AIR RUM, LTD	Nežinoma	RUM	Siera Leonė
DESTINY AIR SERVICES, LTD	Nežinoma	DTY	Siera Leonė
HEAVYLIFT CARGO	Nežinoma	Nežinoma	Siera Leonė
ORANGE AIR SIERRA LEONE LTD	Nežinoma	ORJ	Siera Leonė
PARAMOUNT AIRLINES, LTD	Nežinoma	PRR	Siera Leonė
SEVEN FOUR EIGHT AIR SERVICES LTD	Nežinoma	SVT	Siera Leonė
TEEBAH AIRWAYS	Nežinoma	Nežinoma	Siera Leonė

Oro vežėjo pažymėjime nurodytas juridinio asmens pavadinimas (ir pavadinimas, kuriuo vykdoma komercinė veikla, jeigu skiriasi)	Oro vežėjo pažymėjimo numeris arba licencijos vykdyti oro susisiekimą numeris	Oro vežėjo ICAO paskyrimo kodas	Oro vežėjo valstybė
<b>Visi oro vežėjai, kuriems pažymėjimus išdavė Sudano institucijos, atsakingos už teisės aktų nustatytą oro vežėjų priežiūrą, įskaitant</b>			<b>Sudano Respublika</b>
ALFA AIRLINES SD	54	AAJ	Sudano Respublika
BADR AIRLINES	35	BDR	Sudano Respublika
BLUE BIRD AVIATION	11	BLB	Sudano Respublika
ELDINDER AVIATION	8	DND	Sudano Respublika
GREEN FLAG AVIATION	17	Nežinoma	Sudano Respublika
HELEJETIC AIR	57	HJT	Sudano Respublika
KATA AIR TRANSPORT	9	KTV	Sudano Respublika
KUSH AVIATION CO.	60	KUH	Sudano Respublika
NOVA AIRWAYS	46	NOV	Sudano Respublika
SUDAN AIRWAYS CO.	1	SUD	Sudano Respublika
SUN AIR	51	SNR	Sudano Respublika
TARCO AIR	56	TRQ	Sudano Respublika“

## II PRIEDAS

## „B PRIEDAS

ORO VEŽĖJŲ, KURIŲ VEIKLAI SAJUNGOJE TAIKOMI APRIBOJIMAI, SĄRAŠAS <sup>(1)</sup>

Oro vežėjo pažymėjime nurodytas juridinio asmens pavadinimas (ir pavadinimas, kuriuo vykdoma komercinė veikla, jeigu skiriasi)	Oro vežėjo pažymėjimo (OVP) numeris	Oro vežėjo ICAO paskyrimo kodas	Oro vežėjo valstybė	Orlaivių, kuriems taikomi apribojimai, tipas	Registracijos ženklas (-ai) ir, jei žinomas (-i), orlaivio, kuriam taikomi apribojimai, serijos numeris (-iai)	Registracijos valstybė
TAAG ANG-OLA AIRLINES	001	DTA	Angolos Respublika	Visi orlaiviai, išskyrus: <i>Boeing B737-700</i> , <i>Boeing B777-200</i> ir <i>Boeing B777-300</i> tipų orlaivius.	Visi orlaiviai, išskyrus: <i>Boeing B737-700</i> tipo orlaivių parkui priklausančius orlaivius, kaip nurodyta OVP; <i>Boeing B777-200</i> tipo orlaivių parkui priklausančius orlaivius, kaip nurodyta OVP; ir <i>Boeing B777-300</i> tipo orlaivių parkui priklausančius orlaivius, kaip nurodyta OVP.	Angolos Respublika
AIR SERVICE COMORES	06-819/ TA-15/ DGACM	KMD	Komorai	Visi orlaiviai, išskyrus: LET 410 UVP.	Visi orlaiviai, išskyrus: D6-CAM (851336).	Komorai
AFRIJET BUSINESS SERVICE <sup>(1)</sup>	002/ MTAC/ ANAC-G/ DSA	ABS	Gabono Respublika	Visi orlaiviai, išskyrus: du <i>Falcon 50</i> tipo orlaivius ir du <i>Falcon 900</i> tipo orlaivius.	Visi orlaiviai, išskyrus: TR-LGV; TR-LGY; TR-AFJ; TR-AFR.	Gabono Respublika
NOUVELLE AIR AFFAIRES GABON (SN2AG)	003/ MTAC/ ANAC-G/ DSA	NVS	Gabono Respublika	Visi orlaiviai, išskyrus: vieną <i>Challenger CL-601</i> tipo orlaivį ir vieną <i>HS-125-800</i> tipo orlaivį.	Visi orlaiviai, išskyrus: TR-AAG, ZS-AFG.	Gabono Respublika; Pietų Afrikos Respublika
IRAN AIR	FS100	IRA	Irano Islamo Respublika	Visi <i>Fokker F100</i> ir <i>Boeing B747</i> tipų orlaiviai	<i>Fokker F100</i> tipo orlaiviai, kaip nurodyta OVP; <i>Boeing B747</i> tipo orlaiviai, kaip nurodyta OVP.	Irano Islamo Respublika
AIR KORYO	GAC-AOC/KOR-01	KOR	Korėjos Liaudies Demokratinė Respublika	Visi orlaiviai, išskyrus: du <i>TU-204</i> tipo orlaivius.	Visi orlaiviai, išskyrus: P 632, P-633.	Korėjos Liaudies Demokratinė Respublika

<sup>(1)</sup> Šiuo metu Sąjungoje vykdomiems skrydžiams oro vežėjui Afrijet leidžiama naudoti tik nurodytus orlaivius.“

<sup>(1)</sup> B priede išvardytiems oro vežėjams gali būti leidžiama naudotis skrydžių teisėmis nuomojant oro vežėjo, kuriam draudimas vykdyti veiklą netaikomas, orlaivį su igula, jeigu jie laikosi reikiamų saugos standartų.