

KOMISIJOS SPRENDIMAS

2010 m. gegužės 4 d.

dėl Bulgarijos prašymo taikyti apsaugos priemonės pagal nuostatą, leidžiančią nukrypti nuo Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2001/80/EB dėl tam tikrų teršalų, išmetamų į orą iš didelių kurą deginančių įrenginių, kiekio apribojimo nustatytų įpareigojimų

(pranešta dokumentu Nr. C(2010) 2688)

(Tekstas autentiškas tik bulgarų kalba)

(2010/264/ES)

EUROPOS KOMISIJA,

akto 36 straipsnį dėl apsaugos priemonių penkiems kurą deginantiesiems įrenginiams (ŠE *Bobov dol*, VI *Brikel*, VI *Maritza 3*, ŠE *Republika* ir ŠE *Sliven*).

atsižvelgdama į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo,

atsižvelgdama į Aktą dėl Bulgarijos Respublikos ir Rumunijos stojimo sąlygų ir sutarčių, kuriomis yra grindžiama Europos Sąjunga, pritaikomųjų pataisų⁽¹⁾, ypač į jo 36 straipsnį,

(5) ŠE *Bobov dol* nukrypti leidžianti nuostata pagal Stojimo sutartį taikoma dviem blokams atitinkamai iki 2011 m. gruodžio 31 d. ir iki 2014 m. gruodžio 31 d.; trečiajam blokui Direktyvos 2001/80/EB reikalavimai turėjo būti taikomi nuo 2008 m. sausio 1 d.

atsižvelgdama į Bulgarijos prašymą,

kadangi:

(6) VI *Brikel* ir VI *Maritza 3* taikyti ribines vertes atsisakyti pagal Direktyvos 2001/80/EB 4 straipsnio 4 dalį, taigi jų veikla nuo 2008 m. sausio 1 d. iki 2015 m. gruodžio 31 d. negali būti vykdoma ilgiau kaip 20 000 valandų.

(1) 2001 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2001/80/EB dėl tam tikrų teršalų, išmetamų į orą iš didelių kurą deginančių įrenginių, kiekio apribojimo⁽²⁾ siekiama apriboti iš kurą deginančių įrenginių, kurių nominalusis šiluminis našumas 50 megavatų (MW) arba didesnis, į orą išmetamų sieros dioksido (SO₂), azoto oksidų (NO_x) ir dulkių kiekį. Tuo tikslu direktyvoje nustatytos šių įrenginių išmetamų teršalų ribinės vertės, taip pat stebėsenos ir ataskaitų teikimo įpareigojimai. Esamiems įrenginiams išmetamų teršalų ribinės vertės taikomos nuo 2008 m. sausio 1 d.

(7) Bulgarijos valdžios institucijos prašymą grindžia tuo, kad dėl ekonominių sunkumų labai vėlavo investicijos, reikalingos nagrinėjamiems įrenginiams modernizuoti arba pakeisti. Taigi per Direktyvoje 2001/80/EB arba stojimo sutartyje numatytą laikotarpį nebūtų galima užtikrinti, kad įrenginiai atitiktų Direktyvos 2001/80/EB reikalavimus, ir tų įrenginių veiklą tektų nutraukti. Kaip nurodyta Bulgarijos prašyme, nutraukus įrenginių veiklą iškiltų pavojus, kad gali sutrikti elektros energijos ir šilumos tiekimas Bulgarijos pietryčių ir pietvakarių regionams. Taip pat tektų uždaryti greta esančias kasyklas, kurių veikla priklauso nuo kurą deginančių įrenginių anglies poreikio.

(2) Pagal Direktyvos 2001/80/EB 4 straipsnio 4 dalį galima atsisakyti taikyti tas vertes tam tikriems esamiems įrenginiams. Tokio atsisakymo prielaida yra tai, kad įrenginio operatorius turėjo pranešti kompetentingoms valdžios institucijoms, jog nuo 2008 m. sausio 1 d. iki 2015 m. gruodžio 31 d. įrenginio veikla bus vykdoma ne ilgiau kaip 20 000 valandų. Tiems įrenginiams direktyvoje nustatytos išmetamų teršalų ribinės vertės netaikomos.

(8) Stojimo akto 36 straipsnis susijęs tik su naujos valstybės narės arba kitų valstybių narių patiriamais dideliais sunkumais, kurie iškyla dėl vidaus rinkos taisyklių taikymo naujoje valstybėje narėje. Juo siekiama laikinai palengvinti taisyklių poveikį šalies ekonomikai, tačiau neleidžiama nukrypti nuo ES teisyno kitose politikos srityse, pvz., aplinkosaugos teisės akto.

(3) Stojimo derybose Bulgarija įgijo teisę netaikyti Direktyvoje 2001/80/EB nustatytų išmetamų teršalų ribinių verčių keturiems kurą deginantiesiems įrenginiams (ŠE *Varna*, ŠE *Bobov dol*, ŠE *Ruse East* ir ŠE *Lukoil Neftochim*).

(9) Tariamai Bulgarijos sunkumai susiję ne su ES vidaus rinkos taisyklių, bet su ES aplinkosaugos teisės akto taikymu. Jie nėra trumpalaikiai sunkumai, iškilę per trejus metus nuo Bulgarijos įstojimo į ES. Jie jau buvo rengiant stojimo akto ir VI priedo, kuriame numatytos Bulgarijai taikomos pereinamojo laikotarpio priemonės, įskaitant su Direktyva 2001/80/EB susijusias priemones, projektą.

(1) OL L 157, 2005 6 21, p. 203.

(2) OL L 309, 2001 11 27, p. 1.

(10) Taigi Bulgarijos prašymui stojimo akto 36 straipsnis netaikomas, ir prašymas turėtų būti atmestas kaip neleistinas,

2 straipsnis

Šis sprendimas skirtas Bulgarijos Respublikai.

PRIĖMĖ ŠĮ SPRENDIMĄ:

Priimta Briuselyje 2010 m. gegužės 4 d.

1 straipsnis

Prašymas, kurį Bulgarija pateikė pagal stojimo akto 36 straipsnį, siekdama pasinaudoti nuostata, leidžiančia nukrypti nuo Direktyvoje 2001/80/EB nustatytų įpareigojimų, atmetamas.

Komisijos vardu

Janez POTOČNIK

Komisijos narys
