

32003L0084

L 247/20

EUROPOS SAJUNGOS OFICIALUSIS LEIDINYS

2003 9 30

KOMISIJOS DIREKTYVA 2003/84/EB

2003 m. rugsėjo 25 d.

iš dalies keičianti Tarybos direktyvą 91/414/EEB, kad būtų įrašytos veikliosios medžiagos flurtamonas, flufenacetatas, jodsulfuronas, p-dimetenamidas, pikoksistrobino, fostiazatas ir siltiofamas

(Tekstas svarbus EEE)

EUROPOS BENDRIJŲ KOMISIJA,

atsižvelgdama į Europos bendrijos steigimo sutartį,

atsižvelgdama į 1991 m. liepos 15 d. Tarybos direktyvą 91/414/EEB dėl augalų apsaugos produktų pateikimo į rinką ⁽¹⁾ su paskutiniaisiais pakeitimais, padarytais Komisijos direktyva 2003/79/EB ⁽²⁾, ypač į jos 6 straipsnio 1 dalį,

kadangi:

(1) Pagal Direktyvos 91/414/EEB 6 straipsnio 2 dalį Prancūzija 1994 m. vasario 15 d. gavo *Rhône-Poulenc Agro France* (dabar – *Bayer CropScience*) paraišką dėl veikliosios medžiagos flurtamono įrašymo į Direktyvos 91/414/EEB I priedą. Komisijos sprendimu 1996/341/EB ⁽³⁾ buvo patvirtinta, kad dokumentai buvo „išsamūs“, t. y. kad juos galima laikyti iš esmės atitinkančiais Direktyvos 91/414/EEB II ir III priedų duomenų ir informacijos reikalavimus.

(2) Pagal Direktyvos 91/414/EEB 6 straipsnio 2 dalį Prancūzija 1996 m. vasario 1 d. gavo *Bayer AG* (dabar – *Bayer CropScience*) paraišką dėl flufenacetato (ankstesnis pavadinimas: flutiamidas). Komisijos sprendimu 97/362/EB ⁽⁴⁾ buvo patvirtinta, kad ši paraiška yra išsami.

(3) Pagal Direktyvos 91/414/EEB 6 straipsnio 2 dalį Vokietija 1998 m. gruodžio 14 d. gavo *Hoechst Schering AgrEvo GmbH* (dabar – *Bayer CropScience*) paraišką dėl jodsulfurono (kaip pradinės medžiagos natrio metiljodsulfuronui gauti). Komisijos sprendimu 1999/392/EB ⁽⁵⁾ buvo patvirtinta, kad ši paraiška yra išsami.

(4) Pagal Direktyvos 91/414/EEB 6 straipsnio 2 dalį Vokietija 1999 m. balandžio 16 d. gavo *BASF AG* paraišką dėl p-dimetenamido. Komisijos sprendimu 1999/555/EB ⁽⁶⁾ buvo patvirtinta, kad ši paraiška yra išsami.

(5) Pagal Direktyvos 91/414/EEB 6 straipsnio 2 dalį Airija 1999 m. gegužės 26 d. gavo *Zeneca Agrochemicals* (dabar – *Syngenta*) paraišką dėl pikoksistrobino. Tuo pačiu Komisijos sprendimu 1999/555/EB buvo patvirtinta, kad ši paraiška yra išsami.

(6) Pagal Direktyvos 91/414/EEB 6 straipsnio 2 dalį Jungtinė Karalystė 1996 m. kovo 5 d. gavo *ISK Biosciences Europe SA* paraišką dėl fostiazato. Komisijos sprendimu 97/362/EB buvo patvirtinta, kad ši paraiška yra išsami.

(7) Pagal Direktyvos 91/414/EEB 6 straipsnio 2 dalį Airija 1998 m. gruodžio 14 d. gavo *Monsanto Crop Protection* paraišką dėl siltiofamo. Komisijos sprendimu 1999/392/EB buvo patvirtinta, kad ši paraiška yra išsami.

(8) Šių veikliųjų medžiagų poveikis žmonių sveikatai ir aplinkai pareiškėjų siūlomais naudojimo atvejais buvo įvertintas pagal Direktyvos 91/414/EEB 6 straipsnio 2 ir 4 dalių nuostatas. Paskirtosios valstybės narės pranešėjos medžiagų įvertinimo ataskaitų projektus Komisijai pateikė 1997 m. gegužės 21 d. (apie flurtamoną), 1998 m. sausio 6 d. (apie flufenacetą), 2000 m. gegužės 30 d. (apie jodsulfuroną), 2000 m. rugsėjo 26 d. (apie p-dimetenamidą), 2001 m. birželio 11 d. (apie pikoksistrobino), 1998 m. kovo 18 d. (apie fostiazatą) ir 2000 m. spalio 2 d. (apie siltiofamą).

(9) Įvertinimo ataskaitų projektus peržiūrėjo valstybės narės ir Komisija Maisto grandinės ir gyvūnų sveikatos nuolatiniame komitete. Peržiūra buvo baigta 2003 m. liepos 4 d. pateikiant Komisijos flurtamono, flufenacetato, jodsulfurono, p-dimetenamido, pikoksistrobino, fostiazato ir siltiofamo peržiūros ataskaitas.

(10) Jodsulfurono, p-dimetenamido, pikoksistrobino ir siltiofamo peržiūros metu nenustatyta jokių neišspręstų klausimų arba problemų, dėl kurių reiktų konsultuotis su Augalų moksliniu komitetu.

⁽¹⁾ OL L 230, 1991 8 19, p. 1.

⁽²⁾ OL L 228, 2003 9 12, p. 11.

⁽³⁾ OL L 130, 1996 5 31, p. 20.

⁽⁴⁾ OL L 152, 1997 6 11, p. 31.

⁽⁵⁾ OL L 148, 1999 6 15, p. 44.

⁽⁶⁾ OL L 210, 1999 8 10, p. 22.

(11) Be to, atskirai konsultacijai gauti Augalų moksliniam komitetui buvo pateikti flurtamono dokumentai ir informacija. Su Augalų moksliniu komitetu buvo konsultuojamasi du kartus, dažniausiai siekiant įvertinti galimą dviejų veikliosios medžiagos metabolitų – 3-trifluorometilbenzenkarboksirūgšties (TFMBA) ir trifluoracto rūgšties (TFAA) – išplovimą. Pateikdamas pirmąją nuomonę⁽¹⁾, Mokslinis komitetas dėl TFMBA rekomendavo į šio metabolito sorbcijos tyrimus įtraukti dirvožemius, kurių pH vertė 7–8. Dėl metabolito TFAA komitetas nustatė, kad turimų duomenų nepakanka požeminio vandens užteršimo rizikai įvertinti. Vėliau pareiškėjas papildomai tyrė abu metabolitus. Pateikdamas antrąją nuomonę⁽²⁾, Mokslinis komitetas padarė išvadą, kad tik mažą procentinę dalį sudaro atvejai (situacijos), kai TFMBA, išplaukimo į požeminį vandenį iš dirvožemių, kurių pH didesnis kaip 5, koncentracija gali būti didesnė kaip 0,1 g/l. Be to, komitetas padarė išvadą, kad metabolitas TFAA nekelia nepageidautinos rizikos vandens organizmams per požeminį vandenį, tačiau komitetui pateiktos toksikologinės informacijos vis dar nepakako. Į mokslinio komiteto rekomendacijas buvo atsižvelgta toliau atliekant peržiūrą, šioje direktyvoje ir peržiūros ataskaitoje. Vėliau pareiškėjas pateikė trūkstantą informaciją ir ją įvertino valstybė narė pranešėja. Įvertinimas nuolatiname komitete leido padaryti išvadą, kad metabolitų TFMBA ir TFAA poveikis aplinkai nebus nepageidautinas, jei bus taikomos atitinkamos riziką mažinančios priemonės.

(12) kalbant apie flufenacetą, Augalų mokslinis komitetas buvo paprašytas pateikti pastabas dėl dviejų veikliosios medžiagos skilimo produktų (M2 ir M4), kurie buvo nustatyti lizimetrų ištakiuose, ir operatorių sąlytį. Pateikdamas nuomonę⁽³⁾, komitetas dėl M2 ir M4 metabolitų nustatė, kad rizika netiksliniams sausumos organizmams vis dar nėra tinkamai įvertinta, ir dar nenustatė kitų skilimo produktų, kurių rizika netiksliniams organizmams turi būti papildomai įvertinta. Komitetas buvo tos nuomonės, kad flufenaceto rizika operatoriams buvo vertinama tinkamai, tačiau pažymėjo, kad preparato galimybė jautrinti verta deramo dėmesio. Į Mokslinio komiteto rekomendacijas buvo atsižvelgta toliau atliekant peržiūrą, šioje direktyvoje ir peržiūros ataskaitoje. Vėliau pareiškėjas pateikė trūkstantą informaciją ir ją įvertino valstybė narė pranešėja. Įvertinimas nuolatiname komitete leido padaryti išvadą, kad visų nustatytų skilimo produktų rizika netiksliniams organizmams ir jautrinimo rizika būtų priimtina, jei būtų taikomos atitinkamos riziką mažinančios priemonės.

(13) Kalbant apie fostiazatą, Mokslinis komitetas buvo paprašytas pateikti pastabas dėl išplovimo į požeminį vandenį galimybę, apie riziką dirvožemyje gyvenantiems netiksliniams organizmams, apie riziką paukščiams ir

laukiniams žinduoliams ir apie galimą organiniais fosfatais sukeltą uždelstosios polineuropatijos (OPIDP) riziką žmonėms po sunkaus apsinuodijimo atveju. Pateikdamas nuomonę⁽⁴⁾, komitetas nustatė, kad pagal turimą informaciją negalima būtų nustatyti vieno ar daugiau saugaus naudojimo atveju, kai nebekiltų nepageidautina rizika požeminiam vandeniui. Komitetas pažymėjo, kad galbūt lizometro tyrimai rodo išplovimo nebuvimą pagal vieną arba daugiau naudojimo scenarijų, tačiau nei apie vieną nebuvo pranešta. Dar nebuvo pakankamai ištirta skirtingų metabolitų rizika dirvožemio organizmams. Be to, komitetas manė, kad reikėjo papildomai nagrinėti paukščių ir laukinių žinduolių galimą veikimą visais pirmiau minėtais būdais. Pagaliau, Komiteto nuomone, NTE (neuropatijos būdingos esterazės) inhibavimas fostiazatu ir jo izomerais nebuvo tinkamai įvertintas. Į Mokslinio komiteto rekomendacijas buvo atsižvelgta toliau atliekant peržiūrą, šioje direktyvoje ir ekspertizės ataskaitoje. Po to, kai vėliau pareiškėjas pateikė trūkstantą informaciją ir ją įvertino valstybė narė pranešėja, Nuolatinis komitetas, atsižvelgdamas į atitinkamas riziką mažinančias priemones, padarė išvadą, kad nereikia laukti neigiamo NTE inhibavimo fostiazatu ir jo izomerais poveikio. Be to, darant įvertinimą Nuolatiniam komitete, buvo padaryta išvada, kad pradinių medžiagų ir identifikuotų skilimo produktų rizika požeminiam vandeniui, dirvožemio organizmams, paukščiams ir laukiniams žinduoliams būtų priimtina, jei būtų taikomos atitinkamos riziką mažinančios priemonės.

(14) Atlikus įvairius patikrinimus paaiškėjo, kad savo sudėtyje minėtų veikliųjų medžiagų turintys augalų apsaugos produktai apskritai galėtų atitikti Direktyvos 91/414/EEB 5 straipsnio 1 dalies a ir b punktų ir 5 straipsnio 3 dalies reikalavimus, ypač tais naudojimo atvejais, kurie buvo patikrinti ir išsamiai aprašyti Komisijos peržiūros ataskaitoje. Dėl to flurtamoną, flufenacetą, jodsulfuroną, p-dimetenamidą, pikoksistrobina, fostiazatą ir siltiofamą tikslinga įrašyti į I priedą siekiant užtikrinti, kad augalų apsaugos produktai, savo sudėtyje turintys šių veikliųjų medžiagų, visose valstybėse narėse galėtų būti įregistruojami laikantis tos direktyvos nuostatų.

(15) Po įrašymo būtinas tinkamas laikotarpis, kad valstybės narės galėtų įgyvendinti Direktyvos 91/414/EEB nuostatas dėl augalų apsaugos produktų, savo sudėtyje turinčių flurtamono, flufenaceto, jodsulfurono, p-dimetenamido, pikoksistrobino, fostiazato ir siltiofamo, o svarbiausia peržiūrėti esamas laikinas registracijas ir, ne vėliau kaip iki šio laikotarpio pabaigos, pakeisti šias registracijas išsamiais registracijomis, jas iš dalies pakeisti arba panaikinti pagal Direktyvos 91/414/EEB nuostatas.

⁽¹⁾ Augalų mokslinio komiteto nuomonė dėl flurtamono įrašymo į Direktyvos 91/414/EEB dėl augalų apsaugos produktų pateikimo į rinką I priedą (SCP/FLURT/004 galutinė, priimta 1998 m. rugsėjo 18 d.).

⁽²⁾ Augalų mokslinio komiteto nuomonė dėl flurtamono įrašymo į Direktyvos 91/414/EEB dėl augalų apsaugos produktų pateikimo į rinką I priedą (SCP/FLURT/018 galutinė, priimta 2001 m. sausio 26 d.).

⁽³⁾ Augalų mokslinio komiteto nuomonė dėl Komisijos specifinių klausimų įvertinant flufenacetą [FOE 5043] pagal Direktyvą 91/414/EEB, (SCP/FLUFEN/002 galutinė, priimta 2001 m. spalio 17 d.).

⁽⁴⁾ Augalų mokslinio komiteto nuomonė dėl Komisijos specifinių klausimų įvertinant fostiazatą [IKKI-1145/TO-1145] pagal Direktyvą 91/414/EEB, (SCP/FOSTHIAZ/002 galutinė, priimta 2001 m. gruodžio 20 d.).

- (16) Dėl to Direktyva 91/414/EEB turėtų būti iš dalies atitinkamai keičiama.
- (17) Šioje direktyvoje numatytos priemonės atitinka Maisto grandinės ir gyvūnų sveikatos nuolatinio komiteto nuomonę,

PRIĖMĖ ŠIĄ DIREKTYVĄ:

1 straipsnis

Direktyvos 91/414/EEB I priedas yra iš dalies keičiamas, kaip nurodyta šios direktyvos priede.

2 straipsnis

Valstybės narės priima ir paskelbia įstatymus ir kitus teisės aktus, kurie, įsigalioję ne vėliau kaip iki 2004 m. birželio 30 d., įgyvendina šią direktyvą. Apie tai jos nedelsdamos praneša Komisijai.

Jos tas nuostatas taiko nuo 2004 m. liepos 1 d.

Valstybės narės, priimdamos šias nuostatas, daro jose nuorodą į šią direktyvą arba tokia nuoroda daroma jas oficialiai skelbiant. Nuorodos darymo tvarką nustato valstybės narės.

3 straipsnis

1. Valstybės narės peržiūri kiekvieno augalų apsaugos produkto, savo sudėtyje turinčio flurtamono, flufenaceto, jodsulfurono, p-dimetenamido, pikoksistrobino, fostiazato arba siltiofamo, kad būtų laikomasi Direktyvos 91/414/EEB I priede

išdėstytų sąlygų, susijusių su šiomis medžiagomis. Prireikus jos, ne vėliau kaip iki 2004 m. birželio 30 d., iš dalies pakeičia arba panaikina registracijas pagal Direktyvą 91/414/EEB.

2. Visus registruotus augalų apsaugos produktus, savo sudėtyje turinčius vienintelės veikliosios medžiagos flurtamono, flufenaceto, jodsulfurono, p-dimetenamido, pikoksistrobino, fostiazato arba siltiofamo arba vienos iš kelių veikliųjų medžiagų, kurių visos į Direktyvos 91/414/EEB I priedą buvo įrašytos ne vėliau kaip iki 2004 m. gruodžio 31 d., valstybės narės, taikydamos Direktyvos 91/414/EEB VI priede numatytus vienodus principus, įvertina iš naujo pagal dokumentus, atitinkančius tos direktyvos III priedo reikalavimus. Remdamosi šiuo įvertinimu, jos nusprendžia, ar produktas atitinka Direktyvos 91/414/EEB 4 straipsnio 1 dalies b, c, d ir e punktų sąlygas. Prireikus jos, ne vėliau kaip iki 2005 m. birželio 30 d., iš dalies pakeičia arba panaikina kiekvieno iš šių augalų apsaugos produktų registraciją.

4 straipsnis

Ši direktyva įsigalioja 2004 m. sausio 1 d.

5 straipsnis

Ši direktyva skirta valstybėms narėms.

Priimta Briuselyje, 2003 m. rugsėjo 25 d.

Komisijos vardu

David BYRNE

Komisijos narys

PRIEDAS

I priedo lentelės pabaigoje įrašomos šios eilutės:

Nr.	Įprastas pavadinimas, identifikavimo numeriai	IUPAC pavadinimas	Grynumas (1)	Įsigalioja	Įrašymo termino pabaiga	Konkrečios nuostatos
„64	Flurtamonas CAS Nr. 96525-23-4	(RS)-5-metilamino-2-fenil-4-(α,α,α-trifluor- <i>m</i> -tolil)furan-3(2H)-onas	960 g/kg	2004 m. sausio 1 d.	2013 m. gruodžio 31 d.	Galima įregistruoti tik kaip herbicidą. Siekiant įgyvendinti VI priede nustatytus vienodus principus, atsižvelgiama į flurtamono peržiūros ataskaitos, kurią Maisto grandinės ir gyvūnų sveikatos nuolatinis komitetas baigė rengti 2003 m. liepos 4 d., išvadas, ypač į jos I ir II priedėlius. Atlikdamos šį bendrą įvertinimą, valstybės narės: — ypatingą dėmesį turėtų skirti požeminio vandens apsaugai, kai veiklioji medžiaga yra naudojama regionuose, kuriuose vyrauja pažeidžiamo dirvožemio ir (arba) klimato sąlygos, — ypatingą dėmesį turėtų skirti dumblių ir kitų vandens augalų apsaugai. Kai kuriais atvejais, turėtų būti taikomos riziką mažinančios priemonės.
65	Flufenacetas CAS Nr. 142459-58-3 CIPAC Nr. 588	4'-fluor- <i>N</i> -izopropil-2-[5-(trifluor metil)-1,3,4-tiadiazol-2-iloksi] acetanilidas	950 g/kg	2004 m. sausio 1 d.	2013 m. gruodžio 31 d.	Galima įregistruoti tik kaip herbicidą. Siekiant įgyvendinti VI priede nustatytus vienodus principus, atsižvelgiama į flufenaceto peržiūros ataskaitos, kurią Maisto grandinės ir gyvūnų sveikatos nuolatinis komitetas baigė rengti 2003 m. liepos 4 d., išvadas, ypač į jos I ir II priedėlius. Atlikdamos šį bendrą įvertinimą, valstybės narės: — ypatingą dėmesį turėtų skirti požeminio vandens apsaugai, kai veiklioji medžiaga yra naudojama regionuose, kuriuose vyrauja pažeidžiamo dirvožemio ir (arba) klimato sąlygos, — ypatingą dėmesį turėtų skirti dumblių ir kitų vandens augalų apsaugai, — ypatingą dėmesį turėtų skirti operatorių apsaugai. Kai kuriais atvejais, turėtų būti taikomos riziką mažinančios priemonės.
66	Jodsulfuronas CAS Nr. 185119-76-0 (pradinės medžiagos) 144550-36-7 (natrio metiljodsulfurono) CIPAC Nr. 634 (pradinės medžiagos) 634.501 (natrio metiljodsulfurono)	4-jod-2-[3-(4-metoksi-6-metil-1,3,5-triazin-2-il)-karbamidosulfonil] benzenkarboksilatatas	910 g/kg	2004 m. sausio 1 d.	2013 m. gruodžio 31 d.	Galima įregistruoti tik kaip herbicidą. Siekiant įgyvendinti VI priede nustatytus vienodus principus, atsižvelgiama į jodsulfurono peržiūros ataskaitos, kurią Maisto grandinės ir gyvūnų sveikatos nuolatinis komitetas baigė rengti 2003 m. liepos 4 d., išvadas, ypač į jos I ir II priedėlius. Atlikdamos šį bendrą įvertinimą, valstybės narės: — ypatingą dėmesį turėtų skirti galimybei užteršti požeminį vandenį jodsulfuronu ir jo metabolitais, kai veiklioji medžiaga yra naudojama regionuose, kuriuose vyrauja pažeidžiamo dirvožemio ir (arba) klimato sąlygos, — ypatingą dėmesį turėtų skirti vandens augalų apsaugai. Kai kuriais atvejais, turėtų būti taikomos riziką mažinančios priemonės.

Nr.	Įprastas pavadinimas, identifikavimo numeriai	IUPAC pavadinimas	Grynumas (!)	Įsigalioja	Įrašymo termino pabaiga	Konkrečios nuostatos
67	p-dimetenamidas CAS Nr. 163515-14-8 CIPAC Nr. 638	S-2-chlor-N-(2,4-dimetil-3-tienil)-N-(2-metoksi-1-metiletil)acetamidas	890 g/kg (pirminė vertė, gauta bandomajame įrenginyje)	2004 m. sausio 1 d.	2013 m. gruodžio 31 d.	Galima įregistruoti tik kaip herbicidą. Siekiant įgyvendinti VI priede nustatytus vienodus principus, atsižvelgiama į p-dimetenamido peržiūros ataskaitos, kurią Maisto grandinės ir gyvūnų sveikatos nuolatinis komitetas baigė rengti 2003 m. liepos 4 d., išvadas, ypač į jos I ir II priedėlius. Atlikdamos šį bendrą įvertinimą, valstybės narės: — ypatingą dėmesį turėtų skirti galimam požeminio vandens užteršimui p-dimetenamido metabolitais, kai veiklioji medžiaga yra naudojama regionuose su pažeidžiamo dirvožemio ir (arba) klimato sąlygomis, — ypatingą dėmesį turėtų skirti vandens ekosistemų, ypač vandens augalų apsaugai. Kai kuriais atvejais, turėtų būti taikomos riziką mažinančios priemonės. Pagal 13 straipsnio 5 dalį valstybės narės praneša Komisijai pramoniiniu būdu pagamintos techninės medžiagos specifikaciją.
68	Pikoksistrobinas CAS Nr. 117428-22-5 CIPAC Nr. 628	Metil(E)-3-metoksi-2-{2-[6-(trifluormetil)-2-piridiloksimetil]fenil} akrilatas	950 g/kg (pirminė vertė, gauta bandomajame įrenginyje)	2004 m. sausio 1 d.	2013 m. gruodžio 31 d.	Galima įregistruoti tik kaip fungicidą. Siekiant įgyvendinti VI priede nustatytus vienodus principus, atsižvelgiama į pikoksistrobino peržiūros ataskaitos, kurią Maisto grandinės ir gyvūnų sveikatos nuolatinis komitetas baigė rengti 2003 m. liepos 4 d., išvadas, ypač į jos I ir II priedėlius. Atlikdamos šį bendrą įvertinimą, valstybės narės: — ypatingą dėmesį turėtų skirti požeminio vandens apsaugai, kai veiklioji medžiaga yra naudojama regionuose, kuriuose vyrauja pažeidžiamo dirvožemio ir (arba) klimato sąlygos, — ypatingą dėmesį turėtų skirti dirvožemio organizmų apsaugai, — ypatingą dėmesį turėtų skirti vandens ekosistemų apsaugai. Kai kuriais atvejais, turėtų būti taikomos riziką mažinančios priemonės. Pagal 13 straipsnio 5 dalį valstybės narės praneša Komisijai pramoniiniu būdu pagamintos techninės medžiagos specifikaciją.
69	Fostiazatas CAS Nr. 98886-44-3 CIPAC Nr. 585	(RS)-S-antr-butyl-O-etil-2-okso-1,3-tiazolidin-3-iltiofosfonatas	930 g/kg	2004 m. sausio 1 d.	2013 m. gruodžio 31 d.	Galima įregistruoti tik kaip nematicidą. Siekiant įgyvendinti VI priede nustatytus vienodus principus, atsižvelgiama į fostiazato peržiūros ataskaitos, kurią Maisto grandinės ir gyvūnų sveikatos nuolatinis komitetas baigė rengti 2003 m. liepos 4 d., išvadas, ypač į jos I ir II priedėlius. Atlikdamos šį bendrą įvertinimą, valstybės narės:

Nr.	Įprastas pavadinimas, identifikavimo numeriai	IUPAC pavadinimas	Grynumas (1)	Įsigalioja	Įrašymo termino pabaiga	Konkrečios nuostatos
						<p>— ypatingą dėmesį turėtų skirti požeminio vandens apsaugai, kai veiklioji medžiaga yra naudojama regionuose, kuriuose vyrauja pažeidžiamo dirvožemio ir (arba) klimato sąlygos,</p> <p>— ypatingą dėmesį turėtų skirti paukščių ir laukinių žinduolių apsaugai, ypač jei medžiaga naudojama augimo sezonu,</p> <p>— turėtų kreipti ypatingą dėmesį netikslinių dirvožemio organizmų apsaugai.</p> <p>Jei reikia, turėtų būti taikomos riziką mažinančios priemonės. Siekiant sumažinti galimą riziką mažiesiems paukščiams, produktų registracijose turi būti reikalaujama, kad būtų pasiektas labai didelis granulių įterpimo į dirvožemį lygis.</p> <p>Pagal 13 straipsnio 5 dalį valstybės narės praneša Komisijai pramoniniu būdu pagamintos techninės medžiagos specifikaciją.</p>
70	Siltiofamas CAS Nr. 175217-20-6 CIPAC Nr. 635	N-alil-4,5-dimetil-2-(trimetilsilil) tiofen-3-karboksamidas	950 g/kg	2004 m. sausio 1 d.	2013 m. gruodžio 31 d.	<p>Galima įregistruoti tik kaip fungicidą.</p> <p>Naudojimo atvejai, išskyrus sėklos beicavimą, šiuo metu dar nėra tinkamai patvirtinti duomenimis. Norint pagrįsti registracijas tokiems naudojimams, turės būti gauti ir valstybėms narėms pateikti duomenys bei informacija, įrodanti jų priimtumą vartotojams, operatoriams ir aplinkai.</p> <p>Siekiant įgyvendinti VI priede nustatytus vienodus principus, atsižvelgiama į siltiofamo peržiūros ataskaitos, kurią Maisto grandinės ir gyvūnų sveikatos nuolatinis komitetas baigė rengti 2003 m. liepos 4 d., išvadas, ypač į jos I ir II priedėlius. Atlikdamos šį bendrą įvertinimą, valstybės narės ypatingą dėmesį turėtų skirti operatorių apsaugai. Kai kuriais atvejais, turi būti taikomos riziką mažinančios priemonės.</p>

(1) Kita informacija apie veikliosios medžiagos tapatumą ir specifikaciją pateikta peržiūros ataskaitoje.