

Galutinė bylas nagrinėjancio pareigūno ataskaita

Byla AT.40632 – Bendrovės „Mondelez“ taikomi prekybos apribojimai

(C/2024/5550)

1. Bendrovėms „Mondelēz International, Inc.“, „Mondelez Europe GmbH“ ir „Mondelez Middle East & Africa FZE“ (toliau kartu – bendrovė „Mondelēz“, arba šalys) skirtame sprendimo projekte nustatyta, kad bendrovė „Mondelēz“ skirtingais laikotarpiais nuo 2006 m. gruodžio 18 d. iki 2020 m. kovo 7 d. padarė 22 Sutarties 101 straipsnio pažeidimus ir du Sutarties 102 straipsnio pažeidimus. Sprendimo projektas yra susijęs su įvairių prekių ženklų šokoladiniais konditerijos gaminiais, sausainiais ir kavos produktais, kuriais prekiauja bendrovė „Mondelēz“.
2. Pažeidimai suskirstyti į šias kategorijas:
 - a) susitarimai, kuriems taikomas Sutarties 101 straipsnis ir kurių tikslas buvo neleisti tam tikriems išimtinams platintojams tiesiogiai ar netiesiogiai vykdyti pasyvų pardavimą klientams už jiems priskirtų pardavimo teritorijų ribų be išankstinio bendrovės „Mondelēz“ leidimo;
 - b) susitarimai, kuriems taikomas Sutarties 101 straipsnis ir kurių tikslas buvo taikyti teritorijų arba klientų, kuriems tam tikri tarpininkai galėjo parduoti bendrovės „Mondelēz“ produktus, apribojimus;
 - c) Sutarties 102 straipsnyje apibrėžtas piktnaudžiavimas dominuojančia padėtimi, kai apribojamos tarpininko galimybės vykdyti lygiagrečiąją prekybą, siekiant trukdyti mažinti kainas tam tikrose ES valstybėse narėse;
 - d) Sutarties 102 straipsnyje apibrėžtas piktnaudžiavimas dominuojančia padėtimi, kai nutraukiamas produktų tiekimas vienoje valstybėje narėje, taip siekiant užkirsti kelią produktų importui į kaimyninę valstybę narę.
3. 2021 m. sausio 28 d. Komisija inicijavo bylos nagrinėjimą pagal Tarybos Reglamento (EB) Nr. 1/2003 ⁽¹⁾ 11 straipsnio 6 dalį ir Komisijos reglamento (EB) Nr. 773/2004 ⁽²⁾ 2 straipsnio 1 dalį dėl bendrovės „Mondelēz“.
4. [...] ⁽³⁾ bendrovė „Mondelēz“ pateikė oficialų susitarimo pareiškimą (toliau – pareiškimas), kuriame pasiūlė šioje byloje bendradarbiauti su Komisija. Pareiškime buvo pateikti šie elementai:
 - a) aiškus ir nedviprasmiškas šalių solidariosios atsakomybės už jų dalyvavimą darant pareiškime aprašytus pažeidimus pripažinimas, taip pat pagrindinių faktų, susijusių produktų, dalyvavusių subjektų, pažeidimų teisinio kvalifikavimo ir trukmės aprašymas;
 - b) didžiausia bauda, dėl kurios pagal bendradarbiavimo procedūrą sutiktų bendrovė „Mondelēz“;
 - c) pareiškimas, kad bendrovei „Mondelēz“ buvo tinkamai pranešta apie prieštaravimus, kuriuos Komisija ketina jai pareikšti, ir kad šiai bendrovei buvo suteikta tinkama galimybė pareikšti savo požiūrį diskusijų su Komisija metu;
 - d) pareiškimai, kad bendrovei „Mondelēz“ buvo suteikta pakankamai galimybių susipažinti su prieštaravimus pagrindžiančiais įrodymais ir visais kitais Komisijos bylos dokumentais ir kad ji neketina prašyti papildomos galimybės susipažinti su byla arba būti išklausytai dar kartą per žodinį nagrinėjimą, nebent Komisijos prieštaravimo pareiškime nebūtų atspindėtas bendradarbiavimo pareiškimo turinys.

⁽¹⁾ 2002 m. gruodžio 16 d. Tarybos Reglamentas (EB) Nr. 1/2003 dėl konkurencijos taisyklių, nustatytų Sutarties 81 ir 82 straipsniuose, įgyvendinimo (OL L 1, 2003 1 4, p. 1).

⁽²⁾ 2004 m. balandžio 7 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 773/2004 dėl bylų nagrinėjimo Komisijoje pagal Sutarties 81 ir 82 straipsnius tvarkos (OL L 123, 2004 4 27, p. 18).

⁽³⁾ Tam tikros šio teksto dalys pašalintos siekiant užtikrinti, kad nebūtų atskleista konfidenciali informacija. Šios dalys pakeičiamos laužtiniuose skliaustuose pateikiama nekonfidencialia santrauka arba žymimos taip: [...].

5. 2024 m. kovo 7 d. Komisija priėmė bendrovei „Mondelēz“ skirtą prieštaravimo pareiškimą. 2024 m. kovo 22 d. bendrovė „Mondelēz“ atsakė į šį prieštaravimo pareiškimą, pakartodama savo įsipareigojimą laikytis bendradarbiavimo procedūros ir patvirtindama, kad prieštaravimo pareiškime buvo atsižvelgta į šios bendrovės pateiktos informacijos turinį (buvo pateikta tik keletas redakcinio pobūdžio pastabų), kad jai buvo suteikta pakankamai galimybių susipažinti su Komisijos byla ir kad ji nepageidauja būti pakartotinai išklaudyta Komisijos.
6. Sprendime nustatyti pažeidimai ir skirtos baudos atitinka pareiškime pripažintus ir patvirtintus pažeidimus ir baudas. Bendra baudos suma sumažinama 15 proc., nes bendrovė „Mondelēz“ veiksmingai bendradarbiavo su Komisija labiau, nei buvo privaloma pagal jos teisinius įpareigojimus, pripažindama dėl jos elgesio padarytus Sutarties 101 ir 102 straipsnių pažeidimus.
7. Vadovaudamasi Sprendimo 2011/695/ES ⁽⁴⁾ 16 straipsniu, išnagrinėjau, ar sprendimo projektas yra susijęs tik su tais prieštaravimais, dėl kurių bendrovei „Mondelēz“ buvo suteikta galimybė pareikšti savo nuomonę. Darau išvadą, kad taip ir yra.
8. Iš esmės konstatuoju, kad šioje byloje visų šalių galimybė pasinaudoti procesinėmis teisėmis buvo veiksmingai užtikrinta.

Briuselyje, 2024 m. gegužės 16 d.

Dorothe DALHEIMER

⁽⁴⁾ 2011 m. spalio 13 d. Europos Komisijos Pirmininko sprendimas dėl bylas nagrinėjančio pareigūno pareigybės ir įgaliojimų nagrinėjant tam tikras konkurencijos bylas (2011/695/ES) (OL L 275, 2011 10 20, p. 29).