

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Landgericht Köln (Germania) il 29 ottobre 2020 —
DS / Deutsche Lufthansa AG**

(Causa C-565/20)

(2021/C 19/45)

Lingua processuale: il tedesco

Giudice del rinvio

Landgericht Köln

Parti nel procedimento principale

Ricorrente: DS

Resistente: Deutsche Lufthansa AG

Questione pregiudiziale

Se lo sciopero dei lavoratori di un vettore aereo, indetto dal sindacato, rappresenti una circostanza eccezionale ai sensi dell'articolo 5, paragrafo 3, del regolamento (CE) n. 261/2004 ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Regolamento (CE) n. 261/2004 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 febbraio 2004, che istituisce regole comuni in materia di compensazione ed assistenza ai passeggeri in caso di negato imbarco, di cancellazione del volo o di ritardo prolungato e che abroga il regolamento (CEE) n. 295/91 (GU 2004, L 46, pag. 1).

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dall'Općinski građanski sud u Zagrebu (Croazia) il
29 ottobre 2020 — A. H. / Zagrebačka banka d.d.**

(Causa C-567/20)

(2021/C 19/46)

Lingua processuale: il croato

Giudice del rinvio

Općinski građanski sud u Zagrebu

Parti

Ricorrente: A. H.

Resistente: Zagrebačka banka d.d.

Questioni pregiudiziali

- 1) Se l'articolo 6, paragrafo 1, della direttiva 93/13 ⁽¹⁾ concernente le clausole abusive nei contratti stipulati con i consumatori, in conformità con l'interpretazione adottata nella giurisprudenza della Corte di giustizia, in particolare nella causa C-118/17 (Dunai), debba essere interpretato nel senso che un intervento del legislatore nei rapporti tra un consumatore, che assume la qualità di mutuatario, e una banca, non può privare il consumatore del diritto di contestare in giudizio le clausole di un contratto originario, o di un addendum al contratto concluso in base alla legge, al fine di esercitare il diritto alla restituzione di tutte le somme che la banca ha ricevuto indebitamente, in danno del consumatore, per effetto dell'applicazione di clausole contrattuali abusive, nell'ipotesi in cui, in forza dell'intervento legislativo, i consumatori abbiano volontariamente aderito alla modifica del rapporto contrattuale iniziale in forza dell'obbligo di legge imposto alle banche di offrire ai consumatori tale possibilità, e non direttamente in forza della legge che prevede tale intervento, come è avvenuto nella causa Dunai.