

Sentenza del Tribunale del 27 novembre 2019 – Izuzquiza e Semsrott/Frontex(Causa T-31/18) ⁽¹⁾

[«Accesso ai documenti – Regolamento (CE) n. 1049/2001 – Documenti relativi a un'operazione navale condotta nel Mediterraneo centrale nel 2017 dalla Frontex – Imbarcazioni impegnate – Diniego di accesso – Articolo 4, paragrafo 1, lettera a), del regolamento n. 1049/2001 – Eccezione relativa alla tutela dell'interesse pubblico in materia di sicurezza pubblica»]

(2020/C 19/51)

Lingua processuale: l'inglese

Parti

Ricorrenti: Luisa Izuzquiza (Madrid, Spagna) e Arne Semsrott (Berlino, Germania) (rappresentanti: S. Hilbrans, R. Callsen, avvocati, e J. Pobjoy, barrister)

Convenuta: Agenzia europea della guardia di frontiera e costiera (rappresentanti: H. Caniard e T. Knäbe, agenti, assistiti da B. Wägenbaur e J. Currall, avvocati)

Oggetto

Domanda fondata sull'articolo 263 TFUE e diretta all'annullamento della decisione CGO/LAU/18911c/2017 della Frontex del 10 novembre 2017, che ha negato l'accesso ai documenti contenenti informazioni relative al nome, alla bandiera e al tipo di ogni imbarcazione da essa impegnata nel Mediterraneo centrale nell'ambito dell'operazione congiunta Triton nel periodo compreso tra il 1° giugno e il 30 agosto 2017.

Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La sig. Luisa Izuzquiza ed il sig. Arne Semsrott sono condannati alle spese.

⁽¹⁾ GU C 112 del 26.3.2018.

Sentenza del Tribunale del 21 novembre 2019 – K.A. Schmersal Holding/EUIPO – Tecnum (tec.nicum)(Causa T-527/18) ⁽¹⁾

[«Marchio dell'Unione europea – Opposizione – Domanda di marchio dell'Unione europea figurativo tec.nicum – Marchio nazionale figurativo anteriore TECNIUM – Impedimento alla registrazione relativo – Rischio di confusione – Somiglianza dei servizi – Somiglianza dei segni – Articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (UE) 2017/1001 – Uso effettivo del marchio anteriore – Articolo 18, paragrafo 1, secondo comma, lettera a), e articolo 47, paragrafi 2 e 3, del regolamento 2017/1001 – Forma che si differenzia per alcuni elementi che non alterano il carattere distintivo – Elementi di prova presentati per la prima volta dinanzi al Tribunale»]

(2020/C 19/52)

Lingua processuale: l'inglese

Parti

Ricorrente: K.A. Schmersal Holding GmbH & Co. KG (Wuppertal, Germania) (rappresentante: A. Haudan, avvocato)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentanti: J. Ivanauskas e H. O'Neill, agenti)
Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'EUIPO, interveniente dinanzi al Tribunale: Tecnum, SL (Manrise, Spagna) (rappresentante: E. Sugañes Coca, avvocato)

Oggetto

Ricorso proposto contro la decisione della quinta commissione di ricorso dell'EUIPO del 21 giugno 2018 (procedimento R 2427/2017-5), relativa a un procedimento di opposizione tra la Tecnum e la K. A. Schmersal Holding

Dispositivo

- 1) *Il ricorso è respinto.*
- 2) *La K. A. Schmersal Holding GmbH & Co. KG è condannata alle spese.*

(¹) GU C 381 del 22.10.2018

Sentenza del Tribunale del 28 novembre 2019 – Wywiał-Prząda/Commissione

(Causa T-592/18) (¹)

(«Funzione pubblica – Agenti contrattuali – Retribuzione – Decisione che nega l'indennità di dislocazione – Articolo 4, paragrafo 1, lettera a), dell'allegato VII dello Statuto – Servizi effettuati per un altro Stato – Status diplomatico – Periodo quinquennale di riferimento»)

(2020/C 19/53)

Lingua processuale: francese

Parti

Ricorrente: Katarzyna Wywiał-Prząda (Wezembeek-Oppem, Belgio) (rappresentanti: S. Orlandi e T. Martin, avvocati)

Convenuta: Commissione europea (rappresentanti: T. Bohr e D. Milanowska, agenti)

Oggetto

Domanda fondata sull'articolo 270 TFUE e diretta all'annullamento della decisione della Commissione del 23 novembre 2017 con la quale è stato negato alla ricorrente il beneficio dell'indennità di dislocazione.

Dispositivo

- 1) *Il ricorso è respinto.*
- 2) *La sig.ra Katarzyna Wywiał-Prząda è condannata alle spese.*

(¹) GU C 427 del 26.11.2018.
